

Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2018 год

Военная история: люди, события, полководцы

**Тенденции развития добровольчества
в Санкт-Петербурге**

Санкт-Петербург
2019

УДК 94 + 37.068
ББК 63 + 6
МЗ4

Рецензент:

д. и. н., профессор СПбГУ *К. Б. Назаренко*

Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2018 год: Военная история: люди, события, полководцы; Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге / Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина, В. С. Полянского. — СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019. — 346 с.

ISBN 978-5-7937-1729-8

В сборнике представлены статьи участников конференций, проведенных СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» в 2018 году: «Военная история: люди, события, полководцы» и «Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге». Авторы исследуют широкий круг проблем военной истории, жизни нашего общества, волонтерского движения.

Издание предназначено для исследователей, специалистов, аспирантов, студентов, широкого круга читателей.

Часть статей печатается в авторской редакции



ISBN 978-5-7937-1729-8

© СПбГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2019

© Носов В. А., Пищулин С. А.,
Полянский В. С., 2019

© Авторы статей, 2019

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ: люди, события, полководцы

Клименко Диана Артуровна

Санкт-Петербургский государственный университет,
Институт истории (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: к. и. н., доцент Холод Максим Михайлович

УТВЕРЖДЕНИЕ АЛЕКСАНДРА ВЕЛИКОГО ГЕГЕМОНОМ КОРИНФСКОЙ ЛИГИ (336 г. до н. э.)

Аннотация: В статье рассматриваются события, связанные с признанием Александра Великого главой Коринфской лиги, т. е. объединения большей части греческих полисов, произошедшего при его отце Филиппе II. В 338 г. до н. э., после победы над союзной греческой армией при Херонее, Филипп поставил в зависимость от себя большую часть полисов Балканской Греции. Однако его двадцатилетнему сыну Александру досталось тяжелое наследство — едва покоренные члены лиги, которые не хотели мириться с политическим верховенством Македонии в Элладе. Наша задача состоит в том, чтобы выявить основную причину и способы противостояния греков, а также обозначить методы, которыми пользовался Александр для подтверждения своих прав на гегемонию.

Ключевые слова: Александр Великий, гегемония, Коринфская лига, легитимация власти

Author: Klimenko Diana Arturovna

Institute of History of Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

Research Supervisor: Kholod Maxim Mikhailovich

Title: The assertion of the political supremacy of Alexander the Great over the Balkan Greeks (336 BC)

Summary: The article is connected to the recognition of Alexander the Great as the head of the Corinthian League. In 338 BC Philip II deprived of their liberty most of the Greek city-states. However, after his death members of the league did not want the political supremacy of Macedonia in Hellas. Our task is to identify the main reason and ways of confronting the Greeks, as well as identify the methods that Alexander used to confirm his hegemony.

Keywords: Alexander the Great, hegemony, Corinthian League, legitimacy

Александр Великий являлся законным претендентом на все то, что было ранее приобретено Филиппом II. Но как только он стал царем после гибели Филиппа в 336 г. до н. э., против него восстал ряд греческих полисов.

У. Тарн отмечает, что выступления происходили ввиду того, что Филипп попросту не успел за столь короткий срок консолидировать членов Коринфской лиги¹. Греки считали, что договор прекращает свое

¹ Tarn W. W. Alexander the Great. Vol. I. Cambridge, 1948. P. 4.

действие после его смерти. Однако очевидно, что главная причина заключалась в недовольстве эллинов гегемонией Македонии над Элладой. В частности, Диодор передает, что Демосфен, главный поборник антимакедонских настроений в Афинах, и ряд афинян вступили в сговор с Атталом, одним из командующих македонским экспедиционным корпусом в Малой Азии², против нового царя. Что касается других греческих государств, то этолийцы возвратили изгнанников из Акарнании, отправленных туда Филиппом. Амбракиоты изгнали македонский гарнизон и стали править согласно принципам демократии. Фиванцы также изгнали гарнизон Филиппа (Diod., XVII, 3, 1–4). Аргосцы, элейцы и лакедемоняне также хотели быть полностью независимыми. Только фессалийцы и дельфийский совет амфикионов признали его власть. Вскоре он расположил к себе амбракиотов, пообещав дать им автономию (Diod., XVII, 4, 1–3).

Александр начал спешно умирять вооруженным путем тех, кто противился его власти (Diod., XVII, 3, 6). Вместе с войском он появился в Беотии, чем испугал не только фиванцев, но и афинян. Поэтому последние, поняв опасность сложившейся ситуации, решили отправить к Александру послов и извиниться за то, что не подтвердили его права на гегемонию (Diod., XVII, 4, 4–6). Арриан пишет, что афиняне «в знак почтения к Александру... согласились на большее, чем было дано Филиппу» (Агг. Anab., I, 1, 3). Изначально в составе этого посольства должен был быть и Демосфен, однако он не появился перед Александром либо потому, что был против гегемонии македонских монархов, либо чтобы сохранить свою репутацию перед персидским царем (Diod., XVII, 4, 7–8). Не исключено, что если у него и имелись связи с персами, то они были только для того, чтобы иметь материальную базу для проведения антимакедонской пропаганды³. Так что второе обоснование поведения

² По свидетельству Диодора, после предъявленных ему обвинений Аттал пытался снять расположение Александра, направив ему письмо от Демосфена. Но Александр приказал убить Аттала, ибо тот был его опасным противником (Diod., XVII, 5, 1–2).

³ Эсхин, главный оппонент Демосфена, упрекал последнего в том, что он был куплен персами для действий против македонян (Diod., XVII, 4, 8). По мнению С. И. Радцига, Диодор, Арриан, Курций и Плутарх, который прямо говорит, что афинский оратор не смог устоять перед «золотым потоком, который лился» из Персии (Plut. Dem., 14), склонны к передаче сплетен и анекдотов из разных источников (Радциг С. И. Демосфен — оратор и политический деятель // Демосфен. Речи. М., 1954. С. 446–447). В свою очередь, Л. П. Маринович отмечает, что историческая традиция имеет под собой весьма прочное основание, поэтому связи Демосфена с персами нельзя полностью отрицать. Однако не стоит прямо говорить о том, что Демосфен был

Демосфена в данной ситуации прямо вытекает из первоначальной неприязни к власти македонских царей.

Александр доброжелательно встретил афинских послов (Diod., XVII, 4, 9). Он упрекал их за неподчинение ему, но войну против Афин не начал (Just., XI, 3, 5), поскольку ему было более выгодно разрешить ситуацию мирным путем для скорейшего утверждения своей гегемонии над греками.

Итак, сразу после воцарения Александра вспыхнуло несколько мятежей, которые вскоре прекратились. После этого он стал гегемоном Коринфской лиги (Just., XI, 2, 5). М. А. Кондратюк подчеркивает, что инициатива в этом вопросе исходила от нового македонского царя⁴. Этот тезис подтверждается свидетельством Диодора о том, что он в первую очередь «убедил» фессалийцев признать его главенствование над Элладой (Diod., XVII, 4, 1). Александр также объявил, что грекам необходимо «идти с ним на персов» и принял полномочия стратега-автократора (Diod., XVII, 4, 9). В качестве объяснения мотива военной кампании получила распространение идея «войны отмщения» персам за поругание ими греческих святынь в V в. до н. э.⁵

Соответственно, устав Коринфской лиги был очень важным инструментом для легитимации власти македонских царей над греками. Только с помощью его функционирования становился возможен восточный поход. Еще одним примером обоснования «законного наследства» является убеждение Александром фессалийцев в том, что они связаны с ним «родством по Гераклу» (Diod., XVII, 4, 1; Just., XI, 3, 1–2). Следовательно, Александр подчеркивал легитимность своих притязаний на данную власть в качестве «отцовского наследства»⁶.

продажным политиком и корыстолюбцем, ибо средства, полученные от персов, пошли на помощь восставшим против Александра фиванцам. Следовательно, необходимо придерживаться умеренных позиций, тем более что для того времени не являлось зазорным получать деньги и дары от представителей других стран и полисов. Ввиду вполне обоснованных доводов исследовательницы данная точка зрения представляется наиболее предпочтительной (Маринович Л. П. Греки и Александр Македонский. М., 1993. С. 86–87).

⁴ Кондратюк М. А. Коринфская лига и ее роль в политической истории Греции 30–20-х гг. IV в. до н. э. // ВДИ. № 2. 1977. С. 30.

⁵ Фролов Э. Д. Панэллинизм в политике IV в. до н. э. // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. I. М., 1983. С. 196–197, 202–203.

⁶ Poddighe E. Alexander and the Greeks: The Corinthian League // Alexander the Great. A New History / Ed. by W. Heckel, L. A. Tritle. Oxford, 2009. P. 100–101.

Таким образом, греки, не согласные с фактической утратой своей независимости, поначалу не подчинились новому македонскому монарху и стремились найти союзников и денежные средства для оказания сопротивления. В свою очередь Александр привел в Элладу войско, чем испугал греков. Он потребовал восстановить все договоренности с Филиппом, действуя путем переговоров, чтобы как можно быстрее урегулировать назревший конфликт. А грекам в силу сложившихся обстоятельств пришлось смириться с верховной властью нового гегемона.

Список использованных источников и литературы

Источники:

- Арриан. Поход Александра / Пер. М. Е. Сергеенко. СПб., 1993.
Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. Книга XVII / Пер. М. Е. Сергеенко // Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. С приложением сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре / Отв. ред. А. А. Вигасин. М., 1993.
Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Демосфен / Отв. ред. М. Е. Грабарь-Пассек. Т. I. М., 1964.
Юстин, Марк Юниан. Эпитома сочинения Помпея Трога «Historiae Philippicae» / Пер. с лат. А. А. Деконского, М. И. Рижского / Под ред. М. Е. Грабарь-Пассек. Комментарий К. В. Вержбицкого, М. М. Холода. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2005. 493 с.

Литература:

- Кондратьюк М. А. Коринфская лига и ее роль в политической истории Греции 30–20-х гг. IV в. до н. э. // ВДИ. № 2. 1977. С. 25–42.
Маринович Л. П. Греки и Александр Македонский. М., 1993.
Радциг С. И. Демосфен — оратор и политический деятель // Демосфен. Речи. М., 1954. С. 405–484.
Фролов Э. Д. Панэллинизм в политике IV в. до н. э. // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. I. М., 1983. С. 157–207.
Poddighe E. Alexander and the Greeks: The Corinthian League // Alexander the Great. A New History / Ed. by W. Heckel, L. A. Tritle. Oxford: Blackwell, 2009. P. 99–120.
Tam W. W. Alexander the Great. Vol. I. Cambridge, 1948.

References

Sources:

- Arrian [Arrianus]. Pohod Aleksandra / Per. M. E. Sergeenko. SPb., 1993.
Diodor Sicilijuskij [Diodorus Sicilicus]. Istoricheskaya biblioteka. Kniga XVII / Per. M. E. Sergeenko // Kvint Kurcij Ruf [Curtius Rufus, Quintus]. Istoriya Aleksandra Makedonskogo. S prilozheniem sochinenij Diodora, Iustina, Plutarcha ob Aleksandre / Otv. red. A. A. Vigin. M., 1993.
Plutarh [Plutarchus]. Sravnitel'nye zhizneopisaniya. Demosfen [Demosthenes] / Otv. red. M. E. Grabar' — Passek. T. I. M., 1964.

Yustin, Mark Yunian [Iustinus, Marcus Iunianus]. Epitoma sochineniya Pompeya Troga «Historiae Philippicae» / Per. s lat. A. A. Dekonskogo, M. I. Rizhskogo / Pod red. M. E. Grabar' — Passek. Kommentarii K. V. Verzhbickogo, M. M. Kholoda. SPb.: Izd-vo S.-Peterburgskogo un-ta, 2005. 493 s.

Literature:

Kondratyuk M. A. Korinfskaya liga i ee rol' v politicheskoy istorii Grecii 30–20-h gg. IV v. do n. e. // VDI. № 2. 1977. S. 25–42.

Marinovich L. P. Greki i Aleksandr Makedonskij. M., 1993.

Radcig S. I. Demosfen [Demosthenes] — orator i politicheskij deyatel' // Demosfen. Rechi. M., 1954. S. 405–484.

Frolov E. D. Panellinizm v politike IV v. do n. e. // Antichnaya Greciya. Problemy razvitiya polisa. T. I. M., 1983. S. 157–207.

Poddighe E. Alexander and the Greeks: The Corinthian League // Alexander the Great. A New History / Ed. by W. Heckel, L. A. Tritle. Oxford: Blackwell, 2009. P. 99–120.

Tarn W. W. Alexander the Great. Vol. I. Cambridge, 1948.

Мазурик Алиса Сергеевна

Кафедра истории средних веков СПбГУ

«СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА» ТЕВТОНСКОГО ОРДЕНА В ХРОНИКЕ ЗЕМЛИ ПРУССКОЙ

Аннотация: Автор рассматривает реализацию идеи священной войны в одном из основных историографических памятников истории Тевтонского Ордена — «Хронике Земли Прусской». Анализируется идея появления доктрины священной войны и ее реализация в ордене.

Ключевые слова: Тевтонский орден, Хроника Земли Прусской, Пруссия.

Author: Mazurik Alisa Sergeevna

Title: «The Holy War» of the Teutonic Order in the Chronicle of the Land of Prussia.

Annotation: The author considers the realization of the idea of a holy war in one of the main historiographical monuments of the history of the Teutonic Order — the Chronicle of the Land of Prussia. The idea of the emergence of the doctrine of the holy war and its implementation in the Order is analyzed.

Keywords: Teutonic Order, Chronicle of the Land of Prussia, Prussia.

После спора за инвеституру и, тем более, кльонийской эпохи католичество почувствовало в себе силы расширяться и раздвигать границы своего существования. Для этого ему были необходимы воины, подчиненные церковным идеалам. Такими воинами и стали крестоносцы.

Они представляли собой «воинство Христово» — «*milites Christi*», являлись вассалами непосредственно Христа. Данный термин использовался и до этого — в раннюю христианскую эпоху его использовали по отношению к любому христианину, затем к монахам, которые должны были бороться с дьяволом посредством совершения духовных подвигов¹. Крестоносец — не классический светский рыцарь, более того, он рвет все связи с ним, отдавая себя на служение Богу и святой Церкви.

Военно-монашеские братства, по сути, представляли собой сплавы светских рыцарских организаций и монашеских орденов, наподобие бенедиктинцев и цистерцианцев. Устав ордена тамплиеров, написанный в 1128 году, в сущности, представлял собой компиляцию уставов старейших монашеских организаций. Они сочетали в себе и монашеские, и военные идеалы — олицетворяя в себе чистое воплощение средневекового духа². Они должны были вести священную войну против всех неверующих — и нести, распространять христианство.

¹ Ж. Флори Идеология меча. С. 143

² Й. Хейзинга Осень средневековья. С. 89

Тевтонский орден был основан в Палестине в 1190–1198 годах и стал третьим крупным орденом крестоносцев в Святой Земле после тамплиеров и иоаннитов³. В XIII веке по приглашению Конрада Мазовецкого они оказываются в польской земле и с одобрения Папы Римского Григория IX и императора Священной Римской империи Фридриха II начинают постепенное завоевание Пруссии.

Экспансия Тевтонского ордена в Восточной Прибалтике в XIII веке, в последнем оплоте язычества в Европе, одно из наиболее значимых событий того времени. Осуществлялась она путем завоевания Тевтонским орденом прусских земель и последующей военной агрессии против Литвы. Завоевание Восточной Пруссии в XIII веке являлось крестовым походом против последнего оплота язычества в Европе. Безусловной идеологической основой всех крестовых походов была священная война за веру. Крестоносец — непосредственный участник крестового похода, борец не просто за землю, ресурсы, богатства, но, в первую очередь, за христианство.

Идея священной войны и ее обоснование является одним из основных и самых важных сюжетов Хроники. Сама же доктрина «священной войны» сформируется и укрепится благодаря деятельности Св. Бернара Клервосского. Именно в его трудах она найдет свое идеологическое подтверждение. Например, в сочинении «De Laude Novae Militae», где автор восклицает, что нынешнее войско «*tum adversus carnem et sanguinem, tum contra spiritualia nequitiae in caelestibus*»⁴.

К XII веку в церковной литературе и идеологии «война с неверными» приобретает чрезвычайно важное значение, к тому же полностью оправдывается духовенством.

Хроника Петра из Дусбурга или же Хроника Земли Прусской — первый крупный памятник историографии Тевтонского ордена, посвященный данным событиям. Он охватывает период от основания ордена до начала XIV века. Написана она была в 1326 году, к тому времени идея «священной войны» уже прочно осела в литературе. Петр из Дусбурга, автор хроники, являлся монахом ордена и человеком преданным идеалам Орденской миссии. Заказчик хроники — великий магистр Вернер фон Орлзен старался реформировать орден и вернуть его к идеалам, которые

³ Х. Бокман Немецкий орден: двенадцать глав из его истории. стр. 13

⁴ S. Bernardus Claraevallensis Liber ad milites temple. De laude novae militae [Электронный ресурс]// URL: <http://www.deltacomweb.it/templari/bernardus-claraevallensis.de-laude-novae-militiae.pdf> (Дата обращения: 2.03.2018)

соблюдались в самом начале крестовой миссии, проводил весьма строгие преобразования⁵. К началу XIV века Орден уже утратил тот пыл, который был свойственен крестоносцам прошлого и завоевание Литвы уже превратилось более в политическую авантюру, нежели в священную войну за веру и жаждали они более приключений⁶. Орденская литература после 1300 являла собой крупный эксперимент из-за сложившейся политической обстановки: плохие взаимоотношения со Священной римской империей, потерей Акры и делом против тамплиеров⁷. Потому хроника была призвана показать, что завоевания Ордена в Пруссии — настоящая священная война, миссия, которая одобряется самими небесами.

Все содержание хроники насыщено материалом из Нового и Ветхого заветов, благодаря чему раскрывается идеологическая и политическая функция хроники — обоснование действий крестоносцев, превращение их борьбу в священную. Орден таким образом заявлял на весь христианский мир о святости своей миссии, о ее духовном оправдании.

Рассмотрим это на примере описания язычников-пруссков. В период высокого средневековья на христианско-языческом пограничье редко царил мир, что усиленно подчеркивали монахи-хронисты⁸. В «Хронике Земли Прусской» безусловно также поднимается этот вопрос, но в первую очередь пруссы для хрониста не столько реальные исторические враги. Для него они представляют образ неверных, тех, с кем святому рыцарству необходимо сражаться.

Автором создается контраст между святыми рыцарями и неверными пруссами, который постоянно подчеркивается хронистом. Именно для этого автором демонстрируется сила войска пруссов, они сравниваются, например, с угнетателями иудеев — египтянами, а рыцари с разнообразными библейскими святыми. Например, он пишет, описывая нравы пруссов: «Вот почему, как сказал фараон повивальным бабкам, чтобы уничтожить народ Израильский: «Если будет сын, то умерщвляйте его; а если дочь, то пусть живет»⁹. Петру не столько важна историчность описываемых им событий, сколько идеологическое подтверждение праведности и необходимости войны с ними.

⁵ Hettler H. Preußen als Kreuzzugsregion: Untersuchungen zu Peter von Dusburgs «Chronica terre Prussie» in *Zeit und Umfeld*, S. 700

⁶ Машке Э. Немецкий орден С. 87

⁷ A. Mentzel-Reuters *Gote, Marien und dem meistir: der Deutsche Orden und die Anfänge der preußischen Literaturgeschichte*. In: *Ostpreußen — Westpreußen — Danzig: eine historische Literaturlandschaft* — S. 147

⁸ Х. Бокман *Немецкий орден: двенадцать глав из его истории* С. 49

⁹ Петр из Дусбурга. *Хроника земли Прусской* // пер. В. И. Матузовой, С. 50

Сражения братьев Ордена также описываются не просто как обычные военные столкновения за землю или ресурсы, но выставляются как целиком благочестивые и мученические действия за веру. Петру важно не только оправдать действия рыцарей, но и показать святость войска, пришедшего на территорию Пруссии. Безусловно, стоит помнить цели написания хроники — назидание нынешнему поколению, утратившему былую веру и силу, а также идеологическое обоснование существования ордена перед вышестоящими инстанциями, то есть перед Папой и императором. Война Ордена за ресурсы и, по сути, за существование в ту эпоху — должна была выглядеть как война идеологическая, «священная».

Список использованных источников и литературы

Источники:

Bernardus Claraevallensis Liber ad milites temple. De laude novae militiae [Электронный ресурс] // <http://www.deltacomweb.it/templari/bernardus-claraevallensis.de-laude-novae-militiae.pdf> (Дата обращения: 2.03.2018)

Петр из Дусбурга. Хроника земли Прусской // пер. В. И. Матузовой. М.: Ладомир, 1997

Литература:

Hettler H. Preußen als Kreuzzugsregion: Untersuchungen zu Peter von Dusburgs «Chronica terre Prussie» in Zeit und Umfeld. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2014.

A. Mentzel-Reuters Gote, Marien und dem meistir: der Deutsche Orden und die Anfänge der preußischen Literaturgeschichte. In: Ostpreußen — Westpreußen — Danzig: eine historische Literaturlandschaft hrsg. von Jens Stüben. — Oldenburg: Bundesinstitut (Schriften des Bundesinstitutes für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa; 30), 2007

Бокман Х. Немецкий орден: двенадцать глав из его истории. Ладомир, 2004

Машке Э. Немецкий орден. Евразия, 2003

Флори Ж. Идеология меча. Евразия, 1999

Хейзинга Й. Осень средневековья. Издательство Ивана Лимбаха, 2013

References

Hettler H. Preußen als Kreuzzugsregion: Untersuchungen zu Peter von Dusburgs «Chronica terre Prussie» in Zeit und Umfeld. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2014.

Mentzel-Reuters Gote, Marien und dem meistir: der Deutsche Orden und die Anfänge der preußischen Literaturgeschichte. In: Ostpreußen — Westpreußen — Danzig: eine historische Literaturlandschaft hrsg. von Jens Stüben. — Oldenburg: Bundesinstitut (Schriften des Bundesinstitutes für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa; 30), 2007

Bokman Kh. Nemetskiy orden: dvenadtsat' glav iz ego istorii. Lodomir, 2004

Mashke E. Nemetskiy orden. Evraziya, 2003

Flori Zh. Ideologiya mecha. Evraziya, 1999

Kheyzinga Y. Osen' srednevekov'ya. Izdatel'stvo Ivana Limbakha, 2013

Черкасов Дмитрий Николаевич

Кафедра экономической истории Белорусского государственного экономического университета (Минск, Беларусь)

БИТВА ПРИ ЭРИКУРЕ 1474 г.

Аннотация: в статье рассматривается битва при Эрикуре 1474 года, в которой коалиция швейцарских кантонов, городов Верхнего Рейна и герцога Сигизмунда Австрийского разбила бургундскую армию под командованием Анри де Нёфшателя. Дается анализ положения сторон перед битвой, соотношения численности войск, хода сражения и его результатов.

Ключевые слова: швейцарцы, бургундцы, Эрикур

Author: Cherkasov Dmitry Nikolayevich

Department of Economic History of the Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)

Title: «The Battle of Héricourt in 1474»

Summary: The article deals with the Battle of Héricourt in 1474, in which a coalition of Swiss cantons, the cities of the Upper Rhine and the Duke of Sigismund of Austria defeated the Burgundian army under the command of Henri de Neufchatel. The analysis of the situation of the parties before the battle, the correlation of the number of troops, the course of the battle and its results are given.

Keywords: Swiss, Burgundians, Héricourt

К 1474 году Франция и Бургундия находились в состоянии войны, но не вели боевых действий, из-за периодически продлеваемого перемирия. Обе стороны укрепляли свои позиции, активно формируя союзы. Король Франции Людовик XI сумел объединить ранее непримиримых врагов — швейцарскую Конфедерацию и герцога Сигизмунда Австрийского, которые вместе с Нижним Союзом (города Верхнего Эльзаса) 29 марта — 4 апреля 1474 г. создали Констанцкую лигу, направленную против Бургундии¹. В июле 1474 г. был подписан антибургундский договор между Францией и герцогом Рене II Лотарингским². В свою очередь, герцог Бургундский Карл Смелый 25 июля 1474 г. подписал договор с английским королем Эдуардом IV, предполагавший совместную войну против Франции летом 1475 г³. В преддверии высадки англичан на континенте, Людовик XI искал возможность максимально ослабить силы Бургундии. В этом ему помог сам Карл Смелый, опрометчиво вмешавшись в междоусобную войну за Кёльнское архиепископство и оса-

¹ Toutey, E. Charles le Téméraire et la ligue de Constance. 1902. P. 127–129.

² Ibid. P. 175.

³ Ibid. P. 165.

див 30 июля 1474 г. город Нойс⁴. В результате, против него выступили император Фридрих III, а также многие князья и города Священной Римской империи.

Чтобы создать угрозу для южных владений Карла Смелого (герцогства Бургундского и Франш-Конте), Людовик XI в октябре 1474 г. заключил союз со швейцарской Конфедерацией, по которому швейцарцы обязались вести войну против Бургундии за деньги французского короля⁵. 25 октября 1474 г. Берн, от имени всей швейцарской Конфедерации, направил герцогу Бургундскому вызов с объявлением войны. Аналогичные вызовы были направлены от имени Сигизмунда Австрийского и Нижнего Союза⁶.

В конце октября 1474 г. целью атаки союзников стал, стратегически размещенный, замок Эрикур на границе Франш-Конте, между Бельфором и Монбельяром, принадлежавший Анри де Нёфшателю, сеньору де Бламон⁷.

Союзники продвигались к Эрикуру по двум направлениям. 28 октября 1474 г. из Констанца выступили контингенты из Берна, Нидау, Фрибура, Золотурна, Биля и Нёшателя. Они прошли через горы Юры к Монбельяру⁸. Отряд из Берна состоял из 3000 человек во главе с Никлаусом фон Шарнахталем и Петерманом фон Ваберном⁹. Фрибур направил более 500 человек, Золотурн примерно столько же¹⁰. К Эрикуру Берн и союзники подошли 5 ноября¹¹.

Другие союзные контингенты собирались в Базеле, откуда выступили в первые дни ноября¹². Страсбург отправил 2000 чел. пехоты, 250 всадников и артиллерию: 2 большие пушки, одну из которых, знаменитую «Struss», тащили 18 лошадей, 8 серпантин (Schlangen) и 3 пушки стреля-

⁴ Ibid. P. 159.

⁵ Ibid. P. 181.

⁶ Ibid. P. 182.

⁷ Vaughan, R. Charles the Bold: the last Valois Duke of Burgundy. 2002. P. 294. Анри де Нёфшатель был вассалом герцога Бургундского, а его замок Эрикур являлся одним из опорных пунктов бургундцев в регионе.

⁸ Ibid. P. 295.

⁹ Witte, H. Zur Geschichte der Burgunderkriege. Die Konstanzer Richtung und das Kriegsjahr 1474 // Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins herausgegeben von der Badischen historischen Kommission. NF Bd. 6. 1891. S. 373.

¹⁰ Berchold, Dr. Histoire du canton de Fribourg. T. 1. 1841. P. 365.

¹¹ Witte. Op. cit. S. 364.

¹² Vaughan. Op. cit. P. 295.

ющих мелкими камнями (Sreubuchen). Около 4000 тыс. человек пришли из Вальдшута, Лауфенбурга, Рейнфельдена и Шварцвальда¹³. Цюрих отправил 1500 человек во главе с Феликсом Келлером¹⁴. Базель выставил 3000 человек под командой Ханса фон Беренфельса, Люцерн — 400. Свои контингенты направили также Сигизмунд Австрийский, епископы Базеля, Страсбурга и швабская знать¹⁵.

Всего под стенами Эрикура собралось около 18000 человек¹⁶. Номинально, союзной армией командовал Вильгельм Хертер фон Хертенек, представитель Сигизмунда Австрийского, хотя командиры крупных отрядов были совершенно самостоятельны¹⁷.

В Эрикуре был гарнизон в 400 человек под началом Стефана фон Хагенбаха и Дибольда фон Хазенбурга, который, рассчитывая на помощь, не собирался сдаваться. Отряды из Берна, Люцерна, Фрибура, Золотурна и Биля в 4000 человек расположились на правом берегу, протекающей возле Эрикура (с севера на юг) реки Лизен, а остальные — на левом¹⁸.

Уже 8 ноября начался обстрел замка. Орудия «Struss» удавалось делать по 14 выстрелов в день и пробить брешь в одной из башен. Но стены были очень толстые и дело продвигалось медленно. Пехота приходила в уныние, страдая от сильного холода, и требовала от командиров начать штурм замка¹⁹. Подход бургундских войск изменил ситуацию.

Бургундскими силами командовал Анри де Нёфшатель, облеченный Карлом Смелым званием наместника на границах Германии. В его распоряжении, кроме ополчения из Франш-Конте, находились три бургундские ордонансовые роты — Вилларну, Доммарьена и Жана д'Иньи²⁰ (1504 всадника, не считая трубачей, пажей и др.)²¹ и две итальянские — Труало да Россано (900 всадников, 100 конных арбалетчиков и 200 пе-

¹³ Witte. Op. cit. S. 369–370.

¹⁴ Muller, J. de. Histoire de la Confédération suisse. T. 7. 1848. P. 264.

¹⁵ Witte. Op. cit. S. 372.

¹⁶ Ibid. S. 374. В соответствии с одним из сохранившихся источников швейцарская Конфедерация насчитывала 7570 человек, Нижний Союз и австрийцы — 10 680 человек.

¹⁷ Ibid. S. 376.

¹⁸ Ibid. S. 377.

¹⁹ Witte. Op. cit. S. 378.

²⁰ Chauvelays, M. De la. Les armées de Charles de Téméraire dans les deux Bourgogne. 1879. P. 198. Ранее это была рота Петра фон Хагенбаха, ландвогта Карла Смелого в Верхнем Эльзасе, казненного 9 мая 1474 г. по приговору Сигизмунда Австрийского и его союзников.

²¹ Ibid. P. 196.

хотинцев)²² и графа Сен-Мартена (600 всадников)²³. В этом же районе располагалась рота Антонио ди Леньяно. Всего в распоряжении Анри де Нёфшателя было 4320 конных воинов, не считая арбалетчиков и пехоты²⁴.

В конце октября 1474 г. во Франш-Конте прибыл Жак Савойский, граф де Ромон, по владениям своей жены, Марии де Люксембург, являвшийся вассалом герцога Бургундского и находившийся у него на службе²⁵. Во Франш-Конте он был направлен, чтобы забрать и привести под Нойс роту ди Леньяно и намербованных в Италии наемников²⁶. Узнав о нападении на Эрикур, граф де Ромон передал все свои силы Анри де Нёфшателю²⁷.

В источниках численность бургундской армии варьируется от 5 до 30 тысяч. Вероятно, наиболее точные цифры были даны в депеше Берна королю Франции от 22 ноября 1474 г., по которым бургундская армия насчитывала 8000 конницы и 4000 пехоты²⁸. Местом ее сбора был замок Пассаван, примерно в 16 км к северу от Эрикура²⁹.

Утром 13 ноября бургундцы покинули Пассаван, оставив там свой обоз, и двинулись на юг вдоль речушки Лизен, к Эрикуру. Однако, их продвижение было случайно обнаружено одним страсбургским оруженосцем-фуражиром, который вернулся в лагерь и предупредил о подходе врага³⁰.

Легкая бургундская кавалерия, посланная вперед, наскочила на аванпост цюрихцев, убив 5 человек³¹. Подоспевшая конница союзников заставила бургундцев отступить³². Около 11 часов союзники вышли из ла-

²² Ibid. P. 199. На 14 октября 1474 г.

²³ Ibid. P. 200. На 16 октября 1474 г.

²⁴ Witte. Op. cit. S. 380.

²⁵ Gingins-la-Sarraz, F. de. Lettres sur la guerre des suisse contre le duc Charles-le-Hardi. 1839. P. 44.

²⁶ Witte. Op. cit. S. 380.

²⁷ Ibid. S. 383. Прямых свидетельств участия графа де Ромона в битве при Эрикуре нет. Часть владений Жака Савойского (земля Во) находилась под защитой Берна, поэтому он должен был вести себя осторожно по отношению к швейцарцам, чтобы не спровоцировать войну.

²⁸ Gingins-la-Sarraz. Op. cit. P. 49.

²⁹ Witte. Op. cit. S. 385.

³⁰ Barante, P. de. Histoire des ducs de Bourgogne de la maison de Valois, 1364–1482. T. 6. 1860. P. 416.

³¹ Muller. Op. cit. P. 268.

³² Witte. Op. cit. S. 387.

геря и начали преследование, разделившись на две части: основные силы в 11000 человек, под началом Вильгельма Хертера, двигались по дороге вдоль реки Лизен навстречу противнику, 4000 швейцарцев из Берна, Люцерна, Золотурна, Фрибура и Биля, под командой Никлауса фон Шарнахталя, шли в обход по лесистой местности³³. В лагере под Эрикуром осталось около 3 тыс. человек из Кольмара, Селесты и швабских городов³⁴.

Через 8 км пути, где долина реки расширяется, у деревни Шенбье, передовые отряды союзников во главе с Феликсом Келлером, натолкнулись на бургундскую армию, которая заняла удобную позицию, прикрыв свои фланги между небольшим водоемом и лесом, готовясь к обороне³⁵. Началась канонада без серьезного столкновения. Стрельба пушек указала швейцарцам, шедшим в обход, место сражения. К 14 часам они вышли из леса у Шенбье³⁶ и атаковали левый фланг противника с криками: «Берн и Святой Винсент!»³⁷. Бургундцы, зажатые с двух сторон, некоторое время держались, но при повторной атаке пехота побежала. Кавалерия, бессильная против швейцарских алебард и длинных копий, последовала за ней. Только ополчение из Фоконье стояло до последнего, потеряв 720 человек из 800³⁸. «Мы не можем за ними угнаться» — кричала пехота союзников своей коннице. Всадники, стоявшие в арьергарде, начали преследование противника³⁹.

Бургундцы отступили к своему вагенбургу из 600 повозок у Пассава-на, но не смогли удержаться и там⁴⁰. Преследование длилось до темноты. Весь обоз достался победителям, вернувшимся в лагерь у Эрикура с трофеями, среди которых была большая кулеврина, захваченная лично фон Шарнахталем (ее отвезли в Берн)⁴¹.

Утром на поле битвы нашли 1617 бургундцев, а их общие потери составили 3000 человек, в то время как сами союзники не потеряли ни одного (из письма Берна французскому королю)⁴².

³³ Muller. Op. cit. P. 268.

³⁴ Witte. Op. cit. S. 388.

³⁵ Ibid. S. 389.

³⁶ Ibid. S. 390.

³⁷ Muller. Op. cit. P. 269. Имя святого Винсента Сарагосского носит кафедральный собор Берна.

³⁸ Witte. Op. cit. S. 391.

³⁹ Muller. Op. cit. P. 270.

⁴⁰ Witte. Op. cit. S. 392.

⁴¹ Muller. Op. cit. P. 270.

⁴² Gingsins-la-Sarraz. Op. cit. P. 50. Сведения бернцев об отсутствии потерь в битве вызывают сомнение.

В плен захватили 70 человек, в том числе несколько дворян. После совещания, уроженцам Бургундии и Савойи разрешили выкупить свою жизнь и отправили в Бельфор⁴³. Оставшихся 18 итальянских наемников, участвовавших в разорении земель Верхнего Эльзаса, судили как еретиков и сожгли в Базеле 24 декабря 1474 г⁴⁴.

Через 3 дня, 16 ноября 1474 г., Стефан фон Хагенбах согласился на почетную капитуляцию. 17 ноября он вышел из Эрикура со своими людьми. Замок и город были переданы Сигизмунду Австрийскому⁴⁵.

Узнав о победе, король Франции опустил на колени и поблагодарил Бога и Пресвятую Деву. Посланник, принесший ему радостную весть, получил 100 экю и одежду стоимостью в 60 франков⁴⁶.

Огромное значение имел успех битвы. До этого бургундская военная мощь пользовалась наибольшим уважением, а ордонансовые роты герцога Бургундского считались лучшими. Швейцарцы презирали врага, показавшего спину. То, что они с таким бесстрашием атаковали своего противника в последующем, не смотря на число — последствия битвы при Эрикуре⁴⁷.

Список источников и литературы / References

- Barante, P. de. Histoire des ducs de Bourgogne de la maison de Valois, 1364–1482: en 8 t. / P. de Barante. — Paris: Didier et C., 1860. — Т. 6. — 444 p.
- Berchold, Dr. Histoire du canton de Fribourg: en 3 t. / Dr. Berchold. — Fribourg en Suisse: J.-L. Piller, 1841. — Т. 1. — 409 p.
- Chauvelays, M. de la. Les armée de Charles de Téméraire dans les deux Bourgogne / M. de la Chauvelays. — Paris: J. Dumaine, 1879. — 227 p.
- Gingins-la-Sarraz, F. de. Lettres sur la guerre des suisse contre le duc Charles-le-Hardi / F. de Gingins-la-Sarraz. — Dijon: Brugnot, 1839. — 166 p.
- Muller, J. de. Histoire de la Confédération suisse: en 18 t. / J. de Muller. — Paris-Genève: Ballimore-Cherbuliez et C., 1848. — Т. 7. — 418 p.
- Toutey, E. Charles le Téméraire et la ligue de Constance / E. Toutey. — Paris: Hachette, 1902. — 488 p.
- Vaughan, R. Charles the Bold: the last Valois Duke of Burgundy / R. Vaughan. — Woodbridge: Boydell Press, 2002. — 523 p.
- Witte, H. Zur Geschichte der Burgunderkriege. Die Konstanzer Richtung und das Kriegsjahr 1474 // Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins herausgegeben von der Badischen historischen Kommission / H. Witte. — Freiburg im Breisgau: J. C. B. Mohr, 1891. — NF Bd. 6. — S. 1–81, 361–414.

⁴³ Witte. Op. cit. S. 394. Пленных захватили союзники швейцарцев, поскольку сами швейцарцы, по традиции, в плен не брали.

⁴⁴ Muller. Op. cit. P. 272.

⁴⁵ Ibid. P. 272.

⁴⁶ Witte. Op. cit. S. 396.

⁴⁷ Witte. Op. cit. S. 395.

Рябова Ирина Дмитриевна

Кафедра истории России с древнейших времен до XX века
Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

ПОХОДЫ РУССКИХ ВОЙСК ПРОТИВ КРЫМСКОГО ХАНСТВА В 1555–1559 ГГ.

Аннотация: Статья посвящена периоду русско-крымского противостояния 1555–1559 гг., для которого характерен переход от оборонительной политики к наступательной в отношении Крымского ханства. На основании летописей и разрядных книг в статье рассматриваются сами походы русских войск, состав их участников, их итоги.

Ключевые слова: история России XV–XVI веков, Крымское ханство, русско-крымские отношения.

Author: Ryabova Irina Dmitrievna

Department of the history of Russia from ancient times to the 20th century, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Title: The campaigns of Russian troops against the Crimean Khanate in 1555–1559.

Summary: The article is devoted to the period of the Russian-Crimean confrontation of 1555–1559. This period is characterized by the transition from defensive policy to offensive policy towards the Crimean Khanate. The article on the basis of sources examines the campaigns of Russian troops, participants in these campaigns and the main results.

Keywords: history of Russia XV–XVI centuries, the Crimean Khanate, Russian-Crimean relations.

Непосредственно началу походов русских войск в пределы Крымского ханства способствовал провал мирных переговоров в мае 1555 г. Кроме того, появились известия о том, что Девлет-Гирей готовит поход на черкесов, недавно принявших русское подданство¹.

Русское войско начало собираться в Белеве весной 1555 г. Во главе его встали Иван Васильевич Шереметев и Лев Андреевич Салтыков. Уже 2 июня 1555 г. войско, разделившись, как обычно, на Большой, Передовой и Сторожевой полки, выступило на крымские владения. По дороге стало известно, что крымский хан и сам выступил в поход, но не на черкесов, а на русское пограничье². Когда об этом стало известно в Москве, к Туле двинулись полки во главе с самим Иваном Васильевичем. Русское войско, действовавшее в «Поле», было разделено на две части. Один отряд атаковал двигавшийся позади крымского войска обоз.

¹ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Стр. 101.

² Там же.

Пленные татары подтвердили намерение крымского хана идти на Тулу³. Поэтому второй отряд, возглавляемый самим Шереметевым, продолжил преследование основного крымского войска. К этому времени, однако, Девлет-Гирей узнал о сборе крупных русских сил под Тулой. Нежелание встречаться с русским войском в открытом сражении, по всей видимости, и определило решение крымского хана о начале спешного отступления⁴.

У села Судбищи в 150 верстах от Тулы отряд Шереметева встретился с основным крымским войском. Сражение продолжалось с полудня до глубокой ночи, отряду Шереметева удалось «потоптать» передовой полк, полки левой и правой руки, захватить знамя крымских Ширинских князей⁵. Только малая часть второго отряда, ранее совершившего атаку на крымский обоз, смогла утром присоединиться к отряду Шереметева, остальные же отправились вместе с захваченным обозом в Рязань и Мценск. На второй день битвы воевода Шереметев был тяжело ранен, а русское войско, не выдержав натиска основного крымского войска, начало было отступление, но воеводам Алексею Даниловичу Басманову и Степану Сидорову удалось собрать часть войска и укрепиться в дубраве, откуда они еще некоторое время отражали натиск крымского войска, которое и само вскоре начало отступление. Таким образом, крымский поход 1555 г., благодаря активным действиям русских войск, провалился⁶.

Следующий год начался с похода в «Поле» атамана Михаила Грошева. Захваченные в плен крымцы рассказали, что Девлет-Гирей вновь собирает войско для похода на русское приграничье. На разведку были направлены Матвей Иванович Ржевский с казаками, а также атаманы Даниил Чулков и Иван Мальцев. Войску Ржевского удалось дойти по Днепру до Очакова и взять местный острог. Другой отряд, во главе которого был атаман Михаил Черкашенин, действовал на побережье Азовского моря.

В сентябре 1556 г. после нескольких стычек с крымцами отряды Ржевского вернулись в Путивль. В это же время в Москву прибыл Михаил Ескович, отряды которого присовокупились к русскому войску

³ ПСРЛ, т. XIII. Стр. 256.

⁴ Волков В. А. *Войны и войска Московского государства*. Стр. 118.

⁵ ПСРЛ, т. XIII. Стр. 257.

⁶ Каргалов В. В. На степной границе. Оборона «крымской украины» Русского государства в первой половине XVI столетия. Стр. 138.

Ржевского еще во время сплава по Днепру. Ескович представился как представитель князя Дмитрия Ивановича Вишневецкого, который просил о переходе в русское подданство⁷. Сам Вишневецкий к этому времени уже начал строительство укреплений на острове Хортица в низовьях Днепра — фактически, в окружении крымских кочевий. Уже в октябре отряды Вишневецкого совершили ряд вылазок на крымские улусы около Ислам-Кермена. В мае 1557 г. крымцы организовали осаду укреплений на Хортице, но она окончилась неудачей. В дальнейшем, однако, эти укрепления пришлось оставить из-за недостатка снабжения⁸.

В 1558 г. русские войска вновь были отправлены вглубь «Поля». Во главе войска был поставлен сам Д. И. Вишневецкий. В состав хорошо укомплектованного входили не только полки русской конницы и казаки, но также стрелецкая пехота⁹. В мае основное войско во главе Вишневецким подошло к Перекопу, однако сражений крымцы избегали. Вновь укрепившись на Хортице, отряды Вишневецкого соединились с отрядами Ржевского. Здесь же стало известно, почему крымцы не проявляют никакой активности — Девлет-Гирей узнал о готовящемся русском походе, и крымцы откочевали вглубь полуострова. Большинство участников похода вернулись обратно на русское пограничье, оставшиеся же отряды предприняли попытку проникнуть за Перекоп. Однако уже в конце года Вишневецкий был вызван в Москву. На Днепре были оставлены М. И. Ржевский с небольшими отрядами стрельцов и детей боярских, а также казаки во главе с атаманами Даниилом Чулковым и Юрием Булгаковым.

1559 г. стал последним годом активного наступления русских войск вглубь «Поля». Отряды Вишневецкого дошли до реки Айдар и здесь нанесли поражение крымцам. В феврале в низовья Днепра из Пселского города был отправлен восьмитысячный отряд Даниила Федоровича Адашева со стрельцами, казаками и детьми боярскими¹⁰. Отряды Адашева успешно действовали под Очаковом. Затем, захватив два турецких корабля, русские отряды высадились на западном берегу Крыма под крепостью Кезлев. Освободив множество пленных-христиан, войско Адашева благополучно вернулось в низовья Днепра.

⁷ ПСРЛ, т. XXIX. Стр. 251.

⁸ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Стр. 104.

⁹ ПСРЛ, т. XXIX. Стр. 260.

¹⁰ Разрядная книга 1475–1598 гг. Стр. 179.

В целом, это был последний пример активного наступления против Крымского ханства. Ливонская война оттягивала все больше сил, и на южном направлении Русское государство было вынуждено вновь перейти к оборонительной политике.

Список использованных источников и литературы

- Разрядная книга 1475–1598 гг. М., 1966.
- Полное собрание русских летописей. Том XIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1904.
- Полное собрание русских летописей. Том XXIX. Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича. Александро-Невская летопись. Лебедевская летопись. М., 1965.
- Волков В. А. Войны и войска Московского государства. М., 2004.
- Каргалов В. В. На степной границе. Оборона «крымской украины» Русского государства в первой половине XVI столетия. М., 1974.
- Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Книга II. Том VI–X. СПб., 1896.

References

- Razryadnaya kniga 1475–1598 gg. M., 1966.
- Polnoe sobranie russkikh letopisej. Tom XIII. Letopisnyj sbornik, imenuemyj Patriarsheyu ili Nikonovskoyu letopis'yu. SPb., 1904.
- Polnoe sobranie russkikh letopisej. Tom XXIX. Letopiseц nachala carstva carya i velikogo knyazyaz Ivana Vasil'evicha. Aleksandro-Neвskaya letopis'. Lebedevskaya letopis'. M., 1965.
- Volkov V. A. Vojny i vojska Moskovskogo gosudarstva. M., 2004.
- Kargalov V. V. Na stepnoj granice. Oborona «krymskoj ukrainy» Russkogo gosudarstva v pervoj polovine XVI stoletiya. M., 1974.
- Solov'ev S. M. Istoriya Rossii s drevnejshih vremen. Kniga II. Tom VI–X. SPb., 1896.

Кравченко Борис Николаевич

Независимый исследователь

МИФ О ВЗЯТИИ ГОРОДА ПУТИВЛЯ КАЗАКАМИ ГЕТМАНА САГАЙДАЧНОГО

Аннотация: В статье рассматривается укоренившийся в историографии миф о взятии г. Путивля войсками гетмана Сагайдачного во время похода на Москву 1618 г.

Ключевые слова: гетман Сагайдачный, казаки, XVII век, Смутное время, Засечная черта, русско-польская война.

Author: Boris Nikolayevich Kravchenko.

Independent researcher.

Title: The myth of the capture of the city Putivl Cossacks Hetman Sagaydachnyo.

Summary: The article discusses rooted in the historiography of the myth of the capture of the city of Putivl troops Hetman Sagaydachny during a trip to Moscow 1618.

Keywords: Hetman Sahaidachny, the Cossacks, the seventeenth century, the time of Troubles, Zasechnaya cherta, the Russo-Polish war.

В середине июня 1618 г. огромное войско под предводительством Сагайдачного двинулось в поход на Москву. Не редко в историографии можно встретить утверждение о том, что первым на пути казаков оказался город Путивль.

Так сложилось, что и дореволюционная, и советская, и даже современная историография не уделяют должного внимания этому вопросу.

Первоисточником, говорящим о захвате и разорение города Путивля являются слова Сергея Михайловича Соловьева: «...разорив на дороге Путивль, Ливны, Елец, Лебедянь...»¹. Источник этого утверждения до конца не ясен, но очевидно, авторитета метра хватило чтобы на долгие годы «закрыть вопрос». Даже такой крупный историк казачества как Д. И. Яворницкий вторит утверждению Соловьева: «...взял и разорил города Путивль, Ливны и Елец, истребив в них много мужчин, женщин и детей и предав огню несколько церквей и монастырей»².

В современной украинской историографии факт взятия казаками Путивля редко ставится под сомнение и широко тиражируется³. Про осаду

¹ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. М., 2017. С. 322.

² Яворницкий Д. И. История запорожских казаков. Т. II. Глава 10. К., 1990. С. 202.

³ Брехуненко В. В. Війни українських козаків з Росією до часів Богдана Хмельницького. К, 2007. С. 32

и взятие Путивля пишет и крупнейший современный отечественный специалист истории украинского казачества Т. Г. Таирова-Яковлева.

Однако, факты свидетельствуют об обратном — войска Сагайдачно-го даже не приближались к Путивлю.

Косвенным доказательством этого может служить тот факт, что никто из вышеперечисленных историков подробностей взятия города не приводит, в отличии, например, от подробных рассказов о взятии Ливен или Ельца. В то время как Путивль был крепостью на порядок более мощной, и, следовательно, должны были остаться многочисленные свидетельства его взятия.

Другим доказательством служат победные реляции «Книги сеунчей 1613–1619». Они молчат о нападении казаков на Путивль в июне 1618 г., но повествуют об активных наступательных операциях путивльского гарнизона в июле и августе 1618 г.: «...писали к государю ис Путивля воеводы князь Иван Борятинской да Микита Оладыин, что во 126-м году июля в 20 день посылали они ис Путивля князя Семена Борятинского, а с ним голов с сотнями, Левонтья Литвинова с товарищи да донских атаманов и казаков, и, пришед они под литовской город под Голтву, город и острог выжгли и урядника Ондreja Дроздовского и многих литовских людей побили, а писаря Станислава Пашковского да 12 человек литвы привели в Путивль. Да августа в 6 день пришли литовские люди в деревню в Хлопково от Путивля 30 верст человек с 150, и по тем вестем на литовских людей посылали князя Семена Борятинского, а с ним голов и атаманов, и казаков. И, сшод они тех литовских людей за рекою за Сеюм, от Путивля верст 100, побили и ротмистра Павла Волянца да с ним 11 человек литвы привели в Путивль»⁴.

Уникальный, написанный в 1618 г, кем-то из придворных королевича Владислава, документ «Московские города, замки и поселения захваченные, сожженные и вырезанные Сагайдачным, когда он шел через Дикое Поле и воевал Московскую державу прямо под столицу к Его Милости Королевичу» не упоминает Путивля, прямо указывая: «Liwno zamek pierwszy nad rzeką Sosną w dzień Świątego Piotra wzięli»⁵ В пе-

⁴ РГАДА. Ф. 210. Дело 4. Лист 202. Разрядный приказ. Оп. 6, Книги Московского стола, вторая группа. Кн. 2. Текст воспроизведен по изданию: Книга сеунчей 1613–1619. // Памятники истории Восточной Европы. Том I. Москва-Варшава. Археографический центр. 1995.

⁵ Miasta Zamki y osady Moskiewskie od Saydacznego i jako przez dzikie polia idacz wszedl w panstwa Moskiewskie pobrane spalone i wysięcione ciagnąc pod Stolicę do Królewicza Jegomosci. Документ находится в Польской Biblioteka PAN Kórnik. — Rkps. № 292.

реводе с польского: «Замок Ливны на реке Сосне первым взяли в день святого Петра⁶».

Прямым доказательством является и письмо гетмана Сагайдачного королевичу Владиславу, написанное в самом начале похода: «...вийшли з коронних кордонів і йшли чималий час пустими полями (не без голоду, оскільки не стало продовольства) до московських кордонів, у країн Сіверської землі, а прийшовши до Лівен — головного українного міста, здобули його силою»⁷. Как видно из текста, Путивль так же не упоминается, более того подчеркивается, что войска шли безлюдными местами (возможно Муравским шляхом) и вышли прямо к Ливнам, первому городу на границе.

Таким образом следует признать ошибочным сложившееся в историографии мнение, и считать доказанным утверждение о вымышленности взятия казаками Сагайдачного Путивля во время похода на Москву 1618 г.

Список использованных источников и литературы

- Архив Юго-Западной России, изданный Временной комиссией для разбора древних актов. Ч. III. Т. I. Киев, 1863. № СХХ. «Акты о казаках». С. 338–390.
- Брехуненко В. В. Війни українських козаків з Росією до часів Богдана Хмельницького. Київ, 2007. С. 64.
- Книга сеунчей 1613–1619. // Памятники истории Восточной Европы. Том I. Москва-Варшава, 1995.
- Сас П. М. Запорожці у польско-московській війні наприкінці смути (1617–1618 рр.). — Біла Церква: Видавець Пшонківський О. В., 2010. — 512 с.: іл. + 4 вклейки.
- Соловьев С. М. История России с древнейших времен. — М.: Издательство «Э», 2017. — 1024 с.
- Таирова-Яковлева Т. Г. Гетманы Украины. — М.-СПб.: Центрополиграф, 2011. — 470 с.
- Яворницкий Д. И. История запорожских казаков. Т. II. — К.: Наукова думка, 1990 г. — 660 с.
- Miasta Zamki u osady Moskiewskie od Saydacznego i jako przez dzikie polia idacz wszedl w panstwa Moskiewskie pobrane spalone i wysięcione ciagnacę pod Stolice do Królewicza Jegomosci. Biblioteka PAN Kórnik. — Rkps. № 292.

References

- Archive of Southwestern Russia, published by the Temporary Commission for the analysis of ancient acts. Part III. T. I. Kiev, 1863. No. SHH. «Acts of Cossacks». С. 338–390.
- Brekhunenko Vladimir Ukrainian Wine kozakiv z Rosy to casw Bohdan Khmelnytsky. Kyiv, 2007. С. 64.

⁶ День святого Петра отмечается 29 июня, по московским источникам Ливны пали 27 июня.

⁷ Сас П. М. Запорожці в польско-московской войне в конце Смуты 1617–1618 гг. Біла Церква, 2010. С. 329.

- Book sauna 1613–1619. // Monuments of the history of Eastern Europe. Volume I. Moscow-Warsaw. 1995.
- Sas P. M. Zaporogec from the Polish-Moscow war noprnt smoothie (1617–1618 R.). — Bila Church: Védavati Prosci O. V., 2010. — 512 p.: ill. + 4 gluing.
- Solovyov S. M. History of Russia since ancient times. — Moscow: Publishing House «Е», 2017. — 1024 p.
- Tairova-Yakovleva T. G. Hetmans Of Ukraine. — M.-SPb.: Tsentrpoligraf, 2011. — 470 p.
- Yavornytsky D. I. History of the Zaporozhye Cossacks. T. II. — K.: Naukova Dumka, 1990, 660 p.
- Miasta Zamki y osady Moskiewskie od Saydacznego i jako przez dzikie polia idacz wszedl w panstwa Moskiewskie pobrane spalone i wysięcione ciagnacę pod Stolicę do Królewicza Jegomosci. Biblioteka PAN Kórnik. — Rkps. № 292.

УДК 94 (47).048

Осмаченко Максим Владимирович

Кафедра истории России с древнейших времён до XX века
Института Истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Павлов Андрей Павлович, д. и. н.,
профессор Института Истории СПбГУ

ВТОРАЯ ОСАДА АЛБАЗИНА

Аннотация: Вторая осада Албазина была важнейшим военным столкновением русско-китайского конфликта в Приамурье (1682–1689 гг.). Не сумев значительно увеличить гарнизон крепости, русские командующие Алексей Толбузин и Афанасий Бейтон сумели хорошо её укрепить. Под их руководством русский гарнизон проводил удачные вылазки и нанёс существенный урон маньчжурским силам военачальника Лантаня. Героическая оборона крепости позволила российским дипломатам начать переговоры с Китаем, которые завершились подписанием Нерчинского мира в 1689 году.

Ключевые слова: Албазин, Русско-китайский конфликт, Приамурье, А. Толбузин, А. Бейтон, Нерчинский договор.

Author: Osmachenko Maxim Vladimirovich

Department of Russian history from the ancient time to the 20th century, Institute of history, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Research Supervisor: Pavlov Andrey Pavlovich, SPbu Institute of History professor

Title: Second siege of Albazin (1686)

Annotation: The second siege of Albazin was the most important military confrontation of Russian-Chinese conflict in Amur region (1682-1689). Russian commanders Alexey Tolbuzin and Afanasiy Beiton managed to reinforce fortress. The garrison under their direction conducted successful sorties and caused considerable damage to the Manchu forces of commander Lantan'. Heroic defense of Albazin allowed Russian diplomats to start negotiation with China which finished as Nerchinsk Treaty in 1689.

Keywords: Albazin, Russian-Chinese conflict, Amur region, A. Tolbuzin, A. Beiton, Nerchinsk Treaty.

В середине XVII века Россия и Цинский Китай усилили свою экспансию на Дальнем Востоке, стремясь освоить всё большие территории. Их интересы встретились в Приамурье, и изначально конфликт не ушёл дальше пограничных стычек и набегов. Но в 1682 году в регион вторглась маньчжурская армия во главе с военачальником Лантанем. Сражения 1683–1684 гг. не дали преимущества ни одной из сторон. В итоге главной целью маньчжуров стало овладение русским центром

Приамурья — Албазином¹. В 1685 году состоялась первая осада Албазина, которая завершилась уходом русских войск из острога.

Уже в конце 1685 года русские силы вернулись в Албазин и начали его восстановление. Цинское правительство не могло оставить без внимания такие действия. Военачальник Лантань выступил в поход с 5-тысячной армией, чтобы навсегда покончить с русским присутствием в Приамурье.

Символично, что, по мнению историков, именно 1686 год был наивысшей точкой могущества Софьи и её двора². Правительство В. В. Голицына считало важным избежать эскалации конфликта с Китаем. В 1685 году для переговоров с маньчжурами было отправлено посольство Ф. А. Головина. Ему было указано в качестве крайних уступок отказать от Приамурья, но сохранить торговые соглашения с Пекином³. Посольство Головина продвигалось медленно, судьба переговоров зависела от Албазина.

Воевода А. Толбузин и его помощник, крещёный немец Афанасий Бейтон, приступили к организации обороны острога. Вместо традиционных деревянных укреплений были сооружены земляные валы высотой до 3 м и толщиной до 8. Твёрдость этой конструкции придавали засыпанные внутри валов срубы. Наверху валов были оборудованы огневые позиции. Земляные укрепления были построены в форме ломанной. Такой приём А. С. Зувев связывал с влиянием европейской фортификации, с которой был знаком А. Бейтон⁴. Однако подобные укрепления использовались и в России ещё со времён Смутного времени⁵. Гарнизон Албазина состоял из 826 человек. Поддержку гарнизону оказывали 8 медных пушек, 3 пищали и 1 мортира. В остроге были собраны запасы продовольствия и боеприпасов, позволяющие защитникам выдержать годовую осаду.

Первые столкновения с маньчжурами и монголами произошли ещё в феврале 1686 года, когда цинские войска разорили Большую Заимку, а в ответ Бейтон уничтожил небольшой маньчжурский отряд. Пленные

¹ Подробнее см.: Наумов В. П. Царевна Софья. М.: Молодая гвардия, 2015. С. 241–243.

² Хьюз Л. Царевна Софья/пер. с англ. С. В. Лобачёва. СПб.: Гранд, 2001. С. 245.

³ Наумов В. П. Царевна Софья... С. 245.

⁴ Зувев А. С. Забытый герой: штрихи к биографии Афанасия Ивановича Бейтона // Немецкий этнос в Сибири: Альм. гум. исследований. Новосибирск, 2000. Вып. 2.

⁵ Для примера см. осаду Кром. Кромы//Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., Т. XVIa, 1895. С. 819–820.

рассказали Толбузину о готовящемся походе Лантаня⁶. Уже весной гарнизон Албазина стал получать предложения китайцев о почётной капитуляции, но ответил отказом⁷.

7 июля цинские войска начали высадку. Алексей Толбузин послал казаков Бейтона совершить дерзкую вылазку. Неожиданная атака конницы внесла сумятицу в ряды маньчжурских войск и существенно помешала высадке. Начав осаду, Лантань применил ту же тактику, что и в 1685 году: огнём мощных осадных орудий уничтожить укрепления острога и вынудить его защитников уйти. Однако на этот раз план китайского военачальника провалился: ядра застревали в земляных валах, не нанося ущерба укреплениям. Зато внутренние строения острога понесли серьёзный урон. Китайцы использовали раскаты⁸, которые позволяли простреливать город насквозь. Погибли и многие защитники города, среди них одним из первых пал и воевода Алексей Толбузин⁹. После его смерти оборону возглавил Бейтон.

Лантань приступил к длительной осаде. В ходе неё русский гарнизон совершал успешные вылазки, самой успешной из которых стала вылазка 16 августа, стоившая жизни 150 маньчжурами и 20 русским¹⁰. В октябре замёрз Амур, снабжение армии Лантаня ухудшилось, начались проблемы со снабжением. Русский гарнизон испытывал серьёзные проблемы из-за эпидемии цинги, унёсшей жизни более 600 человек. В октябре 1686 года были отбиты новые попытки штурма.

В декабре гарнизон едва ли насчитывал 50 здоровых защитников. Сам А. Бейтон отдавал приказы из кровати, т. к. не мог ходить из-за опухших ног¹¹. Борьба на истощение дорого обошлась маньчжурам: потери цинского войска составили от 1 до 1,5 тыс. чел. Некоторые современные исследователи указывают цифру в 2,5 тыс. чел¹², но она кажется преувеличенной и не подтверждается никакими источниками.

Зная о неудачах под Албазином, император согласился обсудить условия будущего мира, отдав приказ Лантаню отойти от русской крепо-

⁶ Александров В. А. Россия на Дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.). М., 1969. С. 138.

⁷ Русско-китайские отношения в XVII веке. 1686–1691 гг. Т. 2. С. 769.

⁸ Раскаты — насыпные возвышения для артиллерии, создаваемые с целью обстрела внутренних строений крепости.

⁹ Попов И. М. Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М., 2004. С. 95.

¹⁰ Александров В. А. Россия на Дальневосточных рубежах... С. 141–142.

¹¹ Там же. С. 142; Попов И. М. Россия и Китай... С. 98.

¹² Попов И. М. Россия и Китай... С. 102.

сти на 4 версты¹³. В 1687 и 1688 годах цинская флотилия появлялась на Амуре неоднократно, сжигая русские посеы, что делало невозможным длительную оборону Албазина в случае новой осады. Понимая это, русская дипломатическая миссия во главе с Ф. А. Головиным пошла на существенные уступки в Нерчинске, где проходили переговоры Москвы и Пекина. В сентябре 1689 года был подписан Нерчинский мир. По его условиям Россия отказывалась от Приамурья и должна была разрушить Албазин. Но выгодные торговые соглашения с Китаем не потеряли силу, император также подтвердил отказ от других территорий русского Дальнего Востока. Гарнизон покинул Албазин в сентябре 1689 года, предварительно разрушив его¹⁴.

Подводя итог, важно отметить ключевую роль второй осады Албазина в ходе всего российско-китайского конфликта в Приамурье. Обе стороны исчерпали свои силы. Нерчинский мир был закономерен и во многом устроил обе стороны, принеся мир в земли русского Дальнего Востока¹⁵. На мой взгляд, нельзя согласиться с оценкой этого договора Н. Ф. Демидовой, которая назвала его «крупным поражением русской дипломатии на Дальнем Востоке»¹⁶. Нерчинский мир позволил России продолжать выгодную торговлю с Китаем, а территориальные потери были не существенны.

Список использованных источников и литературы

- Александров В. А. Россия на Дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.). М., 1969.
Демидова Н. Ф. Из истории заключения Нерчинского договора 1689 г.// Россия в период реформ Петра I. М., 1973. С. 289–310.
Зуев А. С. Забытый герой: штрихи к биографии Афанасия Ивановича Бейтона // Немецкий этнос в Сибири: Альм. гум. исследований. Новосибирск, 2000. Вып. 2.
Наумов В. П. Царевна Софья. М.: Молодая гвардия, 2015.
Попов И. М. Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М., 2004.
Русско-китайские отношения в XVII веке: материалы и документы. Т. 2. 1686–1691. М., 1972.
Хьюз Л. Царевна Софья/пер. с англ. С. В. Лобачёва. СПб.: Гранд, 2001.
Яковлева П. Т. Первый русско-китайский договор 1689 г. М., 1958.

¹³ Русско-китайские отношения в XVII веке... Т. 2. С. 115.

¹⁴ Попов И. М. Россия и Китай... С. 106–109.

¹⁵ Яковлева П. Т. Первый русско-китайский договор 1689 г. М., 1958. С. 127; Наумов В. П. Царевна Софья... С. 248..

¹⁶ Демидова Н. Ф. Из истории заключения Нерчинского договора 1689 г.// Россия в период реформ Петра I. М., 1973. С. 290.

References

- Aleksandrov B. A. Rossiya na Dal'nevostochnyh rubezhah (vtoraya polovina XVII v.). M., 1969.
- Demidova N. F. Iz istorii zaklyucheniya Nerchinskogo dogovora 1689 g. // Rossiya v period reform Petra I. M., 1973. S. 289–310.
- Zuev A. S. Zabytyj geroj: shtrihi k biografii Afanasiya Ivanovicha Bejtona // Nemeckij etnos v Sibiri: Al'm. gum. issledovanij. Novosibirsk, 2000. Vyp. 2.
- Naumov V. P. Carevna Sof'ya. M.: Molodaya gvardiya, 2015.
- Popov I. M. Rossiya i Kitaj: 300 let na grani vojny. M., 2004.
- Russko-kitajskie otnosheniya v XVII veke: materialy i dokumenty. T. 2. 1686–1691. M., 1972.
- H'yuz L. Carevna Sof'ya/per. s angl. S. V. Lobachyova. SPb.: Grand, 2001.
- Yakovleva P. T. Pervyj russko-kitajskij dogovor 1689 g. M., 1958.

Суздальцева Ирина Анатольевна

Кафедра Всеобщей истории ФГОБУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» (Махачкала, Россия)

ПЕРСИДСКИЙ ПОХОД В. ЗУБОВА И НАЧАЛО НОВОГО ЭТАПА ПЕРЕСЕЛЕНИЯ АРМЯН В ЮЖНЫЕ РЕГИОНЫ РОССИИ

Аннотация: В статье обращено внимание, что важным последствием прекращения военного похода русских войск под руководством В. Зубова 1796 г. стало нарастание переселенческого движения из Закавказья, приведшего к формированию массы армянского населения в южных регионах России.

Ключевые слова: Екатерина II, Персия, Кизляр, Тарки, Дербент, Закавказье, Павел I, миграции, переселенцы.

Author: Suzdaltseva Irina Anatolyevna

Department of General History of the FGBO VV «Dagestan State Pedagogical University» (Makhachkala, Russia)

Title: Persian campaign of V. Zubov and the beginning of a new stage of the resettlement of Armenians to the southern regions of Russia

Summary: The article drew attention to the fact that an important consequence of the cessation of the military campaign of Russian troops under the leadership of V. Zubov in 1796 was the growth of the resettlement movement from Transcaucasia, which led to the formation of the mass of the Armenian population in the southern regions of Russia.

Keywords: Catherine II, Persia, Kizlyar, Tarki, Derbent, Transcaucasia, Paul I, migrations, immigrants

В XVIII в. начался процесс массовой миграции армян в южные приграничные районы России. Еще Петр I призывал христианское население Закавказья к переселению в районы Западного Прикаспия. Во второй половине 1720-х гг. после прекращения Персидского похода и ужесточения национально-религиозного гнета со стороны Турции и Ирана, усилился поток армян — переселенцев в прикаспийские области, вошедшие в состав России. Одновременно правительство проводило политику покровительства армянам в России, связывая с ними перспективы развития экономики и увеличения христианского населения Северо-Восточного Кавказа¹.

¹ Суздальцева И. А. Восточная политика России и начало массовой миграции армян в Прикаспийские районы Дагестана в первой четверти XVIII века. // Кавказ, Ближний и Средний Восток в мировой политике: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. Махачкала, 2006. С. 145.

В конце XVIII века, после прихода к власти в Персии Ага-Магомет-хан Каджара, обстановка в Закавказье обострилась. В 1795 г. 50-тысячная персидская армия вторглась в Закавказье. Население края оказалось не готово к отражению агрессии. В конце июля 1795 г. персидские войска осадили и взяли г. Ереван. Осада г. Шуши закончилась неудачей, но захватчики угнали в плен большое число местных жителей. Только ценой значительного выкупа удалось спасти от разорения Эчмиадзин и соседние армянские села. В сентябре 1795 г. Ага-Магомет-хан занял столицу Грузии: Тифлис был разграблен, а многие его жители — перебиты или уведены в плен. В октябре 1795 г. персидские войска отступили из Грузии к Гяндже. После взятия Шемахи Ага-Магомет-хан был намерен идти на Баку и Дербент.

Нашествие Ага-Магомет-хана грозило подорвать влияние России в Закавказье и на Востоке. Поэтому правительство Екатерины II решило начать военный поход, чтобы дать отпор агрессивной политике Персии, упрочить влияние России среди дагестанских владетелей, оказать помощь Грузии и армянскому населению региона.

Россия начала подготовку к походу в Закавказье с осени 1795 г., а в декабре были отправлены первые военные отряды на север Дагестана. Многие местные владетели (Тарковский шамхал, Кайтагский уцмий, Табасаранский кадий и др.) согласились поддержать Россию в войне против персов².

В 1796 г. 30-тысячная армия под руководством Валериана Зубова выступила против 80-тысячной персидской армии. В марте 1796 г. В. Зубов прибыл в Кизляр, где встречался с предводителем российских армян архиепископом Иосифом Аргутинским, который обещал помощь со стороны армянского народа и хотел привлечь к участию в походе русских войск закавказских армян³.

В середине апреля войска Каспийского корпуса подошли к Таркам, где В. Зубова встречали Тарковский шамхал с сыновьями, которые поддерживали давние дружеские отношения с Россией.

В начале мая 1796 г. русские войска подошли к Дербенту. Это был довольно большой город по меркам Востока. Али-хан Дербентский решил оборонять город, окруженный со всех сторон высокой стеной. После короткой осады и артиллерийского обстрела В. Зубов и его армия 13 мая 1796 г. вошли в город, где их встречали представители всех местных об-

² Джабагиев В.-Г. Э. Поход графа Валериана Зубова на Кавказ // Свободный Кавказ. Мюнхен, 1953. № 3 (18). С. 13.

³ Козубский Е. История города Дербента. Темир-Хан-Шура, 1906. С. 10.

щин, включая армян, придерживавшихся русской ориентации. По свидетельству Ф. Ф. Симоновича, в то время в Дербенте было «армянских домов около 90»¹. Среди жителей города был распространен манифест Екатерины II, указывающий, что единственной целью военной экспедиции является низвержение Ага-Магомет-хана. И. Аргутинский обратился к армянам Дербента с призывом оказать всемерную помощь русским войскам. Аналогичное послание он направил армянскому населению Закавказья.

Взяв Дербент, русская армия под руководством В. Зубова двинулась в направлении Кубы, Баку и Шемахи, не встречая серьезного сопротивления.

Получив подкрепление, В. Зубов в октябре 1796 г. отправил специальный отряд на Гянджу, которая была взята без боя. Ага-Магомет-хан, избегая открытого столкновения, ушел в Муганскую степь, стремясь увести русские войска дальше от границ, от пунктов доставки продовольствия и фуража (Дербент и Кизляр).

Смерть императрицы Екатерины II в ноябре 1796 г. привела к прекращению похода. Павел I считал Персидский поход несвоевременным и принял решение вернуть войска, находящиеся в Закавказье². По мнению историков, осложнение обстановки в Западной Европе требовало от Павла I поступиться частью интересов империи на Кавказе³.

Прекращение похода русских войск привело к нарастанию потока переселенцев в российские пределы из Гянджи, Карабаха и Сюника. Беженцы стремились под прикрытием войск переселиться в Россию⁴. К В. Зубову обратились армяне, проживавшие в Дербенте, Мушкуре и окрестных деревнях с просьбой о принятии их в российское подданство. Ими были представлены списки 9 армянских деревень в Дербентской (Молахалил и Ньюди) и Маскурской (Большой Хачмас, Малый Хачмас, Караджалу, Большой Баракум, Малый Баракум, Килявар, Карагутлу) областях, прошивших содействия в переселении.

¹ Симонович Ф. Ф. Описание Южного Дагестана. 1796. // История, география и этнография Дагестана XVIII–XIX вв. / Под ред. М. О. Косвена и Х. М. Хашаева. М., 1958. С. 143.

² История армянского народа. Ч. 1. / Под ред. Б. Н. Аракеяна и А. Р. Иоаннисяна. Ереван, 1951. С. 260–273.

³ История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. Т. 2. М., 1988. С. 15.

⁴ Волкова Н. Г. О расселении армян Северного Кавказа до начала XX века. // Историко-филологический журнал. Т. 3. Ереван, 1966. С. 260.

Следствием прекращения похода русских войск 1796 г. стало переселение в Россию 500 семей армян, поселенных на Кавказской линии. В 1797 г. значительное число армян — переселенцев обосновалось в Кизляре, Моздоке и их окрестностях⁵, в 1799 г. к северо-востоку от Кизляра образовалось селение Карабалы, основанное армянами, переселившимися из Карабаха⁶.

Таким образом, вместе с возвращающимися из Закавказья русскими войсками, на южных окраинах страны оказались тысячи армян. Переселение в российские пределы гарантировало им правовой и экономический иммунитет, свободу вероисповедания, возможности самоуправления и развития национальной культуры.

Список использованных источников и литературы

- Васильев Д. С. Очерки истории низовьев Терека (досоветский период). Махачкала, 1986.
- Волкова Н. Г. О расселении армян Северного Кавказа до начала XX века. // Историко-филологический журнал. Т. 3. Ереван, 1966. С. 257–265.
- Джабагиев В.-Г. Э. Поход графа Валериана Зубова на Кавказ // Свободный Кавказ. Мюнхен, 1953. № 3 (18). С. 11–16.
- История армянского народа. Ч. 1. / Под ред. Б. Н. Аракеляна и А. Р. Иоаннисяна. Ереван, 1951.
- История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. / Отв. ред. Б. В. Пиотровский. В 2-х т. М., 1988.
- Козубский Е. История города Дербента. Темир-Хан-Шура, 1906.
- Симонович Ф. Ф. Описание Южного Дагестана. 1796. // История, география и этнография Дагестана XVIII–XIX вв. / Под ред. М. О. Косвена и Х. М. Хашаева. М., 1958.
- Суздальцева И. А. Восточная политика России и начало массовой миграции армян в Прикаспийские районы Дагестана в первой четверти XVIII века. // Кавказ, Ближний и Средний Восток в мировой политике: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции. Махачкала, 2006. С. 143–146.

References

- Vasil'ev D. S. Ocherki istorii nizov'ev Tereka (dosovetskij period). Maxachkala, 1986.
- Volkova N. G. O rasselenii armyan Severnogo Kavkaza do nachala XX veka. // Istorikofilologicheskij zhurnal. T. 3. Erevan, 1966. S. 257–265.
- Dzhabagiev V.-G. E'. Poxod grafa Valeriana Zubova na Kavkaz // Svobodny'j Kavkaz. Myunxen, 1953. № 3 (18). S. 11–16.
- Istoriya armyanskogo naroda. Ch. 1. / Pod red. B. N. Arakelyana i A. R. Ioannisyana. Erevan, 1951.
- Istoriya narodov Severnogo Kavkaza s drevnejshix vremen do koncza XVIII v. / Otv. red. B. V. Piotrovskij. V 2-x t. M., 1988.
- Kozubskij E. Istoriya goroda Derbenta. Temir-Han-SHura, 1906.

⁵ История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. Т. 1. М., 1988. С. 460.

⁶ Васильев Д. С. Очерки истории низовьев Терека (досоветский период). Махачкала, 1986. С. 100.

- Simonovich F. F. Opisanie Yuzhnogo Dagestana. 1796. // Istoriya, geografiya i e'tnografiya Dagestana XVIII–XIX vv. / Pod red. M. O. Kosvena i X. M. Xashaeva. M., 1958.
- Suzdal'ceva I. A. Vostochnaya politika Rossii i nachalo massovoj migracii armyan v Prikaspijskie rajony» Dagestana v pervoj chetverti XVIII veka. // Kavkaz, Blizhnij i Srednij Vostok v mirovoj politike: istoriya i sovremennost'. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Maxachkala, 2006. S. 143–146.

Скринникова Елизавета Андреевна

Кафедра истории Нового и Новейшего времени СПбГУ, студентка III курса
(Санкт-Петербург, Россия).

БИТВА У ПИРАМИД 1798 Г.

Аннотация: данная статья посвящена битве у пирамид 1798 г., организации французской армии, а также причинам этой первой крупной победы армии Бонапарта в Египте.

Ключевые слова: Франция, Наполеоновские войны, Египет, Наполеон Бонапарт.

Author: Skrinnikova Elizaveta Andreevna

Student of the Chair of Modern and Contemporary history, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: Battle of the Pyramids

Summary: This article is devoted to the Battle of the Pyramids, the organization of the French army, as well as the reasons for this first major victory of the Bonaparte army in Egypt.

Keywords: France, Napoleonic wars, Egypt, Napoleon Bonaparte.

В июле 1798 года Наполеон после завоевания Александрии направился к Каиру. Пять дивизий составляли его армию. Соответственно, каждая дивизия находилась под командованием таких генералов как Дезе, Ренье, Бона, Дюгуа и Виаля. К тому же имелся резерва под командованием генерала Мюрата и двух бригад кавалерии. В общей сложности силы французов таковы: 21 тысяча солдат и 42 пушки. Генерал Клебер был назначен комендантом города с гарнизоном в 9 тысяч человек¹.

20 июля армия прибыла в Ом-Динар — это деревня, находящаяся в начале дельты Нила, в 22 км к северу от Каира². Впервые на горизонте французы смогли созерцать великие пирамиды и здесь же они узнали, что их ожидают мамлюки, и что они собрались дать битву.

Мамлюков возглавили Мурад-Бей и Ибрагим-Бей. Под их предводительством силы мамлюков составили около 10000 кавалерии и почти 24000 янычар и спешно мобилизованное ополчение из крестьян-феллахов, которые составляли пехоту. Наполеон был уверен, что самые лучшие войска противника — это конница мамлюков.

Кто такие мамлюки? По сути дела это были рыцари востока. Каждый мамлюк прежде всего — это прекрасный наездник и великолепный противник в рукопашной схватке³. Каждый мамлюк имел в своём воо-

¹ Mémoires du maréchal Berthier. Campagne d'Égypte (Ire partie). P. 11.

² Наполеон. Кампании в Египте и Сирии (1798–1799 гг.). С. 34.

³ Пименова Э. К. Наполеон I. С. 21.

ружении четыре пистолета и холодное оружие. К примеру, одиночный французский улан, как правило, проигрывал в сабельном бою такому воину. Но мамлюкам был чужд строй, военная дисциплина и вообще не представляли собой какого-либо регулярного войска. Они видели малочисленность французской армии, и главным образом предполагали, что это может сыграть им на руку⁴.



Илл. 1. Мамлюк

21 июля в 2 часа ночи французы выступили из местечка Ом-Динар. Впереди двигалась дивизия Дезе. Собственно, через 2 км был отдан приказ построиться в каре⁵. И, таким образом, французы двигались ночью в строю каре.

Несколько слов о том, что такое каре. Каре — это строй для отражения кавалерийской атаки. 4 роты делились на 8 взводов. Первая рота (2 взвода) не двигались. 4 взвода посередине расходились в бок (левым плечом вперед). Четвертая рота пододвигалась и завершала прямоугольник. Каре нужно было строить стремительно. Каре выдерживало, если не было повреждено и если не состояло из плохих солдат.

В 8 часов утра перед взорами французской армии открылся Каир, а в 9 утра — и сам неприятель⁶. На подходе уже непосредственно к полю боя французы сделали остановку, а Мюрат вместе с офицером Ложье отправился на осмотр неприятельских рядов. Здесь им удалось обнаружить 6 тыс. мамелюков, янычар, огромное количество арабской пехоты и большой укрепленный лагерь на берегу Нила, который тоже кишел янычарами и арабской пехотой. В общей сложности под началом Мурад-Бея и Ибрагим-Бея было 30 тысяч человек, а непосредственно в сражении участвовала 21 тысяча.

У французов — 18 тысяч пехоты, кавалерия была представлена 4 драгунскими полками и 1 конно-егерским, у артиллерии — 42 орудия. Армия построилась в каре, и, собственно, когда все приготовления были завершены, Наполеон обратился к войскам: «Солдаты! Вы пришли в эти края

⁴ Голицын Н. С. Всеобщая военная история новейших времен (ч. 2). С. 183.

⁵ Наполеон. Кампании в Египте и Сирии (1798–1799 гг.). С. 35.

⁶ Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. С. 138.



Илл. 2. Луи-Франсуа Лежён. Битва у пирамид (1808 г.)

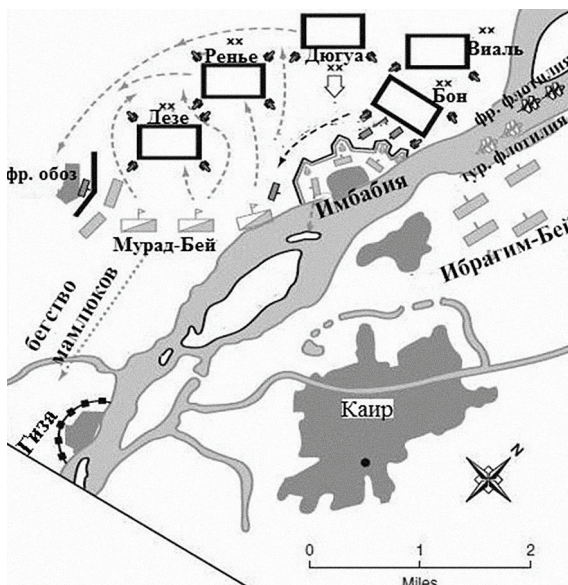
чтобы вырвать их из варварства, нести цивилизацию на восток. И спасти эту прекрасную часть света от ярма Англии. Мы собираемся вести бой. Думайте, что эти памятники с высоты сорока веков смотрят на вас».

За сражением наблюдало местное население. Люди расположились на правом берегу Нила. А всё потому, что среди местного населения своё распространение нашло мнение, что при победе французов, те обратят их в рабство.

Пять частей (каре) составляли армию Наполеона. Каждое каре составляло 300 метров по фронту и 50 метров вглубь. Артиллерия находилась на флагах, кавалерия — внутри строя. Наполеон по сути дела не руководил боем, потому что все каре были лишены связи друг с другом.

Первым делом Мурад-бей устремился вперед с невероятной быстротой, проскакал между дивизиями Дезе и Ренье и окружил их⁷. Но солдаты Дезе смогли быстро перестроиться. С 200 м открыли огонь картечью орудия, а затем, когда мамелюки оказались где-то на расстоянии 150 м, открыли огонь пехотинцы, и дальше начался просто шквальный огонь.

⁷ Mémoires du maréchal Berthier. Campagne d'Égypte (Ire partie). P. 20.



Илл. 3. Ход битвы

Но мамлюкам удалось прорваться между рядами Дезе и Ренье, однако, пехотинцам Дезе удалось быстро окружить египетских всадников и заколоть всех штыками⁸. Не поддающаяся строю храбрая конница разбилась о несокрушимые французские каре.

45 минут шла эта невероятная атака, и, в конечном счёте, мамлюки отступили. То, что они так и не смогли главным образом скоординировать свои усилия, не позволило им прорвать французские каре⁹. Мамлюки лишь утомляли своих лошадей, подскакивая один за другим к каре, и гибли на штыках.

Но мамлюки увидели, что неподалёку находятся какие-то французские отряды (здесь находился обоз), и попытались хотя бы порубить их¹⁰. Здесь находились несколько сот человек под командованием командира батальона Дорсена, который организовал великолепную оборону, в результате чего мамлюки опять отступали.

⁸ Ленц Т. Наполеон. С. 29.

⁹ Mémoires du maréchal Berthier. Campagne d'Égypte (Ire partie). P. 22.

¹⁰ Herold, J. Christopher. Bonaparte in Egypt. P. 97.

А в это время Наполеон отдаёт приказ дивизии Бона взять штурмом лагерь¹¹. Между тем генерал Рампон с двумя батальонами захватил ров и дамбу, прервав сообщение между этим укреплённым лагерем и Гизой.

Рампон и Мармон, адъютант главнокомандующего, повели 3 по 300 человек колонны на штурм укреплённого лагеря (Имбаба). В итоге лагерь был отрезан от основной части мамелюков. Мамелюки, оказавшиеся в лагере, были отрезаны, заколебались, стали метаться и бросились в Нил¹². Арабская пехота, видя разгром кавалерии и осознав проигрыш сражения, вышла из боя и стала переправляться через Нил на небольших лодках и вплавь. Большая ее часть спустилась по левому берегу реки и под покровом темноты разбежалась на открытой местности¹³. Ближе к ночи Мурад-Бей отступил, предварительно отдав распоряжение предать огню египетские суда.

Потери мамлюков составили 1000 человек утонувших и 600 человек убитых¹⁴.

Потери французов составили 250 человек убитых и раненых, и большая часть убитых и раненых пострадали от дружественного огня, т. е. от своего (т. к. каре находились в 100 м друг от друга), другая часть — при штурме лагеря.

Список использованных источников и литературы

- Голицын Н. С. Всеобщая военная история новейших времен (ч. 2). СПб., 1875.
Ленц Т. Наполеон. М., 2008.
Наполеон. Кампании в Египте и Сирии (1798–1799 гг.). СПб., 1994.
Пименова Э. К. Наполеон I. М., 1912.
Тарле Е. В. Наполеон. М., 1957.
Чандлер. Д. Военные кампании Наполеона. М., 1999.
Herold, J. Christopher. Bonaparte in Egypt. 1962.
Mémoires du maréchal Berthier. Campagne d'Égypte (Ire partie). 1827.

References

- Golicyn N. S. Vseobshchaya voennaya istoriya novejsihh vremen (chast' 2) [General military history of modern times (volume 2)]. Saint-Petersburg, 1875.
Lentz T. Napoleon. Moscow, 2008.
Napoleon. Kampanii v Egipte i Sirii (1798-1799) [Campaigns in Egypt and Syria]. Saint-Petersburg, 1994.

¹¹ Голицын Н. С. Всеобщая военная история новейших времен (ч. 2). С. 185.

¹² Там же.

¹³ Тарле Е. В. Наполеон. С. 32.

¹⁴ Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. С. 151.

- Pimenova E. K. Napoleon I. Moscow, 1912.
- Tarle E. V. Napoleon. Moscow, 1957.
- Chandler D. Voennye kampanii Napoleona [The Campaigns of Napoleon]. Moscow, 1999.
- Herold, J. Christopher. Bonaparte in Egypt. 1962.
- Mémoires du maréchal Berthier [Memories of Marshal Berthier]. Campagne d'Égypte (Ire partie) [Egyptian Campaign (volume 1)]. 1827.

УДК 94

ББК 63

Строганов Александр Валерьевич

Кафедра истории Нового и новейшего времени Института истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия), студент III курса

БРИТАНСКАЯ СУХОПУТНАЯ АРМИЯ В ГОДЫ КРЫМСКОЙ (ВОСТОЧНОЙ) ВОЙНЫ (1854 — ЯНВАРЬ 1855 гг.). ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ АРМИИ

Аннотация: Выбранный автором период как нельзя лучше отражает все основные проявления проблем организации британской сухопутной армии, которые зародились до начала Крымской (Восточной) войны. Под влиянием прессы и недовольства британского общества к февралю 1855 года оформилась «Специальная комиссия по вопросам состояния армии под Севастополем...». Именно Комиссия заставила премьер-министра Великобритании Абердина подать прошение об отставке и сконцентрировала британское общество на истинных причинах неудовлетворительного состояния британской сухопутной армии в Крыму.

Ключевые слова: Крымская (Восточная) война, британская сухопутная армия, британский экспедиционный корпус, покупка офицерских чинов, Галлиполи, холера, госпиталь в Скутари, зима 1854–1855 гг., лорд Раглан, Специальная комиссия по вопросам состояния армии под Севастополем, Комиссия Робака.

Author: Stroganov Alexander Valeryevich

Student of the Chair of Modern and Contemporary History of the Institute of History of Saint Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

Title: British Army in the years of the Crimean (Vostochnaya) War (1854 — January 1855). The problems of organizing the army

Summary: The period chosen by the author reflects in the best way all the main manifestations of the problems of the organization of the British Army, which originated before the beginning of the Crimean (Vostochnaya) War. The influence of the press and the dissatisfaction of British society formalized «Select Committee to inquire into the condition of our army before Sebastopol...». This Committee forced the British Prime Minister Aberdeen to file a resignation and concentrated British society on the true reasons for the unsatisfactory state of British Army in the Crimea.

Keywords: Crimean (Vostochnaya) War, British Army, British Expeditionary Force, purchase of officer commissions, Gallipoli, cholera, Scutari, winter of 1854–1855, Select Committee to inquire into the condition of our army before Sebastopol, Roebuck Committee.

Англия ввиду островного положения «не нуждалась в многочисленной постоянной сухопутной армии»¹ и «далеко не соответствовала мировому значению» Крымской (Восточной) войны².

¹ Внешняя угроза не представляла для Великобритании особой значимости.

² Зайончковский А. М. Восточная война 1853–1856: Том I. С. 598.

Поэтому, численность постоянной британской армии **накануне высадки экспедиционного корпуса в Крым** составляла от 132 до 162 тыс. чел³, естественно отличаясь от численности армий Франции (570 тыс. чел.) и Турции (250 тыс. чел.)⁴. В ее составе находилось до 15 тыс. на вербованных «плохих сардинских войск» и несколько тыс. турок, «пригодных лишь для второстепенных оборонительных задач»⁵.

Главнокомандующий армией до 1852 г. герцог Веллингтон⁶ сопротивлялся реформам, отстаивал применение тактики XVIII в.

Британская сухопутная армия пополнялась людьми из состоятельных слоев общества⁷. Чин подполковника в пехотном полку стоил 4,5 тыс. фунтов; полки переходили «из рук в руки» за 57 тыс. фунтов⁸. Офицер, отслужив нескольких лет в чине до майора, мог купить «освободившееся высокое воинское звание», если на него не претендовал старший по службе⁹. Офицеры такого рода пользовались «скудным запасом знаний, которым обладал английский джентльмен»¹⁰.

Офицерский чин лорду Раглану¹¹ купил его отец. Раглан потерял руку в битве при Ватерлоо и затем занимал дипломатические и административные должности. Раглан не был полководцем, который «накормит, оденет и согреет солдат»¹².

³ Британская экспедиция в Крым. Том 1 / Уильям Х. Рассел. С. 493; Тарле Е. В. Крымская война: Т. I / Академик Евгений Викторович Тарле. Сочинения в двенадцати томах. Т. VIII. С. 48.

⁴ Тарле Е. В. Крымская война: Т. I... С. 48.

⁵ Свечин А. А. Эволюция военного искусства: Т. II. С. 36.

⁶ Хибберт К. Крымская кампания 1854–1855 гг. Трагедия лорда Раглана, командующего британскими войсками / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. С. 13.

⁷ Пополнялась путем покупки офицерских чинов.

⁸ Хибберт К. Указ. соч. С. 15–16.

⁹ Энгельс Ф. Современное состояние английской армии, ее тактика, обмундирование, интендантство и т. д. / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Том 10. С. 245.

¹⁰ Дюлюи Р. Э. и Т. Н. Всемирная история войн. Книга третья. 1800 год — 1925 год / Харперская энциклопедия военной истории. С. 325; Энгельс Ф. Армии Европы (Английская армия) / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Том 11. С. 455–456.

¹¹ Лорд Раглан был назначен главнокомандующим британской армией в Крыму 21 февраля 1854 г. См.: The London Gazette, numb. 21524. Tuesday, February 21, 1854. P. 515. URL: <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/21524/page/515> (дата обращения: 15.04.2017).

¹² Трубецкой А. Крымская война / пер. с англ. В. Генкина. С. 182–183.

Среди командиров дивизий только 2 из 5 имели боевой опыт, один из них был моложе 60 лет. Граф Лукан¹³ в 1826 г. приобрел патент на командование 17-м уланским полком за 25 тыс. фунтов, в 1838 г. оставил военную карьеру...

Ни одна армия мира не располагала таким числом офицеров, которое было «непропорционально велико по отношению к числу солдат», как это было в британской армии¹⁴.

Мундир с «нелепыми шпагами», тугой воротник, «обилие офицерского багажа» являлись отличительными и устаревшими чертами британского солдата; мундиры непрактичного коричневого цвета после 4 недель носки имели «жалкий вид»¹⁵.

В отношении военного обоза англичане оставались в XVII в., «жалели расхотать дорогой вербованный человеческий материал» на должности транспортной службы¹⁶.

Когда первые сообщения об объявлении **Англией войны России**¹⁷ достигли Мальты, началась отправка английских войск в Галлиполи. Британцы «прибыли в Галлиполи раньше своих интендантских складов»; их было в 4 раза больше, чем мог вместить лагерь; «ничего не было приготовлено для их высадки с кораблей, ... не было ... ответственной администрации...»¹⁸.

Пребывание в лагере под Варной сопровождалось двухмесячной эпидемией холеры¹⁹. Не соблюдались элементарные правила гигиены, все «кишело» насекомыми²⁰. Налицо низкий уровень санитарного обеспечения и снабжения армии.

Британский экспедиционный корпус²¹ начал **высадку у Евпатории** 14 сентября 1854 г. В ночь на 15 сентября палатки еще были на кораблях из-за нехватки транспорта, и под проливным дождем солдаты пытались

¹³ Командующий кавалерийской дивизией.

¹⁴ Энгельс Ф. Современное состояние английской армии... С. 245.

¹⁵ Энгельс Ф. Армии Европы... С. 453–454; Энгельс Ф. Современное состояние английской армии... С. 247.

¹⁶ Свечин А. А. Указ. соч. С. 37.

¹⁷ Англия объявила войну России 27 марта 1854 г.

¹⁸ Энгельс Ф. Современное состояние английской армии... С. 247.

¹⁹ 10 августа 1854 г. от холеры в одном из полков скончалось 80 чел.

²⁰ Хибберт К. Указ. соч. С. 41–42; Британская экспедиция в Крым. Том 1... С. 180.

²¹ Численность корпуса — от 22 до 27,6 тыс. чел. См.: Восточная война 1853–1856 годов / Сочинение генерал-лейтенанта М. И. Богдановича. Том III. С. 1; Тарле Е. В. Крымская война: Т. II / Академик Евгений Викторович Тарле. Сочинения в двенадцати томах. Т. IX. С. 40.

заснуть в «дождевом озере» без возможности разжечь костер²². 18 сентября в армии развилась «в сильной степени холера...»²³.

В подготовке к сражению при Альме²⁴ английские полководцы впервые продемонстрировали отсутствие военного опыта²⁵. Под жестоким огнем бесстрашные солдаты шли на русские позиции и отступали, видя противника, «четырежды превосходящего их числом»²⁶.

Балаклавское сражение запомнилось мифологизированной атакой легкой бригады, считающейся «чудовищной катастрофой», повергшей всех англичан в «безмерную скорбь»²⁷.

К 5 ноября 1854 г. от холеры и осложнений, действий русской артиллерии и парализованности медицинской службы от большого числа больных скончалось около 2 тыс. чел²⁸. Численность британского корпуса после 5 ноября 1854 г²⁹. составляла уже около 14 тыс. чел.

Зима 1854–1855 гг. в Крыму выдалась «необыкновенно суровой»³⁰. К середине ноября рационы солдат становились скуднее³¹: пайки содержали полфунта «заплесневелого печенья» и «соленого барахла», похожего на мясо; кофе прибывал «зеленым» (средства для обжига не были присланы)³². Солдаты несли на плечах провизию и боеприпасы³³.

²² Британская экспедиция в Крым... С. 227.

²³ Восточная война 1853–1856 годов... С. 5.

²⁴ Дата сражения при Альме — 20 октября 1854 г.

²⁵ Не были разведаны позиции русских перед началом боя, план сражения был заготовлен до того, как британцы «увидели русских в лицо». Полководцы надеялись на храбрость своих солдат (См.: Британская экспедиция в Крым... С. 247.).

²⁶ Британская экспедиция в Крым... С. 272.

²⁷ См: Британская экспедиция в Крым... С. 341–344; Тарле Е. В. Крымская война: Т. II. С. 160–161, 164; Ченнык С. В. От Балаклавы к Инкерману: часть IV. С. 204–217; Восточная война 1853–1856 годов... С. 122.

²⁸ Восточная война 1853–1856 годов... С. 151–152; Хибберт К. Указ. соч. С. 227. В конце декабря 1854 — в начале января 1855 г. в английской армии насчитывалось до 3,5 тыс. больных холерой.

²⁹ Имеется в виду дата сражения при Инкермане.

³⁰ Восточная война 1853–1856 годов... С. 184.

³¹ Виновник оскудения пайков — транспортная проблема (см.: Хибберт К. Указ. соч. С. 229).

³² Gowing T. Voice from the Ranks: a personal narrative of the Crimean Campaign. In Hospital (chapter). — Nottingham, 1895. URL: <http://www.historyhome.co.uk/forpol/crimea/gowing/hospital.htm> (дата посещения: 11.05.2017).

³³ Вьючные животные не справлялись с минимальными потоками грузов. См.: Хибберт К. Указ. соч. С. 235; Sweetman, J. Military Transport in the Crimean War, 1854–

Мундиры были усеяны «заплатами», обувь была без подошв; военное руководство не обеспечило армию надлежащей зимней экипировкой³⁴. Палатки пропускали воду и причиняли обморожения³⁵.

Медицинский персонал равнодушно относился к пациентам³⁶. Заказы на армейские и госпитальные палатки не выполнялись в срок³⁷. Солдатам едва хватало одежды, чтобы «покрыть наготу»³⁸. 13 января 1855 г. в депеше военному министру Раглан продолжал жаловаться на нехватку топлива, транспорта и участившиеся случаи болезней³⁹.

Британское общество было возбуждено страданиями своих солдат и содержанием «The Times» — газета при отсутствии цензуры распространяла сведения о проблемах организации армии в Крыму и об административном беспорядке.

Под влиянием прессы и недовольства британского общества к февралю 1855 г.⁴⁰ оформилась «Специальная комиссия по вопросам состояния армии под Севастополем, а также контроля деятельности правительственных департаментов, на которых лежала обязанность удовлетворять потребности армии»⁴¹ Дж. А. Робака⁴².

1856 // The English Historical Review. Jan. 1973. Vol. 88. №346. P. 81.

³⁴ Британская экспедиция в Крым... С. 386, 422; Figes O. The Crimean War. A history. P. 280.

³⁵ Ibid. P. 281; Там же. С. 433.

³⁶ Хибберт К. Указ. соч. С. 244.

³⁷ Там же. С. 247.

³⁸ Gowing T. Op. cit.

³⁹ The London Gazette, numb. 21655. Saturday, January 27, 1855. P. 349. URL: <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/21655/page/349> (дата обращения: 17.04.2017).

⁴⁰ Army Before Sebastopol — Nomination of Committee (House of Commons Debates, 23 February 1855) / Hansard's Parliamentary debates: Forming a continuation of «The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803». Vol. 136: Comprising the period from the twelfth day of December, 1854, to the first day of March, 1855: (1st vol. of the Session). Сс. 1864–1868.

⁴¹ Английский вариант названия Комиссии: «...Select Committee to inquire into the condition of our army before Sebastopol, and into the conduct of those departments of the Government whose duty it has been to minister to the wants of that army». О Комиссии также см.: The Army in the Crimea — Motion for Select Committee Postponed (House of Commons Debates, 25 January 1855) / Hansard's Parliamentary debates... Vol. 136. С. 940; Маркс К. Открытие сессии парламента / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Том 11. С. 1–3; Маркс К. и Энгельс Ф. Из парламента. — С театра военных действий / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Том 11. С. 16–20; Маркс К. К министерскому кризису / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Том 11. С. 28–31; Маркс К. Падение министерства Абердина / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Том 11. С. 32–38.

⁴² Джон Артур Робак — инициатор Комиссии, депутат парламента от избирательного округа Шеффилд.

26 января 1855 г. премьер-министр Великобритании Абердин под влиянием Комиссии Робака⁴³ подал прошение об отставке⁴⁴.

Комиссия Робака подготовила 5 докладов о состоянии британской армии в Крыму⁴⁵. Из докладов следовало⁴⁶: состояние в период с 16 сентября 1854 г. по середину ноября 1854 г. было неудовлетворительным; войска страдали от переутомления и дизентерии; не хватало одежды и медицинских приборов для лечения больных и раненых; внутри палаток была грязь; раненые обычно лежали на голой земле во влажных одеялах и пальто; в госпитале в Скутари на 2 тыс. пациентов в ноябре 1854 г. было всего 6 постиранных рубаш.

В недееспособном существовании британской сухопутной армии накануне высадки в Крыму и в самом Крыму⁴⁷ виновен британский парламент, не устранивший вовремя проблемы организации немногочисленной армии и наводнивший ее неопытными джентльменами с купленными офицерскими чинами. Крымская (Восточная) война была бесосновательной «глупой» экспедицией, англичанам просто «наску-

⁴³ Комиссия обвиняла лорда Абердина и его правительство в вялом ведении войны.

⁴⁴ Лорд Рассел также ушел в отставку с поста Лорд-председателя Совета. См.: Resignation of Lord John Russel (House of Lords Debates, 26 January 1855) / Hansard's Parliamentary debates... Vol. 136. Сс. 943–944.

⁴⁵ Доклады содержатся в сборнике парламентских документов «Parliamentary Papers» (1854–55, Vol. 9); также см.: Strachan H. Wellington's Legacy. The Reform of the British Army. P. 274; Report of the Committee of Enquiry into the Army in the Crimea (1855) / The Report of the Committee headed by John Arthur Roebuck: taken from Parliamentary Papers, 1854–5, vol. 9. — Marjie Bloy Ph. D., Senior Research Fellow, National University of Singapore. URL: <http://www.victorianweb.org/history/crimea/toebuck.html> (дата обращения: 24.04.2017).

⁴⁶ Доклады Комиссии изучались на основе статей газеты «The South Australian Register». См.: Mr. Roebuck's Committee // The South Australian Register. June 12, 1855. Vol. XIX, No. 2721. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper/result?l-title=41&q=Mr+Roebuck%27s+Committee&sortby=dateAsc&s=20> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. (Continued.) Friday Fifth day // The South Australian Register. June 15, 1855. Vol. XIX, No. 2724. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper/result?l-title=41&q=Mr+Roebuck%27s+Committee&sortby=dateAsc&s=40> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. (Continued.) Thursday, ninth day // The South Australian Register. June 18, 1855. Vol. XIX, No. 2725. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. Sixteenth day, March 27 // The South Australian Register. July 6, 1855. Vol. XIX, No. 2741. Pp. 2–3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper> (дата обращения: 24.04.2017).

⁴⁷ В самом Крыму только в рассматриваемый нами период, т. е. с сентября 1854 г. по январь 1855 г.

чил мир» — они вели войну «по принципу ограниченной ответственности...»⁴⁸.

Список использованных источников и литературы

- Figs O. The Crimean War. A history. 2010.
- Gowing T. Voice from the Ranks: a personal narrative of the Crimean Campaign. In Hospital (chapter). 1895. URL: <http://www.historyhome.co.uk/forpol/crimea/gowing/hospital.htm> (дата посещения: 11.05.2017).
- Hansard's Parliamentary debates: Forming a continuation of «The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803». Vol. 136: Comprising the period from the twelfth day of December, 1854, to the first day of March, 1855: (1st vol. of the Session). 1855. 2180 c.
- Mr. Roebuck's Committee // The South Australian Register. June 12, 1855. Vol. XIX, No. 2721. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper/result?l-title=41&q=Mr+Roebuck%27s+Committee&sortBy=dateAsc&s=20> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. (Continued.) Friday Fifth day // The South Australian Register. June 15, 1855. Vol. XIX, No. 2724. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper/result?l-title=41&q=Mr+Roebuck%27s+Committee&sortBy=dateAsc&s=40> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. (Continued.) Thursday, ninth day // The South Australian Register. June 18, 1855. Vol. XIX, No. 2725. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. Sixteenth day, March 27 // The South Australian Register. July 6, 1855. Vol. XIX, No. 2741. Pp. 2–3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper> (дата обращения: 24.04.2017).
- Sweetman, J. Military Transport in the Crimean War, 1854–1856 // The English Historical Review. Jan. 1973. Vol. 88. №346. Pp. 81–91.
- The London Gazette, numb. 21524. Tuesday, February 21, 1854. P. 515. URL: <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/21524/page/515> (дата обращения: 15.04.2017); The London Gazette, numb. 21655. Saturday, January 27, 1855. P. 349. URL: <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/21655/page/349> (дата обращения: 17.04.2017).
- The Report of the Committee headed by John Arthur Roebuck: taken from Parliamentary Papers, 1854–5, vol. 9. — Marjie Bloy Ph. D., Senior Research Fellow, National University of Singapore. URL: <http://www.victorianweb.org/history/crimea/roebuck.html> (дата обращения: 24.04.2017).
- Британская экспедиция в Крым. Том 1 / Уильям Х. Рассел. М., 2014.
- Восточная война 1853–1856 годов / Сочинение генерал-лейтенанта М. И. Богдановича. Том III. СПб., 1876.
- Дюбуа Р. Э. и Т. Н. Всемирная история войн. Книга третья. 1800 год — 1925 год / Харперская энциклопедия военной истории. СПб. — М., 1997.
- Зайончковский А. М. Восточная война 1853–1856: Том I. СПб., 2002.
- Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Том 10. М., 1958.
- Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Том 11. М., 1958.
- Свечин А. А. Эволюция военного искусства: Т. II. М. — Л., 1928.
- Тарле Е. В. Крымская война: Т. I / Академик Евгений Викторович Тарле. Сочинения в двадцати томах. Т. VIII. М., 1959.

⁴⁸ Тревельян Дж. М. История Англии от Чосера до королевы Виктории / пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татариновой. С. 573.

- Тарле Е. В. Крымская война: Т. II / Академик Евгений Викторович Тарле. Сочинения в двадцати томах. Т. IX. М., 1959.
- Тревелиян Дж. М. История Англии от Чосера до королевы Виктории / пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татариновой. Смоленск, 2001.
- Трубецкой А. Крымская война / пер. с англ. В. Генкина. М., 2010.
- Хибберт К. Крымская кампания 1854–1855 гг. Трагедия лорда Раглана, командующего британскими войсками / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. М., 2014.
- Ченнык С. В. От Балаклавы к Инкерману: часть IV. Севастополь, 2014.

References

- Britanskaya ekspediciya v Krym. Tom 1 / Uil'yam H. Rassel [William H. Russel]. М., 2014.
- Chennyk S. V. Ot Balaklavy k Inkermanu: chast' IV. Sevastopol', 2014.
- Dyupyui [Dupuy] R. E. i T. N. Vsemirnaya istoria vojn. Kniga tret'ya [The Third Book]. 1800 god — 1925 god / Harperskaya enciklopediya voennoj istorii. SPb. — М., 1997.
- Figes O. The Crimean War. A history. 2010.
- Gowing T. Voice from the Ranks: a personal narrative of the Crimean Campaign. In Hospital (chapter). 1895. URL: <http://www.historyhome.co.uk/forpol/crimea/gowing/hospital.htm> (дата посещения: 11.05.2017).
- Hansard's Parliamentary debates: Forming a continuation of «The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803». Vol. 136: Comprising the period from the twelfth day of December, 1854, to the first day of March, 1855: (1st vol. of the Session). 1855. 2180 c.
- Hibbert K. Krymskaya kompaniya 1854–1855 gg. Tragediya lorda Raglana, komanduyushchego britanskimi voyskami / Per. s angl. L. A. Igorevskogo. М., 2014.
- Marks K. i Engel's F. [Karl Marx and Friedrich Engels] Sochineniya. Tom 10. М., 1958.
- Marks K. i Engel's F. [Karl Marx and Friedrich Engels] Sochineniya. Tom 11. М., 1958.
- Mr. Roebuck's Committee // The South Australian Register. June 12, 1855. Vol. XIX, No. 2721. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper/result?l-title=41&q=Mr+Roebuck%27s+Committee&sortby=dateAsc&s=20> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. (Continued.) Friday Fifth day // The South Australian Register. June 15, 1855. Vol. XIX, No. 2724. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper/result?l-title=41&q=Mr+Roebuck%27s+Committee&sortby=dateAsc&s=40> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. (Continued.) Thursday, ninth day // The South Australian Register. June 18, 1855. Vol. XIX, No. 2725. P. 3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper> (дата обращения: 24.04.2017); Mr. Roebuck's Committee. Sixteenth day, March 27 // The South Australian Register. July 6, 1855. Vol. XIX, No. 2741. Pp. 2–3. URL: <http://trove.nla.gov.au/newspaper> (дата обращения: 24.04.2017).
- Svechin A. A. Evolyuciya voennogo iskusstva: T. II. М. — Л., 1928.
- Sweetman, J. Military Transport in the Crimean War, 1854–1856 // The English Historical Review. Jan. 1973. Vol. 88. №346. Pp. 81–91.
- Tarle E. V. Krymskaya vojna: T. I / Akademik Evgenij Viktorovich Tarle. Sochineniya v dvenadcati tomah. T. VIII. М., 1959.
- Tarle E. V. Krymskaya vojna: T. II / Akademik Evgenij Viktorovich Tarle. Sochineniya v dvenadcati tomah. T. IX. М., 1959.
- The London Gazette, numb. 21524. Tuesday, February 21, 1854. P. 515. URL: <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/21524/page/515> (дата обращения: 15.04.2017); The London Gazette, numb. 21655. Saturday, January 27, 1855. P. 349. URL: <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/21655/page/349> (дата обращения: 17.04.2017).

- The Report of the Committee headed by John Arthur Roebuck: taken from Parliamentary Papers, 1854–5, vol. 9. — Marjie Bloy Ph. D., Senior Research Fellow, National University of Singapore. URL: <http://www.victorianweb.org/history/crimea/roebuck.html> (дата обращения: 24.04.2017).
- Trevel'yan Dzh. M. [G. M. Trevelyan] Istoriya Anglii ot Chosera do korolevy Viktorii [English History from Chaucer to Queen Victoria] / per. s angl. A. A. Krushinskoj i K. N. Tatarinovej. Smolensk, 2001.
- Trubeckoj A. Krymskaya vojna / per. s angl. V. Genkina. M., 2010.
- Vostochnaya vojna 1853–1856 godov / Sochinenie general-lejtenanta M. I. Bogdanovicha. Tom III. SPb., 1876.
- Zajonchkovskij A. M. Vostochnaya vojna 1853–1856: Tom I. SPb., 2002.

УДК316.354:355.1

ББК60.561.38

Лаздовский Борис Борисович

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.

НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ. ГЕНЕАЛОГИЯ: ПУТЕШЕСТВИЕ В ПРОШЛОЕ.

Аннотация: Познание нашего общества неотделимо от микроистории — жизни отдельных людей и семей во время знаковых исторических событий при сложных, порою трагических внешних и внутренних обстоятельствах.

Ключевые слова: социальная память и время, генеалогия, биографический метод, Интернет-ресурс.

Author: Lazdovskiy Boris Borisovich

Ph. D. In History (kandidat istoricheskikh nauk), Associate Professor (docent), Department of History, Philosophy and Culturology, Higher School of Technology and Energetics, St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

Title: On the Service to the Fatherland. Genealogy as a Journey to the Past.

Annotation: the knowledge of our society is inseparable from micro history — the lives of individuals and families during significant historical events under difficult, sometimes tragic, external and internal circumstances..

Keywords: social memory and time, genealogy, biographical method, Internet resource

Пролог

В конце декабря 2017 я, как обычно утром, заглянул в почтовый ящик и обнаружил наряду с «Советской Россией», которую я выписываю регулярно не один десяток лет, газету Муниципального округа № 21 Калининского р-на города за № 11 (198) от 21 декабря 2017 года. Муниципальное управление попросило ветеранов округа прислать сведения с рассказом о родословной, о том, «кем были Ваши предки?». Решил откликнуться на просьбу.

Путешествуя в прошлое, мы опираемся на социальную память — обусловленные рядом факторов общественные формы сознания и социальных практик, опыта. Они отражают в границах социального времени и пространства события, как многообразные формы, виды сложных по своему содержанию политических, экономических, и социокультурных процессов и явлений.

При этом, познания нашего общества неотделимо и от **микроистории — жизни отдельных людей и семей** во время знаковых исторических событий при сложных, порою трагических внешних и внутренних обстоятельствах. Ни мама, ни родственники в силу ряда причин не говорили мне о моей генеалогии. Воспитала меня общественная среда Советской эпохи, которой я премного благодарен.

Путешествуя в прошлое, я столкнулся с рядом проблем. В семейном архиве не нашлось биографических документов о родословной со стороны отца. Пришлось обратиться к ресурсам Интернета. Но обо всем по порядку.

Родился я 8 марта 1938 года в Ленинграде. Когда началась Великая Отечественная война, семья жила по адресу наб. реки Мойки д. 66/2, кв. 14. Окна квартиры выходили на Исаакиевскую площадь.

Я знаю о войне не понаслышке и не из умных книжек о войне. Год сорок первый, Ленинград ко мне мальчишке пришла она, в мой дом, к стране. Эта память — ночь из детства ворвалась со свистом пуль. Никуда от них не деться: «Мама, мамочка, мамуль»?! Звук затвора вороватый, тень прицела на виске — Целит в душу фриз усатый: Жизнь моя на волоске. Вой сирен — тупой, упрямый. Взрывы бомб на чердаке... Я прильнул к надежной самой, тёплой маминой руке!.. К войне возвращаюсь и к детству и к детству опять и к войне. Наверно такое наследство не только назначено мне?! И каждый успех, и ненастье с войной я сверяю теперь. А с детством — и радость и счастье, и груз невозвратных потерь.

Отец — Лоздовский Борис Петрович, 1908 год рождения. О времени его смерти и месте захоронения мы с мамой узнали только в 1991 году из Книги Памяти при оформлении документов о статусе жителя блокадного Ленинграда. (Блокада, т. 18): Лоздовский Борис Петрович, 1908 г. р Место проживания: наб. р. Мойки, д. 66/2, кв. 14. Дата смерти: май 1942. Место захоронения: Пискаревское кладбище. Братская могила № 1. (Илл. 2)

Уроженец Новгородской губернии, сын чиновника, 2 сына, 3 дочери. Кадровый офицер 85-го Выборгского Его Императорского Королевского Величества Императора Германского Короля Прусского Вильгельма II полка пехотного полка¹

Заведующий в полку оружием Поручик Лоздовский Петр Александрович.

Командир полка с18.05.1904–09.03.1905 — полковник Зайончковский Андрей Медарович.

¹ Forum.vgd.ru «Войны и генеалогия военных»31705/0. htm



Илл. 1. Лоздовский Петр Александрович — мой дедушка по отцу. Лоздовская Елизавета Владимировна (Карпенко) — его жена и моя бабушка

В 1904–05 гг. полк участвовал в русско-японской войне

17.08.1904 г. — по прибытии в г. Ляоян сразу же из вагонов поезда 85-й пехотный полк был выдвинут на ляоянские позиции.

20.08.1904 г. — в бою под Ляояном, поддерживая отходившие части 35-й пехотной дивизии, полк под сильным перекрестным ружейным и артиллерийским огнем безостановочно двинулся в атаку на Сыквантунские высоты и выбил японцев не только с высот, но и лежащей внизу д. Сыквантунь. Заняв позицию, полк удерживал ее в течение суток под сильнейшим огнем противника, прикрывая отход войск к Мукдену, и отошел только по получении особого приказа.

30.09.1904 г. — полк составлял резерв 4-го Сибирского армейского корпуса. Увидав, что японцы атакуют сопку, находившуюся в тылу всей позиции корпуса и получив одновременно известие от генерал-адъютанта Мищенко и полковника Павлова о том, что японцы в значительно превосходящих силах их обходят, и они более не в состоянии держаться, полк, не ожидая разрешения командира корпуса, двинулся для атаки японцев. Сбив стремительным наступлением неприятеля в первом пункте и отбив все атаки в течение целого дня во втором и третьем пунктах, причем в отряде генерал-адъютанта Мищенко дело доходило до перебрасывания с японцами камнями, полк удерживал занятые позиции до вечера. При отходе корпуса полк, будучи назначен в арьергард, очистил по приказанию позиции, вынеся всех раненых. За это дело полк удостоился быть отмеченным главнокомандующим во всеподданней-

шей телеграмме как особенно отличившийся. Потери полка составили 12 офицеров и 307 нижних чинов.

17.02.1905 г. — в Мукденском сражении полк, после форсированного перехода к д. Кудяза, утром принял участие в отражении стремительной атаки японцев с фронта и флангов, причем позиция была удержана благодаря быстрому усилению отряда генерал-майора Данилова двумя батальонами полка.

17–23.02.1905 г. — полк, разбросанный с другими частями на позиции в 12 верст, не только успешно содействовал удержанию этой позиции от многих атак превосходных сил противника, но и переходил в контратаки, нанося ему значительные потери, а главное — привлекал на себя все большие и большие силы японцев, облегчая тем положение соседних отрядов. Потери отдельных рот доходили от 50% до 75% наличного состава нижних чинов и всех офицеров. 3 роты (1-я, 2-я и 15-я), посланные 21.02.1905 г. для обеспечения правого фланга отряда занятием Тушинского перевала, отлично выполнили задачу. Окруженные со всех сторон японцами, отошли лишь 23.02.1905 г. по приказанию, одновременно с отходом всего отряда, пробившись через окружавшего противника и вынеся всех раненых.

24.02.1905 г. — при отходе отряда полк успешно выдержал арьергардные бои у д. Сисыа.

26.02. — 1.03.1905 г. — успешно выдержал арьергардные бои между дд. Эльдагоу и Тааденза, отходя лишь по приказанию, несмотря на энергичные действия и обходы японцев на последних позициях. Потери полка составили 20 офицеров и 630 нижних чинов.

Первая мировая война

Зайончковский Андрей Медардович (с 30.04.1915 г. в составе 35-го армейского корпуса). Полк второй очереди сформирован при мобилизации в июле 1914 г. из кадра 85-го Выборгского пехотного.

Лоздовский П. А. — капитан, участник Первой мировой войны в составе 265-го пехотного Вышневолоцкого полка. В марте 1915 года получил контузию. 16 ноября 1915 года был повторно контужен. 07.1915 г. — полк занимал позиции на окраине г. Евдабно.

С 20 июля 1916 года Лоздовский П. А. находился в резерве чинов (ВП 20.07.16).

1917 г. — остатки полка вернулись в Новгород.

Дополнительная информация:
— Поиск ФИО по «Картотеке Бюро по учету потерь на фронтах Первой мировой войны 1914–1918 гг.» в РГВИА.

Персоналии: Лоздовский Петр Александрович.

Подведем предварительные итоги поиска информации с использованием Интернета.

1. Сведения о детях неточны. Не два сына и три дочери, а три сына: Александр, Борис и Глеб (скончался в раннем возрасте) и две дочери, Анна и Елизавета.

2. С 18.5.1904 мой дед служил в чине поручика 85-го пехотного Выборгского полка, с которым вступил в русско-японскую войну 1904–05. Командовал полком в чине подполковника в это время Андрей Медардович Зайончковский. Он же в годы Первой мировой войны был командиром 67-й пехотной дивизии, в которую входил 265-й Вышневолоцкий полк, где и служил в чине капитана в должности заведующего оружием Лоздовский Петр Александрович. (Илл. 2). Дата рождения 8 (20) декабря 1862

Место рождения: Орёл, Российская империя. Дата смерти 22 марта 1926 (63 года). 2.4.1917 года Зайончковский М. А. был переведен в резерв чинов при штабе Петроградского В. о., а 7 мая уволен от службы с мундиром и пенсией.

В 1918 вступил в Красную армию, состоял старшим делопроизводителем Отчетно-организационного отдела Организационного управления Все-роглавштаба, начальник штаба 13-й армии (1919), состоял в распоряжении и для особых поручений при начальнике Полевого штаба РККА, член Особого совещания при Главкоме.

В 1922–26 профессор Военной академии РККА. Автор работ по истории мировой войны, в том числе двухтомника «Мировая война 1914–18 гг.», вышедшего в Москве в 1938 году.

По сведениям из документов архива ЦГАИПД (в прошлом ЛПА), дед и дядя-Лоздовский Александр Петрович-1900 г. р., тоже перешли в начале 1918 года на сторону Советской власти и принимали в дальней-



Илл. 2. Лоздовский Петр Александрович

шем активное участие в рамках всеобуча в подготовке кадров Красной Армии². Подтверждение данного факта я нашел и в трудовой книжке своего дяди — А. П. Лоздовского, а потом и в интернете по запросу «Лоздовский Петр Александрович служба в Красной Армии».

В ЦГА СПб (ранее ЛГАОРСС) хранятся материалы и документы «Общества бывших красногвардейцев и красных партизан» при райсоветах Ленинграда (1931–1938 г.)³. Об этом я узнал еще ранее — в период с 1970–1973 год при подготовке кандидатской диссертации на тему: «Партийное руководство коммунистическим движением молодежи Петрограда в первые годы Советской власти».

Возникает гипотеза о возможной связи и влияния Зайончковского А. М как командира на судьбу своего подчиненного Лоздовского П. А. и моих предков. .

Фамилии легендарных военачальников становятся неотъемлемой частью военной истории, Однако еще очень много имен остается на страницах архивных документов, и ждут своего исследователя.

3. После начала Первой мировой войны 85 пехотный полк был сформирован и на его основе был создан 265 Вышневолоцкий пехотный полк. Почему? Ответ следует искать в первоначальном названии полка.

Эпилог

Для характеристики социальной памяти существенными являются модусы времени — настоящее, представленное в ценности; будущее, выраженное в цели; и прошлое, связанное с категорией «значение». Следовательно, социальная память — это не только факты («как это было»), а мнения, утверждения о том, «что это значит», формы общественного сознания.

Оставь сомненья, новый друг. Не деньги — главное богатство. А творчество и вольный труд, свобода, справедливость, братство. Детей Любить, Семью Хранить, Старших Уважать, Родину Защищать. Это и мои ценности.

Путешествие в прошлое, как показал мой опыт, предполагает наличие определенных ресурсов. Личностных — субъективных: ЗУНК (знаний, умений, навыков, компетенций), психологической и эмоцио-

² См. Ф. 691, опись 1, ед. хр. 33–34. Материалы Комиссии по делам бывших красногвардейцев и красных партизан.

³ ЦГА СПб. Фонды 4528, 4888, 4889, 4898, 5297, 5300–2, 5708, 7387.

нальной устойчивости. Объективных: психологической совместимости членов семьи, поддержки в социуме твоей мотивации.

Откроют дверь, в которую стучишь. Не всем, конечно. Меньшинству из граждан. Удача улыбнется вновь, однажды: коль действуешь, не гнѣшься, не молчишь. Это моё будущее.

В начале марта 2018 года пришли ответы на мои запросы. В РГВИА храненится послужной список капитана 265-го Вышневолоцкого полка П. А. Лоздовского, составленный на июль 1915 года. В ЦГАИПД СПб были обнаружены личные дела Лоздовского А. П.⁴

⁴ РГВИА, ф. 18816, оп11, д. 5922. оп. 17, л. 625.

Замятин Михаил Михайлович

Кафедра новейшей истории России, Институт Истории, СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Богомазов Николай Иванович, к. и. н., ст. преп.
Кафедры новейшей истории России Институт Истории СПбГУ

ГЕНЕРАЛ Н. В. РУЗСКИЙ В ВАРШАВСКО-ИВАНГОРОДСКОЙ ОПЕРАЦИИ 1914 Г.

Аннотация: в данной работе автор рассматривает проблему проведения Варшавско-Ивангородской операции и роли в ней Главнокомандующего армиями Северо-Западного фронта Н. В. Рузского.

Ключевые слова: Первая мировая война, Варшавско-Ивангородская операция, Северо-Западный фронт, генерал Н. В. Рузский

Author: Zamyatin Mikhail Mikhaylovich

Department of the contemporary history of Russia, Institute of History, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

Research Supervisor: Bogomazov Nikolay Ivanovich

Title: The general N. V. Ruzsky during the Warsaw-Ivangorod operation of 1914.

Summary: In this work the author considers a problem of carrying out the Warsaw-Ivangorod operation and a role in her of the Commander-in-chief of armies of the Northwest front N. V. Ruzsky.

Keywords: World War I, the Warsaw-Ivangorod operation, the Northwest front, general N. V. Ruzsky

Наступление русских войск осенью 1914 г. в Галиции создавало опасность для Силезии. Немцами было принято решение о переброске войск из Вост. Пруссии в район польского выступа¹. На базе 8-й армии создавалась 9-я армия во главе с П. Гинденбургом и нач. штаба Э. Людендорфом².

Германцы решили сыграть на упреждение — провести операцию по овладению Царством Польским. Бои конца сент.-нач. ноября 1914 г. породили на свет т. н. Варшавско-Ивангородскую операцию³. В операции принимали участие с русской стороны Юго-Зап. (Н. И. Иванов) и Сев.-Зап. (Н. В. Рузский) фронты.

¹ Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне: 1914. С. 260.

² Гофман М. Главный противник-Россия. С. 54–55.

³ Корольков Г. К. Варшавско-Ивангородская операция. С. 1.

Т. н. «польский выступ» был защищен русскими весьма слабо. Это исходит и из сложностей мобилизации, и из опасений окружения армий в Польше сходящимися ударами австрийцев и немцев. Крепости здесь устарели и в большинстве своем не подходили для обороны⁴.

О ситуации знало и германское командование⁵. В операции со стороны Центральных держав было задействовано около 314 000 чел. при 1529 орудиях⁶. Между двумя русскими фронтами оказалось более 200 верст незащищенной территории. Именно сюда немцы ввели свои части. Опорной точкой для русских служил Ивангород⁷.

Защита Варшавы могла быть проведена армиями либо Н. В. Рузского, либо Н. И. Иванова. Логичнее было задействовать первые, потому как они не были заняты в активных боевых действиях, в отличие от вторых, блокирующих Перемышль.

Начальник Ген. штаба Н. Н. Янушкевич в телеграмме №4195 к Н. В. Рузскому поднимает вопрос передачи части его сил в район Варшавы⁸.

В ответ Н. В. Рузский утверждает, что *«было бы выгоднее для обеспечения тыла Юго-Западного фронта ограничиться направлением... одной 4-й армии»*, далее: *«...считал бы наиболее выгодным все три армии Северо-Западного фронта не выдвигать»* И в завершении: *«Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности. Н. Рузский»*⁹ Н. В. Рузский просто отказывается помогать Юго-Зап. фронту и работает перед командованием. В случае крайней необходимости он полагал отправить под Варшаву наиболее потрепанные корпуса¹⁰.

Н. Н. Янушкевич оценил «преданность» Н. В. Рузского и директивой от к Н. И. Иванову приказывает перегруппироваться армиям Юго-Зап. фронта для защиты Варшавы, чтобы, отразив наступление противника,

⁴ Гурко В. И. Война и революция в России. Мемуары командующего Западным фронтом. С. 28–29.

⁵ Гофман М. Главный противник... С. 57.

⁶ Мешков В. М. Роковая война России: путеводитель по книгам о Первой мировой. В 2 кн. Кн. 1: В преддверии войны. 1914. С. 479.

⁷ Айрапетов О. Р. Участие Российской империи... С. 261–262.

⁸ Варшавско-Ивангородская операция: Сборник документов мировой империалистич. войны на рус. фронте. (1914–1917 гг.) С. 25.

⁹ Варшавско-Ивангородская операция... С. 27.

¹⁰ Варшавско-Ивангородская операция... С. 40–41.

*«перейти самим в решительное наступление по обоим берегам Вислы на Краков, Ченстохов и Калиш»*¹¹ Н. И. Иванов подчинился.

В итоге, Сев.-Зап. фронт нес нагрузку меньшую, чем Юго-Зап., занятый боями с австрийцами¹². От Ружского потребовали всего 2 корпуса, а от Иванова — 3 армии (4-я, 5-я и 9-я)¹³! Преследование австрийцев в Галиции было остановлено, осада с Перемышля снята¹⁴. Это позволило австрийцам вскоре начать контрнаступление на фронте Перемышль-Ивангород¹⁵. Последствия подобного рода действий могли обернуться для России не только потерей захваченной Галиции, но и всей Польши.

Немецко-австрийское наступление началось 28 сент. Слабые здесь русские части отступали на восток¹⁶.

4-я, 5-я и 9-я русские армии должны были ударить с фронта, а 2-я — во фланг наступающему противнику¹⁷. Однако в это время русские части еще перегруппировывались.

Австрийцы были остановлены Н. И. Ивановым на р. Сан. Для наступления на Варшаву германцами была организована т. н. «группа Макензена» Уже к 12 окт. немцы достигли бывших фортов Варшавы. Но Н. И. Иванов отбросил противника от города. Уже к 17 окт. немцы выдохлись и осознали необходимость отхода¹⁸. Причины: на Вост. фронт более не планировалось перебрасывать резервы, а австрийцы отказывались посылать на помощь немцам свои пехотные части¹⁹.

В ночь с 18 на 19 окт. группа Макензена отошла от Варшавы. Атаки австрийцев были отбиты, а затем и они отступили. Перед 9-й армией стояла теперь проблема ухода из-под контрудара русских частей²⁰.

Удар этот поручили нанести Н. В. Ружскому²¹. Все условия для него создал Н. И. Иванов, Ружскому полагалось только завершить начатое. Он получил также 2-ю, 5-ю армии и кавалерийский корпус. С этими силами

¹¹ Варшавско-Ивангородская операция... С. 28–29.

¹² Айрапетов О. Р. Участие Российской империи... С. 267.

¹³ Зайончковский А. М. Первая мировая война... С. 291.

¹⁴ Айрапетов О. Р. Участие Российской империи... С. 271.

¹⁵ Зайончковский А. М. Первая мировая война. С. 290.

¹⁶ Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. С. 89–94.

¹⁷ Зайончковский А. М. Первая мировая война... С. 292.

¹⁸ Зайончковский А. М. Первая мировая война... С. 294–295.

¹⁹ Нелипович С. Кровавый октябрь 1914 года. С. 165.

²⁰ Гофман М. Главный противник... С. С. 64–66.

²¹ Варшавско-Ивангородская операция... С. 207–208.

ему полагалось уничтожить немецкие части²². Юго-Зап. фронту отводилась скромная роль, а именно *«приковать к себе возможно большее число неприятельских сил и тем облегчить выполнение основной задачи, возложенной на армии Северо-Западного фронта»*²³

Но Н. В. Рузский медлил. В разговоре с Н. И. Ивановым он указывает, что *«я считаю свое дело чрезвычайно трудным, ибо приходится вступать при самых неблагоприятных условиях»*²⁴ По сути, Н. В. Рузский сводил на нет все достижения Н. И. Иванова. Он заявлял о неготовности войск к контрудару. Исходя из этого, Ставка приняла решение о последовательном, а не единовременном вводе в операцию 2-й, 4-й и 5-й армий²⁵. Эта ошибка давала немцам шанс на успешное отступление.

Сама же Ставка удалилась от дел. Директива от 13 октября ставила для проведения одной операции двух Главнокомандующих²⁶!

В ночь на 20 окт. немцы отошли от Варшавы. Через 2 дня отступление приобрело масштабный характер. Соприкосновение с противником было потеряно. Немцы отступили без особого труда, задерживая преследование уничтожением железных дорог и мостов²⁷. Генерал М. Гофман полагал, что русское наступление остановится еще восточнее Силезии²⁸.

Так и произошло. Н. В. Рузский не смог догнать противника, и запоздалое наступление застопорилось через несколько дней. Впрочем, Ставка в это время вырабатывала уже другой план – занятие выгодного положения для наступления вглубь Германии²⁹. В жертву этой утопичной идеи было позволено отойти 9-й немецкой армии за пределы Польши. Германцы же вырабатывали тем временем свой план контрудара по русским частям³⁰.

Список использованных источников и литературы

Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914-1917): 1914. Начало. М., 2014.

²² Айрапетов О. Р. Участие Российской империи... С. 281.

²³ Варшавско-Ивангородская операция... С. 208.

²⁴ Варшавско-Ивангородская операция... С. 211.

²⁵ Айрапетов О. Р. Участие Российской империи... С. 281.

²⁶ Корольков Г. К. Варшавско-Ивангородская операция... С. 118.

²⁷ Людендорф Э. Мои воспоминания о войне. С. 102.

²⁸ Гофман М. Главный противник... С. 67.

²⁹ Зайончковский А. М. Первая мировая война... С. 297–298.

³⁰ Гофман М. Главный противник... С. 67.

- Варшавско-Ивангородская операция: Сборник документов мировой империалистич. войны на рус. фронте. М., 1938.
- Головин Н. Н. Россия в Первой мировой войне. М., 2006.
- Гофман М., Главный противник — Россия. М., 2015.
- Гурко В. И. Война и революция в России. Мемуары командующего Западным фронтом. 1914–1917. М., 2007.
- Данилов Ю. Н., Россия в мировой войне 1914–1915 гг. Берлин, 1924.
- Епанчин Н. А. На службе трех императоров. М., 1996.
- Зайончковский А. М. Первая мировая война. СПб., 2002.
- Корольков Г. К., Варшавско-Ивангородская операция. М., 1923.
- Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М., 2016.
- Мешков В. М. Роковая война России: путеводитель по книгам о Первой мировой. В 2 кн. Кн. 1: В преддверии войны. 1914. М., 2014.
- Шавельский Г. И. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота: в 2 т. Т. 1. Нью-Йорк, 1954.

References

- Ajrapetov O. R. Uchastie Rossijskoj imperii v Pervoj mirovoj vojne (1914-1917): 1914. Nachalo. М., 2014.
- Varshavsko-Ivangorodskaya operaciya: Sbornik dokumentov mirovoj imperialistich. vojny na rus. fronte. М., 1938.
- Golovin N. N. Rossiya v Pervoj mirovoj vojne. М., 2006.
- Gofman M., Glavnyj protivnik — Rossiya. М., 2015.
- Gurko V. I. Vojna i revolyuciya v Rossii. Memuary komanduyushchego Zapadnym frontom. 1914–1917. М., 2007.
- Danilov Yu. N., Rossiya v mirovoj vojne 1914–1915 gg. Berlin, 1924.
- Epanchin N. A. Na sluzhbe trekh imperatorov. М., 1996.
- Zajonchkovskij A. M. Pervaya mirovaya vojna. SPb., 2002.
- Korol'kov G. K., Varshavsko-Ivangorodskaya operaciya. М., 1923.
- Lyudendorf E. Moi vospominaniya o vojne 1914–1918 gg. М., 2016.
- Meshkov V. M. Rokovaya vojna Rossii: putevoditel' po knigam o Pervoj mirovoj. V 2 kn. Kn. 1: V preddverii vojny. 1914. М., 2014.
- Shavel'skij G. I. Vospominaniya poslednego protopresvitera russkoj armii i flota: v 2 t. T. 1. N'yu-Jork, 1954.

**Абрамова Варвара Андреевна,
Пияшов Дмитрий Александрович
Сорокин Александр Анатольевич**

Молодежный научно-дискуссионный клуб ИИКЦ «Истоки» (Нижний Новгород)

Научный руководитель: Сорокин Александр Анатольевич,
к. и. н., педагог дополнительного образования ИИКЦ «Истоки»

СОРМОВСКИЕ ЗАВОДЫ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена деятельности Сормовских заводов во время Первой мировой войны. Рассматриваются основные виды выпускаемой продукции в этот период. Делается вывод о вкладе заводов в обороноспособность страны.

Ключевые слова: Нижегородская губерния, оборонно-промышленный комплекс, Первая мировая война, Сормовские заводы.

Authors: Abramova Varvara Andreevna, Piyashov Dmitry Aleksandrovich, Sorokin Alexander Anatolievich

Youth scientific discussion club, Information and research center of local history «Istoki» (The Center of children's creativity of Nizhny Novgorod region)

Research Supervisor: Sorokin Alexander Anatolievich, Ph. D., teacher of additional education, Information and research center of local history «Istoki» (The Center of children's creativity of Nizhny Novgorod region).

Title: Activities of Sormovo enterprises during the First world war

Summary: The article is devoted to the activity of Sormovo factories during the first world war. The main types of products during this period are considered. The conclusion about the contribution of factories in the defense of the country.

Keywords: Nizhny Novgorod province, military-industrial complex, First world war, Sormovo factories.

Накануне Первой мировой войны Сормовские заводы (Нижегородская губерния) относились к числу тех немногих предприятий, которые и в мирное время выпускали продукцию для военных нужд. По заказам военно-морского флота они производил мостовые, поворотные и судовые подъемные краны, стальное литье для кораблей. На заводах изготовлялись гребные винты и валы для миноносцев, патронные ящики, вьючные приспособления, специальная сталь для взрывателей, броневые листы к зарядным ящикам. Во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг. был освоен выпуск 11–12 дюймовых бронебойных бомб (было изготовлено свыше 500 бомб). В русско-японскую войну завод

выпускал снаряды различных калибров. Специальный снарядный цех был сооружен еще в 1905 г.¹

Незадолго до Первой мировой войны сормовичи стали изготавливать бомбы для пушек Виккерса, а также 48-линейные снаряды. Уже с самого начала войны Сормовский завод получил от казны огромные заказы на военные поставки. Военная продукция стала основным видом производства. Особенное развитие получило производство артиллерийских снарядов, 48-линейных бомб, двуколок для военного обоза, броневых щитов, поковок для пушек, специальной стали для взрывателей. Появились и новые виды военной продукции: 42-линейные бомбы, бронированные зарядные ящики, поковки для ружейных стволов. На заводе стали собирать пушки образца 1902 года².

В связи с необходимостью освоения больших объемов заказа, в Сормово создаются новые предприятия. Так, полученный в конце октября 1914 г. заказ на 500 тыс. штук шрапнелей потребовал немедленной постройки целого шрапнельного завода с двумя механическими, сборочной, шрапнельной, закалочной, обжимочной, канифольной, пулелитейной и прессовой мастерскими. Увеличение заказа на пушечные поковки, а затем на готовые пушки потребовало постройки механической пушечной мастерской, для чего была увеличена и приспособлена дополнительная новая механическая мастерская.

Ввиду недостатка электроэнергии на заводах, для трансмиссий механических мастерских и для насосов прессовой мастерской были установлены нефтяные двигатели системы Дизеля и Бронса.

В течение 1914–1915 гг. на заводе было установлено или устанавливалось следующее число станков и машин:

1. Станки для обработки металлов резанием — 634;
2. Прессы и молоты — 56;
3. Прочие машины для обработки металла — 70;
4. Деревообделочные станки — 15.

К 1916 г. станочный парк насчитывал 634 единицы для обработки металла резанием и 15 деревообрабатывающих³.

Помимо всего этого потребовалась организация специального артиллерийского технического бюро и значительное расширение ряда других

¹ «Красное Сормово»: завод и люди / авт.-сост. Г. А. Илескин, Ю. К. Меньшиков, А. А. Постнов. Нижний Новгород, 2006. С. 237.

² Там же. С. 29.

³ Там же. С. 194.

мастерских — прокатной, фасонно-сталелитейной, инструментальной и др. Расширение завода, а также переход на трехсменные работы вызвали значительное увеличение числа рабочих завода — до 17097 к концу 1915 г⁴.

В 1915 г. завод был привлечен к изготовлению поковок для 300 тысяч ружейных стволов, а также к выполнению большого заказа на производство стаканов снарядов к 76-мм пушкам. К июлю 1915 г. Сормовский завод входил в список наиболее крупных заводов, работающих по заказам Главного военно-технического управления⁵.

Судостроение в это время почти прекратилось. Было ликвидировано и мостовое дело. Главным видом производства на заводе стало боевое вооружение и снаряжение. В 1915 г. была изготовлена пушка № 1000. До 1917 г. было продано 804 тыс. различных снарядов, 171 тыс. поковок для ружейных стволов, 40 тыс. стальных болванок для взрывателей, 335 тыс. стаканов для гранат, выпускаемых Коломенским заводом⁶.

В 1915–1917 гг. по заказу Главного инженерного управления изготавливались моторные, самоходные, винтовые, мостовые понтоны, которые использовались в армии для быстрого наведения переправ через водные преграды. В саперные части была оправлена 61 единица плавучей техники (последние звенья — в 1917 г. на Румынский фронт)⁷.

Бурный рост завода требовал непрерывного пополнения рабочими. В военные годы появилась огромная масса выходцев из деревни. Квалифицированных мастеров становилось все меньше. Это отрицательно сказалось на производительности труда, на своевременности исполнения заказов и качества выпускаемой продукции⁸.

Во время войны производственная мощность завода резко увеличилась. Цеховых и складских помещений стало в три раза больше, чем до войны. Продукции производилось на сумму 80 млн руб. против 18,5 млн руб. в 1913 г. Численность рабочих и служащих возросла более

⁴ Сормовский завод — мастерская и арсенал России (1849–1945 гг.). Воспоминания. Документы. Исследования / Авт.-сост. Е. И. Подрепный, Е. П. Титков. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет, 2016. С. 34.

⁵ Военная промышленность России в начале XX в. Сборник документов. Под ред. Р. Ш. Ганелина. М., 2004. С. 516.

⁶ «Красное Сормово»: завод и люди / авт.-сост. Г. А. Илескин, Ю. К. Меньшиков, А. А. Постнов. Нижний Новгород, 2006. С. 237.

⁷ Там же.

⁸ Там же. С. 30.

чем в два раза. Владельцы завода получали баснословные прибыли. А народ бедствовал.

1917 г. начался для сормовских рабочих особенно тяжело. Война затягивалась. Экономика подходила к полной разрухе. Резко сократился подвоз всяких продуктов. Рабочие голодали. Официальное сообщение о свержении самодержавия в России поступило в Нижний Новгород 27 февраля вечером. Сормовские рабочие поддержали революционеров (состоявших в разных партиях, но действовавших вместе) и решили начать новую всеобщую стачку.

Хозяева всячески старались противодействовать попыткам вмешательства в управление заводом. 1 сентября 1917 г. дирекция объявила о закрытии заводов и начале расчета с рабочими. Это был испытанный, старый прием: решили остановить предприятие и оставить без средств к существованию десятки тысяч рабочих.

Несмотря на то, что затем заводам была выдана значительная субсидия для того, чтобы продолжить работу по выпуску продукции, со второй половины 1917 г. Сормово становится уже не центром оборонно-промышленного комплекса Нижегородской губернии, а революционным центром. При этом стоит отметить, что сормовские заводы внесли существенный вклад в обороноспособность нашего государства в тяжелые военные годы.

Список использованных источников и литературы

- Военная промышленность России в начале XX в. Сборник документов. Под ред. Р. Ш. Ганелина. М., 2004.
- «Красное Сормово»: завод и люди / авт.-сост. Г. А. Илескин, Ю. К. Меньшиков, А. А. Постнов. Нижний Новгород, 2006.
- Сормовский завод — мастерская и арсенал России (1849–1945 гг.). Воспоминания. Документы. Исследования / Авт.-сост. Е. И. Подрепный, Е. П. Титков. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет, 2016.

References

- Voennaya promyshlennost' Rossii v nachale XX v. Sbornik dokumentov. Pod red. R. Sh. Ganelina. M., 2004.
- «Krasnoe Sormovo»: zavod i lyudi / avt.-sost. G. A. Ileskin, Yu. K. Men'shikov, A. A. Postnov. Nizhnij Novgorod, 2006.
- Sormovskij zavod — masterskaya i arsenal Rossii (1849–1945 gg.). Vospominaniya. Dokumenty. Issledovaniya / Avt.-sost. E. I. Podrepnyj, E. P. Titkov. Nizhnij Novgorod: Nizhegorodskij gosudarstvennyj universitet, 2016.

Сингх Созонт Сукхдевович

Студент Исторического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва, Россия)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШЕГО ФЛАГ-ОФИЦЕРА Б. П. АПРЕЛЕВА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБОРОНЫ РУССКОГО СЕВЕРА В 1915 Г.

Аннотация: Данная статья посвящена деятельности штабного офицера Б. П. Апрелева при организации безопасного плавания и обороны Русского Севера в 1915 г.

Ключевые слова: Б. П. Апрелев, оборона Русского Севера, Северные морские конвои, Русский Север в годы Первой мировой войны, действия российского флота в Белом море.

Author: Singh Sozont

The student of History Department of Saint Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russia.

Title: The activity of the senior staff officer B. P. Aprelev in organizing the defense of the Russian North in 1915

Summary: This article is devoted to the activities of the staff officer B. P. Aprelev in organizing the safe navigation and defense of the Russian North in 1915.

Keywords: B. P. Aprelev, the defense of the Russian North, Northern naval convoys, the Russian North during the First World War, the actions of the Russian fleet in the White Sea.

В основу статьи легли очерки¹ лейтенанта Б. П. Апрелева², с августа 1915 по февраль 1916 года служившего старшим флаг-офицером и и. д.³ капитана по оперативной части, старшим адъютантом штаба, штаб-офи-

¹ *Апрелев Б. П.* Нашей смене. Шанхай, 1934 («Русская морская зарубежная библиотека», № 29).

² Борис Петрович Апрелев (1888–1951) происходил из старинного дворянского рода. Родился в селе Знаменское Новгородской губернии. В 1907 г. с отличием окончил Морской кадетский корпус. Служил на различных кораблях, в т. ч. на яхтах «Штандарт» и «Алмаз», был слушателем Николаевской военной академии (1912 г.), имел опыт преподавания. Накануне Первой мировой войны заведовал французским отделом МГШ, а в 1915 г. был откомандирован в Военно-морское управление при Верховном главнокомандующем. Летом того же года был переведён на Север. В феврале 1916 г. Апрелев был назначен младшим артиллерийским офицером на крейсер «Варяг» и отбыл на Дальний Восток. А в сентябре поступил в распоряжение военно-морского агента во Франции. После войны жил в эмиграции. В 1930-е годы проявился его литературный талант: он написал серию статей на морскую тематику и ряд очерков. 5 марта 1951 г. скончался при не выясненных обстоятельствах и был похоронен на Сербском кладбище в Сан-Франциско. Подробнее см.: *Апрелев Б. П.* На «Варяге». Жизнь после подвига. М., 2017. С. 3–18.

³ Исполняющий должность, аналог современного и. о.

цером для делопроизводства и поручений Временного военно-морского управления при главноначальствующем города Архангельска и Беломорского водного района вице-адмирале А. П. Угрюмове⁴.

В очерках⁵ автор присутствует в качестве действующего лица или наблюдателя, по контексту явствует, что это штабной офицер⁶. В связи с отсутствием офицерского состава на Севере Апелев на тот момент был единственным офицером штаба и был вынужден совмещать должности. Очевидно, что упоминания относятся к нему⁷. Представляется важным проанализировать данные эпизоды и реконструировать деятельность Апелева как пример работы штабного офицера в момент становления организации обороны Севера в 1915 г.

В первом очерке мы знакомимся с флаг-офицером Апелевым, основной обязанностью которого было сопровождение вице-адмирала.

⁴ В руках вице-адмирала А. П. Угрюмова было сосредоточено управление движением судов, портовые службы и вся оборона побережья. Поэтому Апелев располагал более точной и полной информацией о действиях флота и об обстановке в Северном морском бассейне, чем большинство участников этих событий, и мог оценивать ситуацию «сверху». Это делает его очерки очень ценным источником по событиям Первой мировой войны на Севере. Поскольку практически сразу после начала войны русская армия столкнулась с кризисом снабжения войск, то российскому правительству пришлось обратиться за помощью к странам Антанты, США и нейтральным странам, где и были размещены заказы на боеприпасы, оружие, топливо, технику, различное оборудование и т. п. Большая часть этих стратегически важных грузов могла быть перевезена только морем. Однако боевые действия охватили Балтийское и Чёрное моря, где проходили основные морские пути сообщения Российской империи. Лишь два русских порта оставались незаблокированными — Владивосток и Архангельск. Поскольку транспортировка грузов из Владивостока в Европейскую часть России по Транссибирской магистрали занимала продолжительное время, то главным портом, куда доставлялись приобретённые за границей товары, оказался Архангельск. В 1915 г. германский флот активизировался на Русском Севере и начал применять для нарушения морских коммуникаций свои традиционные методы: установку минных заграждений и применение подводных лодок.

⁵ Часть очерков посвящена различным эпизодам из истории российского флота, а другая — обороне Русского Севера, боевым действиям и проводке конвоев со стратегическими грузами. Здесь и далее под очерком будут подразумеваться повествования из второй части.

⁶ «Лейтенант», «и. д. флаг-капитана по оперативной части», «и. д. флаг-капитана». Б. П. Апелев на этот момент являлся лейтенантом и занимал эти должности.

⁷ Варнек П. А. Русский Север в Первую мировую войну // Первая мировая война на Европейском Севере России глазами ее участников и современников: «Трехлетие почти сверхчеловеческих усилий...» Архангельск, 2014. С. 34.

Угрюмов «держал свой флаг на ледорезе⁸ «Канада», только что купленном нами в Канаде, и жил в маленькой запасной капитанской каюте. Его флаг-офицер, лейтенант, исполняющий должность флаг-капитана по оперативной части, жил рядом с адмиралом в ещё более скромной каюте. День начинался рано. Адмирал вставал в 6 часов утра и немедленно принимал утренний доклад. В 8 часов утра он уже был на пристани Бакарица на противоположном берегу реки, где шла погрузка грузов, потом он ездил по разным частям порта, по отдельным судам, стоящим на реке, наскоро успев позавтракать и пообедать. Вечером делался доклад по всем вопросам, накопившимся за день, и часто не ранее 2–3 часов ночи адмирал и его флаг-офицер, оба уставшие за день, ложились спать»⁹.

Апрелев занимал должность штаб-офицера для делопроизводства: «вернулся с моря наш лейтенант и на своем столе увидел горы “поступивших” бумаг, над которыми сидели, оставленными им у адмирала, в роли младших флаг-офицеров, два краснощеких молодых гардемарина Морского корпуса»¹⁰.

В ведении Апрелева находился и подбор кадров. В шестом очерке есть эпизод, где от Б. П. Апрелева требуется выделить в состав экспедиции штурмана¹¹. А в первом описано назначение прапорщика Гутштрассера. Прибыв на Север, моряк поступал в распоряжение «оперативного отделения», которым руководил Апрелев, где после утверждения адмиралом получал назначение¹². Поскольку прапорщика он знал по предвоенным годам как хорошего моряка, то направил его на крайне важную, тяжёлую и опасную службу — командиром тральщика: «для самих

⁸ В отличие от ледоколов ледорезы должны были разрезать, расталкивать лёд. Архангельский порт является замерзающим и имеет сезонную навигацию, для продления которой необходимо ледокольное обеспечение. Для этого в конце 1914 г. в Канаде были куплены два ледокола. «Канада» оказалась необходимой мощности, но для нормального функционирования порта его было недостаточно. Поэтому навигацию удалось продлить только до февраля 1915 г. Позднее за границей было куплено ещё несколько единиц и были размещены заказы на постройку двух больших ледоколов «Святогор» (Великобритания) и «Микула Селянинович» (Канада). Подробнее см.: *Быков П. Д.* Военные действия на Северном русском морском театре в империалистическую войну 1914–1918 гг. // *Война на Северном морском театре. 1914–1918 годы.* СПб., 2003. С. 8, 28–29.

⁹ *Апрелев Б. П.* Нашей смене. С. 260–261.

¹⁰ Там же. С. 192.

¹¹ Там же. С. 267.

¹² Там же. С. 192–194.

тральщиков никто проходов в минном поле не тралил, и если кто-нибудь из них взрывался и погибал, то это в некотором смысле входило в круг их обязанностей. Немудрено, что в шутку отряды этих тральщиков назывались «клубами самоубийц»¹³.

В обязанности Апрелева входило и комплектование «команд судов Флотилии Белого моря и Северного Ледовитого океана»¹⁴. Это оказалось крайне непростым делом, поскольку ««офицеров нет и достать их неоткуда. Все взято на действующие флоты», — так неизбежно отвечает Главный Морской Штаб на все запросы»¹⁵.

В качестве и. д. флаг-капитана Апрелев проводил анализ движения флота, изучал карты и лоции, производил оценку состояния района, подсчитывал силы, необходимые для обороны побережья Русского Севера¹⁶. На основании этих данных производил планирование и координирование действий флота, разрабатывал военно-морские операции, учитывая недостаточное число имеющихся судов и кораблей¹⁷. В качестве примера можно привести операции, над разработками которых работал Апрелев: «план развертывания Флотилии Северного Ледовитого Океана»¹⁸, переброска «подводных лодок и гарнизона в Кольскую базу»¹⁹ и развертывание²⁰ Службы связи²¹.

Участвовал Апрелев и в работе флота. В одном из эпизодов²² автор очерков находится в море на вспомогательном крейсере²³. А в октябре

¹³ Там же. С. 194.

¹⁴ Там же. С. 284.

¹⁵ Там же. С. 264.

¹⁶ Там же. С. 196, 261–264.

¹⁷ Там же. С. 197, 253, 263, 265, 283, 284, 287.

¹⁸ Там же. С. 268.

¹⁹ Там же. С. 206.

²⁰ Там же. С. 186.

²¹ Ввиду отсутствия организованной Службы связи, было невозможно своевременно сообщать в штаб о судах, кораблях, подводных лодках и минных заграждениях противника. Наблюдение за процессами в атмосфере и на море было организовано слабо, побережье Баренцева и Белого морей было недостаточно исследованным. И, ввиду отсутствия на побережье и судах радиостанций, информация, собиравшаяся на многочисленных метеорологических станциях и постах наблюдения, не доставлялась вовремя, — и штаб, и капитаны кораблей не имели полноценной информации, необходимой для планирования операций и судовождения. В конце 1915 г. служба связи была налажена в кратчайшие сроки согласно разработанному плану специально командированным на Русский Север М. С. Рощаковским (1876–1938).

²² *Апрелев Б. П.* Нашей смене... С. 238.

²³ Мобилизованный для военных нужд пароход Мурманского пароходства.

1915 г. принимал участие в операции по передислокации из Архангельска «противолодного полудивизиона подводных лодок и гарнизона в Кольскую базу»²⁴. Операция осуществлялась силами двух вспомогательных крейсеров «Василий Великий» и «Сергей Витте», на последнем находился и Апрелев²⁵. В это же время в Архангельск прибыл начальник МГШ вице-адмирал Русин²⁶ в сопровождении группы русских морских и сухопутных офицеров и генерала Альфреда Нокса²⁷. «Адмирал направлялся в Англию, куда имел важное поручение государя императора по вопросу о снабжении Русской армии <...> адмирал и сопровождающие его лица перешли на английский вспомогательный крейсер «Арланца», который должен был доставить их в Англию»²⁸. Вскоре «Арланца» подорвался на германской мине, получил пробоину, но остался на плаву, а английские тральщики оказали помощь²⁹. На следующий день на корабле «Сергей Витте» произошла нештатная ситуация: во время шторма «лопнул буксир подводной лодки № 2 и она, по-видимому набрав воды сквозь крышку боевой рубки, затонула»³⁰. Вскоре корабли прибыли на Йокангский рейд, где уже «стоял на якоре, сильно сев носом «Арланца», вокруг него находилось несколько английских тральщиков <...> На «Сергее Витте» решили, что и. д. флаг-капитана необходимо явиться адмиралу на «Арланца». Этого требовал долг службы и традиция, особенно ввиду у англичан»³¹. Согласно Морскому уставу командир вновь пришедшего корабля должен был явиться с рапортом к флагману

²⁴ Апрелев Б. П. Нашей смене... С. 206.

²⁵ Войсковые соединения и экипажи подводных лодок были размещены на этих двух пароходах, а сами корабли буксировали две малые номерные подводные лодки (№ 1 и № 2).

²⁶ Русин Александр Иванович (1861–1956) — российский военно-морской деятель, адмирал.

²⁷ Нокс Альфред (1870–1964) — британский генерал-майор, военный атташе Великобритании в России.

²⁸ Апрелев Б. П. Нашей смене... С. 205.

²⁹ По словам Апрелева, вспомогательный крейсер «Арланца» шёл за английскими тральщиками, которые должны были сопроводить его до мыса Св. Нос, однако британский командир решил закончить траление несколько раньше, полагая, что дальше Городецкого маяка мин не должно быть. Спустя полчаса «Арланца» подорвался на мине и подал сигнал бедствия и тральщики вернулись. Подробнее см.: Апрелев Б. П. Нашей смене... С. 210.

³⁰ Там же. С. 207.

³¹ Там же. С. 208.

или старшему по чину³². Апрельев не был командиром «Сергея Витте», поэтому можно предположить, что он не только проводил разработку операции и лично в ней участвовал, но и руководил передислокацией гарнизона и подводных лодок, и поэтому отправился с рапортом к адмиралу.

Лейтенант Б. П. Апрельев прибыл на Русский Север в сложное время, когда оборона его побережий только начала формироваться, а квалифицированные специалисты отсутствовали. Поэтому кроме выполнения обязанностей адъютанта он занимался управлением кадрами, комплектованием экипажей кораблей, анализом движения караванов судов и отдельных кораблей, планированием работы флота, разработкой военно-морских операций. За 5 месяцев Апрельев проявил себя не только хорошим штабным офицером, но и настоящим моряком, прилагавшим все усилия, чтобы организовать оборону Русского Севера и обеспечить безопасность морских конвоев.

Список использованных источников и литературы

Источник:

Апрелев Б. П. Нашей смене. Шанхай, 1934 («Русская морская зарубежная библиотека», № 29).

Литература:

Апрелев Б. П. На «Варяге». Жизнь после подвига. М., 2017.

Быков П. Д. Военные действия на Северном русском морском театре в империалистическую войну 1914–1918 гг. // Война на Северном морском театре. 1914–1918 годы. СПб., 2003.

Варнек П. А. Русский Север в Первую мировую войну // Первая мировая война на Европейском Севере России глазами ее участников и современников: «Трехлетие почти сверхчеловеческих усилий...» Архангельск, 2014. С. 6–102.

Морской устав 1885 г. СПб., 1885.

References

Aprelev B. P. Nashey smene. Shankhay, 1934 («Russkaya morskaya zarubezhnaya biblioteka», № 29)

Aprelev B. P. Na «Varyage». Zhizn' posle podviga. M., 2017.

Bykov P. D. Voyennyye deystviya na Severnom russkom morskoy teatre v imperialisticheskuyu voynu 1914–1918 gg. // Voyna na Severnom morskoy teatre. 1914–1918 gody. SPb., 2003.

Varnek P. A. Russkiy Sever v Pervuyu mirovuyu voynu // Pervaya mirovaya voyna na Yevropeyskom Severe Rossii glazami yeye uchastnikov i sovremennikov: «Trekhletieye pochti sverkhchelovecheskikh usiliiy...» Arkhangel'sk, 2014, S. 6–102.

Morskoy ustav 1885 g. SPb., 1885.

³² Морской устав 1885 г. СПб., 1885. С. 103.

Назарова Елена Игоревна

Кафедра истории России до XX века, Институт истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия).

СОЗДАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ САНИТАРНОГО ПОЕЗДА-БАНИ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Аннотация: статья посвящена истории формирования санитарного поезда-бани в начале Первой мировой войны. Описывается состав поезда, отдельные вагоны, а также порядок работы бани. Делается вывод о значимости применения санитарных поездов данного рода в условиях военного времени.

Ключевые слова: поезд, баня, санитарный поезд, Первая мировая война, железные дороги

Author: Nazarova Elena

Department of history of Russia from the ancient times to the XX century, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: Organization and application of the sanitary train-bathhouse during The First World War
Summary: The article is devoted to the history of the sanitary train-bathhouse at the beginning of The First World War. There are described total number of carriages, some special ones and also the work of the bathhouse. The conclusion is made about the importance of using the sanitary trains-bathhouse in wartime conditions.

Keywords: The First World War, sanitary train, bathhouse, railway roads

С началом Первой мировой войны в России широко развернулась благотворительная деятельность, направленная на оказание помощи войнам девствующей армии и беженцам. Не остались в стороне от этого процесса и железные дороги. Министерство путей сообщений создало в начале августа 1914 года Главный комитет ведомства путей сообщения по оказанию помощи больным и раненым войнам, под руководством супруги министра путей сообщения Е. Е. Рухловой. Комитет координировал деятельность благотворительных организаций, созданных на государственных и частных железных дорогах. Они вместе организовывали сбор пожертвований, открывали лазареты и больницы, пункты питания для беженцев, формировали санитарные поезда для помощи раненым войнам и дезинфекции. На одном из заседаний Комитета 17 октября 1914 года была высказана идея создания санитарного поезда-бани. Мысль эта не была новой, в 1904 году на Дальнем Востоке курсировал поезд-баня-прачечная¹.

¹ Дачник А. Баня: очерки этнографии и медицины. Том 1. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://http://www.dom.dacha-dom.ru/banya.pdf> — дата обращения 01.03.2018.

Новый поезд-баня был составлен рекордно быстро, всего за 24 дня. Основные работы проводились в мастерских Общества Московско-Виндаво-Рыбинской железной дороги — одной из старейших частных железнодорожных компании в России. 11 ноября 1914 года поезд-баня был осмотрен императорской четой, после чего ему было присвоено официальное название «Поезд-баня Ведомства путей сообщений имени Ее Императорского Величества Императрицы Александры Федоровны для воинов действующей армии»². Состав включал в себя 22 вагона: 2 цистерны с водой, расположенные перед паровозом, 2 вагона для дезинфекции белья, электрическую станцию, для обеспечения освещения; 2 вагона для раздевания, 4 вагона-бани с парилкой и душевыми, 2 вагона для одевания, склад чистого белья, 2 вагона-чайные, вагон-кухня, вагон для администрации, вагон-кладовая и вагон для грязного белья. После первых нескольких рейсов, поезд был разделен на два состава, чтобы их услугами могли воспользоваться как можно больше людей³.

Работа поезда-бани напоминала работу поточной линии. Сначала солдаты и офицеры попадали в вагон-раздевалку, где на входе они оставлял все свои ценные вещи и получали номерки. Вдоль стен были установлены лавки и полки, разделенные на 48 отдельных пронумерованных секций. Человек находил свою секцию, раздевался и складывал свою верхнюю одежду и нижнее белье в два мешка. Здесь же находился цирюльник, и можно было привести себя в порядок. Прежде чем перейти в баню, людей осматривал фельдшер на предмет кожных заболеваний. Каждому выдавался кусок мыла, мочалка и таз. Все вагоны были соединены отопливаемыми переходами⁴.

При конструировании бани была поставлена следующая задача — максимальное количество вымывшихся людей при минимальном расходе воды, поэтому было решено установить 24 душевые кабины и небольшую парилку. В центре помещения были установлена лавка, а также оборудованы краны с холодной и горячей водой. При бане состояли два банщика. Пока люди мылись, их вещи проходили дезинфекцию паром и формалином. Потом продезинфицированные вещи поступали в вагон, предназначенный для одевания, где их раскладывали под теми же но-

² Поезд-баня для воинов действующей армии (продолжение). Военный сборник №7// ЦГИА СПб. Ф. 1373. Оп. 3. Д. 76. Л. 767–769 об.

³ Поезд-баня для воинов действующей армии. Военный сборник №6// ЦГИА СПб. Ф. 1373. Оп. 3. Д. 76. Л. 763–766 об.

⁴ Там же.

мерами, под которыми они были оставлены в раздевалке. Причем, если верхнюю одежду возвращали владельцам, то нижнее белье заменялось чистым комплектом. После дезинфекции грязное нижнее белье поступало на склад⁵. Учитывая опыт работы первого поезда-бани-прачечной во время русско-японской войны, теперь поезда не занимались стиркой белья, а сдавали его в прачечные на крупных станциях, например, в Киеве, Варшаве, Вильно. Военное Интендантское Ведомство заготовило 120.000 комплектов белья, которые привозили к поезду специальные «вагоны-маятники». После переодевания в чистую одежду солдаты и офицеры могли немного отдохнуть в вагоне-чайной⁶.

На всю процедуру отводился час, по пятнадцать минут на переодевание и полчаса на посещение бани. Поезд мог одновременно обслуживать 96 человек (по 48 человек после разделения на две части). По расчетам разработчиков за 18 часов работы в таком поезде-бане могли помываться 2000 человек (что было явным преувеличением)⁷. Для сравнения, по данным Всероссийского земского союза фронтовая баня обслуживала в день в среднем около 300 человек⁸. В декабре 1914 был образован второй состав. Таким образом, к 1 января 1915 года в России действовало 3 поезда-бани⁹.

Несмотря на все преимущества использования поезда-бани, они не получили широкого распространения. Фронтовые бани оказались более дешевым и быстрым способом поддержания санитарного состояния воинов. Их можно было соорудить в блиндажах, землянках, брезентовых палатках или построить отдельные помещения, в то время как поезд не всегда можно было подвести к фронту¹⁰. Кроме того, с 1915 года русские железные дороги стали испытывать трудности из-за недостат-

⁵ Поезд-баня для воинов действующей армии. Военный сборник №6// ЦГИА СПб. Ф. 1373. Оп. 3. Д. 76. Л. 763–766 об.

⁶ Поезд-баня для воинов действующей армии (продолжение). Военный сборник №7// ЦГИА СПб. Ф. 1373. Оп. 3. Д. 76. Л. 767–769 об.

⁷ Поезд-баня для воинов действующей армии (продолжение). Военный сборник №7// ЦГИА СПб. Ф. 1373. Оп. 3. Д. 76. Л. 767–769 об.

⁸ Краткий обзор деятельности Всероссийского земского союза на Западном фронте 1915–1917 гг. М. 1918. С. 70.

⁹ Краткий очерк деятельности русских железных дорог во вторую отечественную войну. Ч. 1. (с начала войны по 1 января 1915). Пг. 1916. С. 45.

¹⁰ Краткий обзор деятельности Всероссийского земского союза на Западном фронте 1915–1917 гг. М. 1918. С. 70.

ка топлива и сложной системы грузоперевозок¹¹. Создание и эксплуатация отдельной подвижной железнодорожной бани обходилось дорого, больше подходило для работы в тылу, чем на фронте, и не являлось настолько необходимым, как санитарные поезда для раненых воинов. Тем не менее, к началу Второй мировой войны в России было создано 9 поездов-бань¹².

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Центральный Государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 1373. Правление общества Московско-Виндаво-Рыбинской железной дороги (г. Петроград). 1870–1918 г.

Литература:

Дачник А. Баня: очерки этнографии и медицины. Том 1. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://http://www.dom.dacha-dom.ru/banya.pdf> — дата обращения 01.03.2018.
Краткий обзор деятельности Всероссийского земского союза на Западном фронте 1915–1917 гг. М. 1918. 228 с.
Краткий очерк деятельности русских железных дорог во вторую отечественную войну. Ч. 1. (с начала войны по 1 января 1915). Пг. 1916. 61с.
Краткий очерк деятельности русских железных дорог во вторую отечественную войну. Ч. 2. (первое полугодие 1915). Пг. 1916. 132 с.

References

Sources:

Central'nyj Gosudarstvennyj istoricheskij arhiv g. Sankt-Peterburga (CGIA SPb). F. 1373. Pravljenje obshchestva Moskovsko-Vindavo-Rybinskoj zheleznoj dorogi (g. Petrograd). 1870–1918 g.

Works:

Dachnik A. Banya: ocherki etnografii i mediciny. Tom 1. [elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://http://www.dom.dacha-dom.ru/banya.pdf> — data obrashcheniya 01.03.2018.
Kratkij obzor deyatel'nosti Vserossijskogo zemskogo soyuza na Zapadnom fronte 1915–1917 gg. M. 1918. 228 s.
Kratkij ocherk deyatel'nosti russkih zheleznyh dorog vo vtoruyu otechestvennuyu vojnu. Ch. 1. (s nachala vojny po 1 yanvarya 1915).Pg. 1916. 61s.
Kratkij ocherk deyatel'nosti russkih zheleznyh dorog vo vtoruyu otechestvennuyu vojnu. Ch. 2. (pervoe polugodie 1915). Pg. 1916. 132 s.

¹¹ Краткий очерк деятельности русских железных дорог во вторую отечественную войну. Ч. 2. (первое полугодие 1915). Пг. 1916. С. 129–132.

¹² Дачник А. Баня: очерки этнографии и медицины. Том 1. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://http://www.dom.dacha-dom.ru/banya.pdf> — дата обращения 01.03.2018.

Литичевский Борис Владимирович

Санкт-Петербургский Государственный Университет, Институт Истории,
Кафедра Новейшей Истории России, Санкт-Петербург, Россия

РОЛЬ ВЫСШЕГО РОССИЙСКОГО ГЕНЕРАЛИТЕТА В ДНИ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Аннотация: В феврале 1917 года в Петрограде совершилась революция, в ней участвовало большое число людей и разные силы, однако одну из ключевых ролей в свержении трехсотлетней монархии сыграло отсутствие поддержки у Николая II со стороны высшего генералитета России.

Ключевые слова: М. В. Рузский, Николай II, С. С. Хабалов, Петроградский военный округ.

Author: Litichevskiy Boris Vladimirovich

Title: The role of the highest Russian generals in the days of the February Revolution

Annotation: In February 1917, a revolution took place in Petrograd, a large number of people and various forces participated in it, however, one of the key roles in the overthrow of the 300-year-old monarchy was the lack of support from Nicholas II by the Russian supreme generals.

Keywords: M. V. Ruzsky, Nicholas II, SS. Khabalov, the Petrograd Military District.

В 1917 году перед Россией было открыто несколько различных путей развития, одним из возможных была революция, именно этой дорогой Россия и двинулась вперед. Император Александр III сказал: «У России нет друзей. Они боятся нашей огромности. У нас есть только два надёжных друга: русская армия и русский флот!» В этой фразе отражены реалии России времен 1917 года, лишь имея поддержку генералитета и солдат. В феврале 1917 года и то, и другое было потеряно, что и привело к крушению монархии. Перед революцией в состав высшего российского генералитета входили: Военный Министр Российской Империи М. А. Беляев, Начальник Генерального Штаба М. В. Алексеев, Командующий Кавказским фронтом Великий Князь Николай Николаевич, Командующий Юго-Западным фронтом А. А. Брусиллов, Командующий Западным фронтом А. Е. Эверт, Помощник Командующего Румынским фронтом Фердинанда I генерал В. В. Сахаров, Командующий Балтийским флотом А. И. Нелепин, Командующий Черноморским флотом А. В. Колчак, Командующий Северным фронтом генерал Н. В. Рузский, а во главе вооруженных сил стоял Император Николай II.

Хотелось бы сразу отметить версию, что в феврале 1917 года была не революция, а переворот. В последние годы правления Николай II сменил четырех премьер-министров, что ухудшало эффективность работы исполнительной власти. Накануне революции все слои общества были недовольны своим положением: рабочие не получили восьмичасовой рабочий день, крестьянам не дали землю, в царской семье царил разлад из-за фигуры

Г. Е. Распутина и его влияния на Императрицу Александру Федоровну, духовенство было недовольно отсутствием патриаршества, а дворянство потерей привилегий в ходе реформ Александра II. Большую роль сыграла нерешенность политического вопроса, так как формой правления являлась дуалистическая монархия, то есть Император потерял часть власти, но сохранил большое влияние и полномочия, а во время войны нельзя было оставлять такую подвешенную ситуацию. В свою очередь Прогрессивный блок требовал ответственного министерства, то есть дополнительной власти. Таким образом, зерна были посеяны на благодатной почве.

Несмотря на беспорядки 14 и 15 февраля¹, Император уехал в ставку 22 февраля 1917 года. 23 февраля 1917 года прошли демонстрации и митинги в столице империи, в донесении Министру Внутренних Дел о событиях в столице 23 февраля 1917 года говорится о том, что на демонстрации вышла толпа рабочих около 1000 человек и двинулась к центру города, а попытка полиции разогнать толпу не удалась². 24 февраля 1917 года бастовало 200 рабочих³, а 25 февраля 1917 года некоторые солдаты стали переходить на сторону бунтарей, нагляден случай с георгиевским кавалером М. Г. Филатовым, который зарубил шашкой полицейского пристава Крылова⁴. Лишь 25 февраля 1917 года в ставку пришла телеграмма о событиях в Петрограде от генерала С. С. Хабалова. 27 февраля 1917 года солдаты Волынского и Преображенского полков к 12 часам дня смели полицейскую заставу на Литейном мосту⁵. В тот же день правительство ушло в отставку и тем самым парализовало систему управления, попытка самопровозглашенного органа власти, то есть Временного Комитета Гос. Думы взять ситуацию под контроль, образовав 28 февраля 1917 года Военную Комиссию во главе с полковником Генерального Штаба Б. А. Энгельгардтом⁶, не привела к результатам. Император меняет С. С. Хабалова на Н. И. Иванова и бросает его отряд на столицу, но толку уже нет, так как М. В. Алексеев

¹ Соболев Г. Л. Петроградский гарнизон в борьбе за победу октября/ под ред. И. И. Минца. Л.: Наука, 1985. С. 6.

² Степанский А. Д., Милер В. И., Шашкова О. А. Февральская революция 1917: сб. док. и материалов. М.: изд-во РГГУ, 1996. С. 22.

³ Соболев Г. Л. Петроградский гарнизон в борьбе за победу октября/ под ред. И. И. Минца. Л.: Наука, 1985. С. 9.

⁴ Степанский А. Д., Милер В. И., Шашкова О. А. Февральская революция 1917: сб. док. и материалов. М.: изд-во РГГУ, 1996. С. 25.

⁵ Соболев Г. Л. Петроградский гарнизон в борьбе за победу октября / под ред. И. И. Минца. Л.: Наука, 1985. С. 12.

⁶ Там же. С. 14.

отправил Н. И. Иванову телеграмму, в которой говорилось о благостном положении в столице: армия под контролем, а народ только и ждет возвращения Императора⁷. Этот шаг М. В. Алексева не понятен до сих пор. Далее император уезжает из ставки, теряя нити управления, а М. В. Алексеев отправил телеграммы командующим фронтами о ситуации в столице, генералитет в раздумьях. К 1 марта 1917 года революция перекидывается на другие части страны: началось восстание Кронштадтской военно-морской базы, был убит военный губернатор Кронштадта Р. Н. Вирен, в Москве беспорядки, Император приезжает в Псков, но не соглашается с мнением М. В. Алексева, в котором он требовал образовать новое правительство, в Петербурге образуется Временное Правительство во главе с князем Г. Е. Львовым. М. В. Алексеев решает, что надо обратиться к генералам и спросить, хотят ли они поддержать императора, ответ был отрицательным, это был конец правлению Николая II. 2 марта 1917 года Император остановил Н. И. Иванова под давлением генерала Н. В. Рузского, и был вынужден подписать отречение, так как идею ответственного министерства уже забыли. Поддержки генералы императора и власть бы не рухнула, но никто не хотел брать ответственность в свои руки и идти на кровопролитие.

Таким образом, революция произошла, конечно, не на пустом месте, были причины и предпосылки, но ключевую роль в роковой час сыграло именно отсутствие поддержки в среде высшего генералитета. Чтобы не повторился подобный слом общества необходимо вовремя решать общественные проблемы и задачи, а не копить их, а в случае если эти проблемы есть, то не ступать в войны, тем более в условиях дискредитированной власти в лице главы государства.

Список использованных источников и литературы

- Ленин В. И. Полн. Собр. Соч., т. 31. М.: Издательство политической литературы, 1969.
Соболев Г. Л. Петроградский гарнизон в борьбе за победу октября/ под ред. И. И. Минца. — Л.: Наука, 1985.
Степанский А. Д., Милер В. И., Шашкова О. А. Февральская революция 1917: сб. док. и материалов. М.: изд-во РГГУ, 1996.

References

- Lenin V. I. Poln. Sobr. Soch., t. 31. M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1969.
Sobolev G. L. Petrogradskij garnizon v bor'be za pobedu oktyabrya/ pod red. I. I. Minca. L.: Nauka, 1985.
Stepanskij A. D., Miler V. I., Shashkova O. A. Fevral'skaya revolyuciya 1917: sb. dok. i materialov. M.: izd-vo RGGU, 1996.

⁷ Ленин В. И. Полн. Собр. Соч., т. 31. М.: Издательство политической литературы, 1969. С. 43.

Минькова Алевтина Азатовна

Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного Университета
(Стерлитамак, Россия)

Научный руководитель: Богданова Альмира Абдулхаевна

РОЛЬ Л. Д. ТРОЦКОГО В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ РККА

Аннотация: В данной статье рассмотрена роль Л. Д. Троцкого в создании Рабоче-Крестьянской Красной армии, дается оценка личного участия в процессе создания новой армии, дается анализ профессиональной деятельности на посту наркома по военным делам.

Ключевые слова: Рабоче-Крестьянская Красная армия, Л. Д. Троцкий

Author: Minkova Alevtina Azatovna

Sterlitamak branch of Bashkir State University

Research Supervisor: Bogdanova Almira Abdulkhayevna

Title: The role of L. D. Trotsky in the process of creating the Red Army

Summary: In the article the role of L.D. Trotsky in the process of creating the Workers and Peasants Red Army is considered.

Keywords: Workers and Peasants Red Army, L. D. Trotsky

Рабоче-Крестьянская Красная армия — вооруженные силы Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в 1918–1922 гг. Основные принципы комплектования вооруженных сил молодой Советской Республики определялись Декретом Совета народных комиссаров РСФСР «О Рабоче-Крестьянской Красной армии» от 15 января 1918 года. Издание декрета диктовалось современными тенденциями: многочисленная старая русская армия была измучена военными действиями, деморализована и демобилизована. Критериями отбора в ряды новой армии являлись: классовый подход и добровольность¹. Однако, данные принципы становились причиной малочисленности новой армии, а также привлечения в ряды голодных и безработных. Решением проблемы В. И. Ленин видел назначение на пост наркома по военным делам Л. Д. Троцкого, ведь новые вооруженные силы должен возглавить чрезвычайно авторитетный военный, с железной волей и уникальными организаторскими способностями. Этим человеком становится близкий соратник Владимира Ильича, Лейба Бронштейн². У Л. Троцкого

¹ Войтиков. С. С. Высшие кадры Красной Армии. 1917–1921. М.:Эксмо, 2010. С. 332–333

² Минаков С. Т. Сталин и его маршал. М.: Яуза, Эксмо, 2004. С. 15.

действительно большой «вес» среди молодых революционеров, он — стратег и жесткий руководитель, несмотря на то, что не служил в армии и имеет весьма относительное представление о военном деле. Однако, в короткий срок Л. Д. Троцкому удается создать одну из самых боеспособных армий в истории³.

В марте 1918 года, на следующий день после назначения на должность наркома по военным делам, Троцкий прибывает из Петрограда в Москву. К тому времени, в современную столицу уже переехало все правительство. Наркома военных дел, как и остальных руководителей поселяют в Кремле. В это время в Москве и Петрограде идет бешеная охота на царское офицерство. Ежедневно расстреливается около 500–600 «белых» офицеров вместе с женами и детьми. В большевистском руководстве существовали разные взгляды на этот вопрос. В частности, были сильны позиции тех, кто считал, что нужна только революционная армия, а от офицеров нужно отказаться, как от классово чуждых людей, как от врагов. На этом фоне, новый нарком по военным делам, Л. Троцкий принимает весьма непопулярное решение о привлечении в новую армию царских военных специалистов: от поручиков до генералов. Этот шаг наркома станет не единственным из тех, что будут воспринимать «в штыхи».

По распоряжению Л. Троцкого большевики объявляют массовую регистрацию оставшихся «белых» офицеров, тот кто не явится — расстрел⁴. Свою позицию Троцкий объясняет просто: военными делами должны заниматься профессионалы, т. е. кадровые офицеры, и отдаст им почти все высшие командные посты. Идея Троцкого о привлечении в Красную армию бывших офицеров, конечно, оказалась успешной и продуманной, потому что без военных специалистов, без профессионалов своего дела невозможно было создать новую армию. Троцкий это хорошо понимал. По мнению члена ЦК Карла Радека: «Одна из величайших побед Троцкого состоит в том, что он сумел людям, пришедшим к нам по принуждению из вражеского лагеря, внушить убеждение, что советское правительство есть правительство, борющееся за благо русского народа»⁵. Однако, одного убеждения недостаточно. После своего

³ Троцкий. Л. Д. Военные специалисты и красная армия // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17., Ч. 1. Москва, 1926. С. 255–257.

⁴ Троцкий. Л. Д. Офицерский вопрос // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17. Ч. 1. Москва, 1926. С. 255–257.

⁵ Троцкий. Л. Д. Офицерский вопрос // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17. Ч. 1. Москва, 1926. С. 255–257.

назначения, Троцкий начинает широко применять моральные и материальные стимулы для поощрения отличившихся красноармейцев. Троцкий придает огромное значение военным атрибутам и знакам отличия. В апреле 1918 года Троцкий собственноручно напишет текст «Воинской присяги». Присягать на верность Родине, по тексту Троцкого, советские военные будут вплоть до развала СССР.

Троцкий является инициатором введения системы наград. В мае 1918 года глава военного ведомства утвердит значок красноармейца в виде марсовой звезды с плугом и молотом. Значок будут носить на фуражке. Такой же, но наложенные на венок из лавровых листьев, носится на груди и предназначается для командиров. Кроме того, почетно-революционные знамена, ордена Красного Знамени, комплекты кожаного обмундирования (кожаные бриджи, куртка, кепка).

Для присмотра за бывшими царскими офицерами, Троцкий назначает в армию комиссаров, заявляя: «Бывшее офицерство, которое не желает работать с нами, должно быть запрятано в концентрационные лагеря»⁶. Еще один влиятельный рычаг, который использует Троцкий — система заложников. Суть ее заключается в том, что на руководящие военные должности назначаются только те «белые» офицеры, семьи которых находятся на территории России. В случае неповиновения командира, его семья расстреливается.

К середине 1918 г. Белая и Красная армии по социально-сословному составу имеют лишь незначительные отличия. Более того, на стороне большевиков служат даже больше выпускников Николаевской Академии Генерального штаба, чем в Белой гвардии. Выпускники этой Академии считались элитой российской армии и быстро занимали высшие командные посты⁷. Они внесли заметный вклад в формирование и победу «красными» при непосредственном участии наркома по военным делам, Троцкого.

Таким образом, нельзя недооценивать вклад Льва Троцкого в формировании Красной армии. Мероприятия, проведенные под личным руководством наркома по военным делам, носили эффективный характер, способствовали становлению и укреплению имиджа новой армии в России периода 1918–1922 гг.

⁶ Троцкий. Л. Д. Моя жизнь: Опыт автобиографии. Т. 1–2. М.: Панорама, 1991. 624 с.

⁷ Троцкий. Л. Д. По науке или кое-как // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17., Ч. 1. Москва, 1926. С. 280–283.

Список использованных источников и литературы

- Войтиков. С. С. Высшие кадры Красной Армии. 1917–1921. М.: Эксмо, 2010. 480 с.
- Минаков С. Т. Сталин и его маршал. М.: Яуза, Эксмо, 2004. 640 с.
- Троцкий. Л. Д. Военные специалисты и красная армия // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17, Ч. 1. Москва-Ленинград, 1926. С. 255–257.
- Троцкий. Л. Д. История русской революции: В 2 т. Т. 1: Февральская революция. М.: ТЕРРА; Республика, 1997. 464 с.
- Троцкий. Л. Д. По науке или кое-как // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17, Ч. 1. Москва-Ленинград, 1926. С. 280–283.
- Троцкий. Л. Д. Моя жизнь: Опыт автобиографии. Т. 1–2. М.: Панорама, 1991. 624 с.
- Троцкий. Л. Д. Офицерский вопрос // Л. Д. Троцкий. Сочинения. Т. 17. Ч. 1. Москва-Ленинград, 1926. С. 255–257.

References

- Vojtkov. S. S. Vysshie kadry Krasnoj Armii. 1917–1921. M.: Eksmo, 2010. 480 p.
- Minakov S. T. Stalin i ego marshal. M.: Yauza, Eksmo, 2004. 640 p.
- Trockij. L. D. Voennye specialisty i krasnaya armiya // L. D. Trockij. Sochineniya. T. 17, Ch. 1. Moskva-Leningrad, 1926. P. 255–257.
- Trockij. L. D. Istoriya russkoj revolyucii: V 2 t. T. 1: Fevral'skaya revolyuciya. M.: TERRA; Respublika, 1997. 464 p.
- Trockij. L. D. Po nauke ili koe-kak // L. D. Trockij. Sochineniya. T. 17, Ch. 1. Moskva-Leningrad, 1926. P. 280–283.
- Trockij. L. D. Moya zhizn': Opyt avtobiografii. T. 1–2. M.: Panorama, 1991. 624 p.
- Trockij. L. D. Oficerskij vopros // L. D. Trockij. Sochineniya. T. 17. Ch. 1. Moskva-Leningrad, 1926. P. 255–257.

Гребенкин Алексей Николаевич

Кафедра теории государства и права Среднерусского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Орел, Россия)

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КОМАНДНЫХ КАДРОВ ДЛЯ РККА (1918–1923 ГГ.)

Аннотация: В статье дан анализ социокультурных аспектов развития системы отечественного военного образования в первые годы Советской власти. Автор показывает основные факторы, оказывавшие влияние на развитие советской военной школы (военно-культурный опыт упраздненных кадетских корпусов и военных училищ, контингент обучавшихся, правительственная политика), анализирует круг задач, который стоял перед ней, дает характеристику бытовых условий жизни курсантов.

Ключевые слова: Рабоче-Крестьянская Красная армия, подготовка командных кадров, командные курсы, военные школы, социокультурные аспекты.

Author: Grebenkin Alexey Nikolaevich

Central Russian institute of management, branch of Russian presidential academy of national economy and public administration, Orel, Russia

Title: The socio-cultural aspects of establishment of system of training of command personnel for RKKA (1918-1923)

Summary: This article gives the analysis of sociocultural aspects of development of system of national military education in the first years of Soviet authority. Author shows the main factors which determined the development of Soviet military school (military-cultural experience of abolished cadet corpses and military schools, the peculiarity of pupils, government policy), analyses the number of tasks which were placed before it, gives the characteristic to the living conditions of pupils.

Keywords: The Workers and Peasants Red Army, the training of commanders, command courses, military schools, sociocultural aspects.

Продекларированный в самом начале создания советской военной школы отказ от использования социокультурного опыта, накопленного в ходе многолетнего развития дореволюционных военно-учебных заведений, просуществовал недолго. Отсутствие у руководителей первых курсов и школ каких-либо наработок в сфере организации педагогического процесса и заполнения досуга обучавшихся предопределило обращение к моделям и методам, использовавшимся в кадетских корпусах и военных училищах. Этому способствовало и привлечение (во многом вынужденное) к преподаванию на курсах и в школах бывших офицеров и учителей корпусов и училищ, которые, несмотря на то, что над ними,

как и над прочими «военспецами», существовал пристальный надзор, сумели внедрить в практику преподавания лучшие достижения отечественной военной педагогики, творчески адаптировав их к изменившимся условиям. Нововведения, свойственные советской школе, представителями старой военно-педагогической корпорации категорически отвергались. Бывший директор Первого кадетского корпуса Ф. А. Григорьев, после революции преподававший на различных военных курсах, отмечал: «Учебных пособий никаких, а вводят “лабораторный” метод преподавания!! Погоня за модой; пускание пыли в глаза!»¹ Поиск наиболее адекватных путей актуализации дореволюционного опыта зашел так далеко, что в 1922 г. на повестке дня оказался вопрос о восстановлении кадетских корпусов, который, впрочем, был решен в отрицательном смысле.

Второй детерминантой социокультурного развития советских военно-учебных заведений был контингент обучавшихся. Поскольку зачислению подлежали красноармейцы — бывшие крестьяне и рабочие, не имевшие в большинстве своем сколько-нибудь солидной общеобразовательной подготовки, требования к уровню знаний абитуриентов были резко снижены. При курсах были учреждены сначала общеобразовательные, а затем и подготовительные отделения — аналог рабфаков при вузах. Для поступления на подготовительные отделения пехотных, пулеметных и кавалерийских курсов требовалось «умение читать, писать, излагать устно прочитанное и знание 4 правил арифметики»², для поступления на подготовительные отделения специальных курсов (артиллерийских и инженерных) — знания в объеме программы высшего начального училища. Лица, окончившие высшие начальные училища или приравненные к ним заведения, могли поступать на специально-военное отделение пехотных, пулеметных и кавалерийских курсов. В целом уровень образования поступающих был невысок, ибо на подготовительные курсы (недвусмысленно именуемые также «курсами грамотности») могли быть зачислены «...лица малограмотные, или даже

¹ Дневник директора 1-го кадетского корпуса Ф. А. Григорьева. «Дед внукам». Глава 17 (продолжение). Июнь 1922 — май 1924 // Российский государственный военно-исторический архив (далее — РГВИА). Ф. 267. Оп. 1. Д. 9. Л. 95.

² Циркуляры политотдела ГУВУЗа, инструкции по организации театральных, музыкальных и литературных кружков в ВУЗах и переписка с Московским окружным УВУЗом о политпросветработе в ВУЗах. Положение о комплектовании советских командных курсов и мандатных комиссиях. 1921 // Российский государственный военный архив (далее — РГВА). Ф. 62. Оп. 1. Д. 226. Л. 231.

безграмотные, но по своим качествам достойные приобрести звание командира...»³ Многие из поступавших на курсы, получив в детстве начальное образование, в дальнейшем, занимаясь в течение 10–12 лет крестьянским трудом или работая на фабриках и заводах, почти разучились писать и читать. Это вынуждало преподавателей упрощать программу и приводить большое количество наглядных примеров, подстраиваясь под обучающихся. Ф. А. Григорьев писал в своих воспоминаниях: «Объясняя квадратные и кубические меры, я рисовал на доске квадрат и куб, принимая сторону их за сажень, разбивал на аршинные квадраты и кубики и добился наконец того, что, по-видимому, все поняли»⁴.

Наконец, подготовка красных командиров являлась отнюдь не единственной задачей курсов и школ. Советские военно-учебные заведения были призваны обеспечить культурное и политическое развитие курсантов — будущих командиров Красной Армии. Кроме того, военная школа была призвана служить каналом культурной политики РСФСР в деревне, куда время от времени ездили в отпуск курсанты и в конце концов возвращалось большинство краскомов после увольнения из рядов РККА. Этим было обусловлено большое внимание к совершенствованию форм и методов культурно-досуговой работы.

Более того: по мнению Л. Д. Троцкого, курсы и школы должны были являться не столько средством подготовки командного состава РККА, сколько важным инструментом укрепления советской власти. Это приводило к тому, что на курсантов, помимо обязанностей, связанных с учебной, возлагалось достаточно большое количество посторонних задач: караульная служба, охрана различных мероприятий и даже подавление восстаний (в том числе Кронштадтского). 1-е Московские советские пулеметные курсы (впоследствии — 1-я Советская объединенная военная школа РККА имени ВЦИК) были специально размещены на территории Кремля с тем, чтобы курсанты несли службу по охране резиденции советского правительства. Это требовало значительного напряжения сил: курсанты двое суток учились, а на третьи заступали в караул. Когда в сентябре 1919 г. Москва находилась на военном положении, караул был существенно усилен, а пропускной режим — ужесточен⁵. Карауль-

³ Муратов В. Система военного образования // Красный офицер. 1919. № 1–2. С. 25.

⁴ Дневник директора 1-го кадетского корпуса Ф. А. Григорьева. «Дед внукам». Глава 15. Август 1918 — сентябрь 1919 // РГВИА. Ф. 267. Оп. 1. Д. 5. Л. 57.

⁵ Циркуляры и инструкции ГУВУЗа, выписки из приказа коменданта Кремля об усилении дозора по охране Кремля. 1919 // РГВА. Ф. 25024. Оп. 1. Д. 385. Л. 213.

ная служба стала чередоваться с учебой в режиме «сутки через сутки» без отдыха. Кроме того, курсанты часто снимались с лекций для занятий строем, ремонтных и хозяйственных работ, постройки железных дорог и лесозаготовок. В некоторых отделениях количество курсантов, пропускавших занятия по подобным причинам, считавшимися уважительными, доходило до 74%⁶. Осознание того, что побочные задачи курсов и школ являются в глазах руководства более приоритетными, нежели подготовка краскомов, влекло за собой апатию, возникновение «демобилизационных настроений» и даже дезертирство.

Наконец, нельзя не упомянуть о бытовой стороне жизни курсов и школ, которая в первые годы их существования, пришедшиеся на Гражданскую войну, была поистине ужасающей. Здания, в которых размещались курсанты, были запущены донельзя: разбитые окна, сломанные двери, грязные и замусоренные лестницы, зачастую обращенные в уборные. Не работали водопровод и канализация, не было отопления. Последнее обстоятельство превращало учебный процесс в настоящую пытку как для курсантов, так и для преподавателей: в морозные дни температура в классах была лишь немного выше нуля, а у многих обучающихся не было теплой обуви и верхней одежды. Не редкостью была такая картина: «Ученики среди урока просили разрешения погреться: вскакивали с мест и размахивали руками»⁷. Питание было однообразным и скудным: суп из воблы или сельди, пшенная каша.

Подводя итоги, следует сказать, что подготовка командного состава РККА в первые годы Советской власти осуществлялась в крайне сложных условиях, наперекор множеству обстоятельств. Не имея материальных средств для осуществления своей главной задачи, советская военная школа была обременена большим количеством побочных задач, которые вследствие позиции руководства Красной Армии и прежде всего Л. Д. Троцкого зачастую приобретали статус первостепенных. Тем не менее со своей миссией курсы и школы справились, дав стране большое количество относительно неплохо подготовленных краскомов.

⁶ Приказы по школе, протоколы заседаний учебного комитета, доклады начальника учебного отдела о его работе, сведения об успеваемости курсантов, классные журналы, именные списки преподавателей школы. 1922–23 // РГВА. Ф. 25024. Оп. 1. Д. 351. Л. 369.

⁷ Дневник директора 1-го кадетского корпуса Ф. А. Григорьева. «Дед внукам». Главы 16–17. Июль 1920 — май 1921 // РГВИА. Ф. 267. Оп. 1. Д. 6. Л. 12.

Список использованных источников и литературы

- Дневник директора 1-го кадетского корпуса Ф. А. Григорьева. «Дед внукам». Глава 17 (продолжение). Июнь 1922 — май 1924 // Российский государственный военно-исторический архив (далее — РГВИА). Ф. 267. Оп. 1. Д. 9.
- Дневник директора 1-го кадетского корпуса Ф. А. Григорьева. «Дед внукам». Глава 15. Август 1918 — сентябрь 1919 // РГВИА. Ф. 267. Оп. 1. Д. 5.
- Дневник директора 1-го кадетского корпуса Ф. А. Григорьева. «Дед внукам». Главы 16–17. Июль 1920 — май 1921 // РГВИА. Ф. 267. Оп. 1. Д. 6.
- Муратов В. Система военного образования // Красный офицер. 1919. № 1–2. С. 24–25.
- Приказы по школе, протоколы заседаний учебного комитета, доклады начальника учебного отдела о его работе, сведения об успеваемости курсантов, классные журналы, именные списки преподавателей школы. 1922–23 // Российский государственный военный архив (далее — РГВА). Ф. 25024. Оп. 1. Д. 351.
- Циркуляры и инструкции ГУВУЗа, выписки из приказа коменданта Кремля об усилении дозора по охране Кремля. 1919 // РГВА. Ф. 25024. Оп. 1. Д. 385.
- Циркуляры политотдела ГУВУЗа, инструкции по организации театральных, музыкальных и литературных кружков в ВУЗах и переписка с Московским окружным УВУЗом о политпросветработе в ВУЗах. Положение о комплектовании советских командных курсов и мандатных комиссиях. 1921 // РГВА. Ф. 62. Оп. 1. Д. 226.

References

- Dnevnik direktora 1-go kadetskogo korpusa F. A. Grigor'eva. «Ded vnukam». Glava 17 (prodolzhenie). Ijun' 1922 — maj 1924 // Rossijskij gosudarstvennyj voenno-istoricheskiy arhiv (dalee — RGVIA). F. 267. Op. 1. D. 9.
- Dnevnik direktora 1-go kadetskogo korpusa F. A. Grigor'eva. «Ded vnukam». Glava 15. Avgust 1918 — sentjabr' 1919 // RGVIA. F. 267. Op. 1. D. 5.
- Dnevnik direktora 1-go kadetskogo korpusa F. A. Grigor'eva. «Ded vnukam». Glavy 16–17. Ijul' 1920 — maj 1921 // RGVIA. F. 267. Op. 1. D. 6.
- Muratov V. Sistema voennogo obrazovanija // Krasnyj oficer. 1919. № 1–2. S. 24–25.
- Priказы po shkole, protokoly zasedanij uchebnogo komiteta, doklady nachal'nika uchebnogo otdela o ego rabote, svedenija ob uspevaemosti kursantov, klassnye zhurnaly, imennye spiski prepodavatelej shkoly. 1922–23 // Rossijskij gosudarstvennyj voennyj arhiv (dalee — RGVIA). F. 25024. Op. 1. D. 351.
- Cirkuljary i instrukcii GUVUZa, vypiski iz prikaza komendanta Kremlja ob usilenii dozora po ohrane Kremlja. 1919 // RGVIA. F. 25024. Op. 1. D. 385.
- Cirkuljary politotdela GUVUZa, instrukcii po organizacii teatral'nyh, muzykal'nyh i literaturnyh kruzhkov v VUZah i perepiska s Moskovskim okruzhnym UVUZom o politprosvetrabote v VUZah. Polozhenie o kompletovanii sovetskih komandnyh kursov i mandatnyh komissijah. 1921 // RGVIA. F. 62. Op. 1. D. 226.

УДК 94 (47).084.3

ББК 63.3 (2) 611

Алексеев Денис Юрьевич

Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна
(Санкт-Петербург, Россия)

ПСКОВСКИЕ ОТРЯДЫ — ПЕРВОЕ СОЕДИНЕНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ

Аннотация: В статье рассматривается история создания и расформирования Псковских отрядов, ставших первым соединением Красной армии. Используются ранее не вводившиеся в научный оборот архивные данные.

Ключевые слова: Первая мировая война, Гражданская война в России, Красная армия, Псковские отряды, Брестский мир.

Author: Alekseev Denis Yuryevich

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

Title: Pskov detachments — the first large military unit of the Red Army

Summary: The article deals with history of creation and disbandment of the Pskov detachments, which were the first large military unit of the Red Army. New data from Russian archives is used.

Keywords: World War I, Civil war in Russia, Red Army, Pskov detachments, Brest peace.

История Псковских отрядов началась в 1918 г., когда руководство Германии, желая принудить советское правительство к миру, начало 18 февраля решительное наступление на всех участках Восточного фронта. В частности, на Псков шли части 53-го армейского корпуса¹. Деморализованные части Северного фронта практически без сопротивления позволяли врагу продвигаться всё дальше на северо-восток. 25 февраля Псков был занят германскими войсками. По оценке комиссара Северного фронта Б. П. Позерна, «город был взят небольшими силами немцев. Наша беда в отсутствии подготовки, а также в том, что никакими приказами нельзя изменить заранее подготовленного настроения — не продолжать войну»².

Ранним утром 25 февраля 1918 г. начальник штаба верховного главнокомандующего (фактически главком) М. Д. Бонч-Бруевич своей директивой образовал Псковский отряд с задачей обратного овладения

¹ А. И. Черепанов. Под Псковом и Нарвой (23 февраля 1918 г.). М., 1956. С. 70.

² Директивы командования фронтов Красной армии (1917–1922 гг.). Сборник документов в 4-х томах. Т. 1. Ноябрь 1917 г. — март 1919 г. М., 1971. С. 77.

Псковом³. Командование им принял Иордан Георгиевич Пехливанов (1876–1955) — бывший офицер болгарской армии, направленный в Россию для обучения в Михайловской артиллерийской академии. Окончив её по 1-му разряду, он продолжил обучение в Николаевской академии Генерального штаба. Закончив обучение, он уехал в Болгарию, однако в 1910 г. вернулся в Россию и был принят на военную службу. Пехливанов участвовал в I Мировой войне, в 1917 г. был награждён орденом Георгия IV степени и получил чин полковника. В феврале 1918 г. он был назначен командующим Псковским отрядом, затем должен был формировать армейский корпус своего имени. В сентябре 1918 г. Пехливанов дезертировал из Красной армии и нелегально уехал в Крым, а в 1920 г. эмигрировал в Болгарию⁴.

М. Д. Бонч-Бруевич рассчитывал, что в распоряжении у Пехливанова будет пять батальонов пехоты при 60 пулемётах и трёх артиллерийских батареях⁵. Ещё до получения известия о падении Пскова предполагалось отправить туда из Петрограда 6-й Туккумский латышский стрелковый полк и отряд из 1000 добровольцев, который, правда, ещё не был сформирован. Расчёт также делался на находившиеся в столице гвардейские резервные полки старой армии, часть из которых, правда, намечалось отправить в район Нарвы⁶.

Первый эшелон Псковского отряда в составе красноармейцев из казарм Новочеркасского полка и красногвардейцев отбыл с Варшавского вокзала 25 февраля в 12 часов 30 минут. Согласно донесению комиссара Варшавского вокзала Прибыткова, «точное количество людей в отряде установить невозможно ввиду несорганизованности порядка отправления», но приблизительно первый эшелон насчитывал 700 человек при трёх пулемётах⁷. Ими командовал Владимир Георгиевич Серебряков, бывший прапорщик, получивший офицерский чин за боевые заслуги⁸. После расформирования Псковских отрядов он занимал должность

³ Директивы главного командования Красной армии (1917–1920). Сборник документов. М., 1969. С. 791.

⁴ А. В. Ганин. Болгарин, защитивший Россию: судьба Иордана Пехливанова // Русский сборник. Исследования по истории России. Т. 11. М., 2012. С. 259–261, 265, 275–276, 321–326.

⁵ Там же. С. 287.

⁶ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 64–66.

⁷ ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 2. Л. 2, 37.

⁸ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 416. Л. 10 об.

председателя военного отдела Лужского совдепа⁹, летом формировал в Луге полк III Интернационала имени товарища Володарского¹⁰, однако 10 августа «сбежал в трудную минуту выступления полка на фронт, не сдав отчётности»¹¹.

Второй эшелон Псковского отряда, состоявший из отряда 2-го резервного пулемётного полка из Ораниенбаума, отправился с Варшавского вокзала в 18 часов 30 минут. В его составе было около 600 человек при 60–65 пулеметах, а также две телефонных команды¹². Отрядом командовал бывший полковник Константин Иванович Шереметьев (1875–1938), командир 2-го резервного пулемётного полка. Этот полк располагался в Ораниенбауме и во время войны занимался подготовкой пулемётчиков для обслуживания пулемётов «Кольт», получивших большое распространение в русской армии. По словам И. Л. Сондака, в 1918 г. заместителя председателя Лужского совета, «полковник Шереметьев сразу безоговорочно перешёл на службу советской власти. Человек он был уже пожилой, солидный, честный. Он очень добросовестно относился к своим обязанностям командира и был из тех командиров, которых солдаты уважают и любят»¹³. Ранее К. И. Шереметьев был отправлен Советом Народных комиссаров на Кавказ и 23 февраля 1918 г. на заседании полкового комитета получил «горячую благодарность <...> за проявленную им в командировке энергичную и плодотворную деятельность по сформированию отрядов для борьбы с контрреволюцией»¹⁴. В марте 1918 г. Шереметьев возглавил авангард Псковских отрядов (ранее им командовал В. Я. Беркуль)¹⁵, стал первым начальником Лужской (Псковской, затем 4-й Петроградской) дивизии. Летом 1918 г. командовал 2-й Петроградской дивизией¹⁶ и Карельским участком¹⁷. В ноябре 1918 г. под Москвой была создана Высшая стрелковая школа (с 1923 г. — «Выстрел»), которую возглавил известный специалист-оружейник, бывший генерал-майор Н. М. Филатов, во время I Мировой

⁹ ЦГА СПб. Ф. Р-5444. Оп. 1. Д. 4а. Л. 1.

¹⁰ Там же. Д. 1. Л. 8 об.

¹¹ Там же. Д. 3. Л. 26 об.

¹² ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 2. Л. 2, 19, 37.

¹³ ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 5. Д. 1456. Л. 34.

¹⁴ ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 2. Л. 220.

¹⁵ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 416. Л. 2 и об.

¹⁶ А. В. Ганин. Указ. соч. С. 319.

¹⁷ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 227.

войны прямой начальник Шереметьева как командир Запасной пулемётной бригады. Филатов пригласил Шереметьева занять должность его помощника. Однако в середине 1919 г. он был арестован. В 30-е годы проживал в г. Таруса. В 1938 г. репрессирован¹⁸.

С отправкой третьего эшелона произошла заминка. Он должен был состоять из штаба отряда, 400 солдат гвардии Измайловского резервного полка и четырёхорудийной батареи Михайловского артиллерийского училища. Однако «из Измайловского полка пришли несколько рот, которые, пошатавшись на вокзале, отправились в казармы». Оставшись без измайловцев, Пехливанов ожидал прибытия отряда гвардии Московского резервного полка и латышей¹⁹.

Именно последние и составили основу 3-го эшелона (москвичи так и не прибыли). Это был отряд 6-го Туккумского латышского стрелкового полка под командованием К. К. Герцберга. Этот полк был направлен в Петроград по требованию В. И. Ленина сразу после октябрьского переворота в конце октября 1917 г. и являлся оплотом советской власти в столице. Он использовался для поддержания порядка в Петрограде, в операциях по национализации банков, реквизировал продовольственные запасы, принял участие в разгоне Учредительного собрания. Туккумцы неоднократно командировались по поручению советского правительства, в частности, в Финляндию, где в разгаре была гражданская война между «белыми» и «красными»²⁰. В памяти упоминавшегося выше И. Л. Сондака латышский отряд остался как «очень организованная, слитая воедино часть. Солдаты были все молодые, высокие ростом, стройные, дисциплинированные, готовые всегда идти в бой за советскую власть»²¹. Помимо латышей, с третьим эшеленом отправился отряд красногвардейцев заводов «Розенкранц» и «Вулкан» под командованием товарища Семёнова²².

Туккумцы были единственным полком старой армии, находившимся в Петрограде, который, пусть и частично, отправился под Псков согласно приказа. Остальные, в том числе резервные гвардейские полки, при-

¹⁸ А. В. Краско. Однофамильные роды // Институт генеалогических исследований / Российская национальная библиотека <Электронный ресурс>. Режим доступа: http://www.nlr.ru/nlr/div/genealogy/rod_odnofamil/odnofamil.pdf (дата обращения: 04.07.2015 г.).

¹⁹ ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 2. Л. 2, 19.

²⁰ История латышских стрелков (1915–1920). Рига, 1972. С. 197–200.

²¹ ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 5. Д. 1456. Л. 34.

²² Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 105.

каз проигнорировали²³. Например, на 25 февраля «в гвардии Павловском резервном полку желающих ехать на фронт оказалось всего 49 человек, остальные категорически отказались»²⁴.

Хотя первые эшелоны Псковского отряда должны были направляться на Псков, в течение второй половины дня 25 февраля и на следующее утро они были разгружены в Луге. Пехливанов получил известие о взятии немцами последней перед Псковом железнодорожной станции Торошино и решил сделать базой для дальнейших действий Лугу. О наступлении на Псков речи пока не шло²⁵. Со вторым эшелоном в Лугу прибыли члены Коллегии отдела формирования и обучения Всероссийской коллегии по организации и управлению Красной Армии (фактически — комиссары) В. Я. Беркуль и В. И. Иванов. Иванов позднее вспоминал: «Жуткая в это время наблюдалась картина, как многотысячная деморализованная масса солдат, заполнив все узлы дорог, панически бежала и по пути бросала и распродала многомиллионное разное военное имущество. Носились самые разнообразные нелепые слухи о силах и преследовании противника. Громадных усилий стоило нам удержать небольшую, сравнительно с бегущими, часть красноармейцев на месте»²⁶.

Если бы немцы продолжили движение от Пскова в сторону Петрограда, революционная столица была бы обречена. Однако противник не планировал активных действий после овладения Псковом и Нарвой, ограничившись выдвиганием на расстояние нескольких километров от захваченных городов²⁷.

С третьим эшелоном в Лугу прибыл Пехливанов. 26 февраля около 12 часов был создан военный совет, на котором «Пехливановым было предложено окапывать Лугу и ждать противника». Иванов потребовал от него немедленно выдвинуть войска к Пскову²⁸. Больше активности требовал от него и Бонч-Бруевич²⁹. Однако Пехливанову удалось отстоять свою осторожную позицию. В тот же день, 26 февраля, в сторону Пскова был двинут авангардный эшелон под командованием В. Я. Бер-

²³ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 64–66.

²⁴ ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 12. Л. 86.

²⁵ А. В. Ганин. Указ. соч. С. 288–289.

²⁶ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 110.

²⁷ *Генерал Гофман*. Война упущенных возможностей. М.-Л., 1925. С. 188.

²⁸ Там же.

²⁹ А. В. Ганин. Указ. соч. С. 295–296.

куля, имевший разведывательные функции. Вслед за ним двинулись остальные эшелоны. 27 февраля авангард добрался до станции Новоселье, 28 февраля остальные эшелоны и штаб отряда выдвинулись на станцию Струги Белые. Только 1 марта авангард занял станцию Торошино, войдя, наконец, в соприкосновение с противником³⁰.

На 1 марта оказавшиеся в распоряжении Пехливанова отряды насчитывали «1300 штыков, 87 пулеметов, 63 конных разведчика, 4 легких орудия. В течение дня прибыло еще 110 человек при двух пулеметах Кронштадтского матросского отряда и 168 человек при 4 пулеметах огнемётного химического батальона»³¹. Поздно вечером 2 марта из Петрограда отправился эшелон в составе 23 теплушек и двух классных вагонов, которым прибыли 725 человек 1-го запасного Новочеркасского красноармейского полка во главе с товарищем Рудзитом, и 24 человека минного отряда электротехнического запасного батальона во главе с товарищем Михельсоном с 10 пудами минного имущества³².

Параллельно с выдвиганием к Пскову в распоряжение Пехливанова прибывали всё новые отряды. В приказе, подводившем итог существованию отрядов, они перечислялись следующим образом: «Красногвардейцы Шлиссельбургско-Кронштадтского района т. Жук, путиловцы т. Киселева, завода «Речкина» т. Гусева, «Волчья стая» т. Гаврилова, 3 запасный пехотный полк т. Чилингарянец, запасный огнемётно-химический полк т. Надежина, решивший в критическую минуту работать не по специальности, а в качестве рядовых бойцов, эскадрон 9 запасного кавалерийского полка т. Маркевича. К отряду начали прибывать и технические средства: бронированный поезд т. Зенкевича, команды связи тт. Тифонтая и Тисюкова, кронштадтские подрывники т. Гримма, подрывники-железнодорожники т. Белецкого, самокатчики т. Татарина»³³. Поэтому название «Псковский отряд» уступило место новому — Псковские отряды³⁴.

Отряды, помимо солдат старой армии, были сформированы из петроградских рабочих. Согласно воспоминаниям З. Я. Шеринского, ко-

³⁰ П. Николаев. Первые защитники социалистического отечества (о боевых действиях под Псковом в феврале — марте 1918 г.) // Военно-исторический журнал. 1981. № 2. С. 76–77.

³¹ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 85.

³² ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

³³ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 105–106.

³⁴ П. Николаев. Указ. соч. С. 75.

миссара партизанских отрядов, действующих в тылу псковского участка фронта³⁵, «наспех сколачивались отряды из людей, в большинстве ничего общего не имевших с военным искусством, но верных идее советской власти»³⁶. В Псковских отрядах своей боеспособностью и дисциплинированностью выделялся отряд 6-го Туккумского стрелкового латышского полка. В дальнейшем именно латыши наряду с кавалеристами Маркевича стали основой Псковских отрядов³⁷.

2 марта в приказе по отряду Пехливанов поставил перед красноармейцами задачу вернуть Псков³⁸. Но, по свидетельству В. И. Иванова, несмотря на «незначительные силы противника, мы всё же лишены были возможности перейти в наступление, не имея артиллерии и достаточного количества пехоты»³⁹.

Бонч-Бруевич требовал организовать наступление на Псков по трём направлениям. Ключевая роль отводилась Псковским отрядам, которым предстояло действовать в центре. «Операция на Псков со стороны Струги Белые, Гдова и Дно при сложившейся обстановке крайне необходима. Общее руководство этой операцией возложено на начальника Псковского отряда генерального штаба Пехлеванова», — говорилось в приказе Бонч-Бруевича⁴⁰. Однако действия Псковских отрядов не вышли за рамки локальных стычек. Наиболее громкий успех был связан с действиями отряда моряков «Волчья стая», который поймал в засаду отряд немецких самокатчиков (велосипедистов)⁴¹.

Тем не менее, в течение трёх дней, 1–3 марта, Псковские отряды находились в боевом соприкосновении с противником. В уже цитированном итоговом приказе Пехливанов сделал упор на то, что активные действия отряда дали врагу понять, что лёгкого пути дальше не будет: «Первые же удачные для нас столкновения с неприятельскими передовыми частями у сел Черняковицы и Яхново показали немцам, что кончилось их триумфальное шествие и в дальнейшем каждый шаг им придется продвигаться с боем, каждую версту завоевывать кровью. Отпор, неожиданно встреченный немцами со стороны Псковских отрядов, заставил их не только

³⁵ Там же.

³⁶ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 416. Л. 14.

³⁷ Там же. Л. 3.

³⁸ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 88.

³⁹ Там же. С. 111.

⁴⁰ Директивы главного командования. С. 29.

⁴¹ П. Николаев. Указ. соч. С. 77.

приостановить дальнейшее наступление, но после целого ряда стычек и боевых столкновений у сёл Черняковицы, Углы, Яхново и других, где нашими отрядами были захвачены пленные, самокаты, оружие и амуниция, а также сбиты два неприятельских аэроплана, обнаглевшие хищники принуждены были оттянуть свои передовые части ближе к Пскову»⁴².

4 марта Комитет революционной обороны Петрограда отдал приказ «всем частям, находящимся на ст. Струги Белые и далее к Пскову», впредь до особого распоряжения находиться на своих местах⁴³. Это означало, что дальнейшие боевые действия следует прекратить в связи с заключённым 3 марта 1918 г. в Бресте «похабным» миром между Россией и Германией и её союзниками.

В условиях мира процесс ликвидации старой армии ускорился. В день подписания мира, 3 марта, были ликвидированы фронты, противостоявшие германской армии. Вместо них было решено создать временную «завесу» («отдельные отряды, действующие во взаимной связи»), которая «положила бы предел распространению германцев внутрь страны»⁴⁴. Завеса представляла собой скорее символическую охрану — например, на 10 августа 1918 г. на петроградском и московском направлениях на 10 км охраняемой границы в среднем приходилось по 130 бойцов при 4,5 пулеметах и 1 орудии⁴⁵.

К моменту заключения мира Псковские отряды насчитывали около 3620 человек, в том числе 2100 штыков и 113 сабель при 97 пулемётах и четырёх орудиях. При этом они продолжали пополняться, в частности, из Петрограда прибыли красногвардейцы Охтинского района, из Новоселья — собранный из демобилизованных солдат Кашинский партизанский отряд. После 10 марта часть отрядов вернулась в Петроград: 2-й красноармейский батальон, 3-й запасной полк, огнемётно-химический батальон, команда подрывников из Кронштадта⁴⁶. На 8 марта в Псковских отрядах числилось 1780 бойцов, из которых в наличии было 1607 человек, в том числе 1247 активных штыков. Ещё 1015 человек числилось в четырёх выбывших отрядах⁴⁷.

⁴² Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 106.

⁴³ ЦГА СПб. Ф. Р-2421. Оп. 1. Д. 2. Л. 202.

⁴⁴ Директивы главного командования... С. 26.

⁴⁵ А. Е. Антонов. Боевой восемнадцатый год (военные действия Красной Армии в 1918 — начале 1919 гг.). М., 1961. С. 83.

⁴⁶ А. В. Ганин. Указ. соч. С. 309–313.

⁴⁷ Директивы командования фронтов... Т. 4. С. 14.

Псковские отряды стали составной частью завесы с подчинением начальнику обороны Петрограда⁴⁸, затем — Северного участка отрядов завесы. После заключения мира они, словами приказа, «заняли полосу непосредственной близости от сторожевого охранения немцев и в течение трех недель несли тяжелую сторожевую службу и вели энергичную разведку, зорко следя за всеми действиями врага, в полной готовности дать ему достойный отпор в случае попытки наступать»⁴⁹.

В реальности ситуация в марте 1918 г. была далека от идеальной. По словам начальника авангарда Псковских отрядов бывшего полковника К. И. Шереметьева, «в отрядах авангарда разложение значительно увеличивается, в Путиловском и Серебряковском <отрядах> недовольство командным составом, снабжение продуктами и правильная реквизиция всё ещё не налажены»⁵⁰.

Как видно из докладной записки Военного совета Петроградского района, «при малейшем шевелении немцев на фронте отряды разбегаются <...>, а уходя на новую стоянку, расхищают частное имущество, как это имело место близ дер. Черняковицы с отрядом Гаврилова под названием “Волчья стая”»⁵¹. В рапорте бывшего главного штаба капитана А. Д. Загребина, направленного в начале марта в распоряжение Пехливанова, состоявший из добровольцев-матросов отряд «Волчья стая» охарактеризован как «банда», а порученного ему охранения демаркационной линии «совершенно почти не было», так как «начальство там выборное, да, кроме того, они совершенно не обучены»⁵². По возвращении в Петроград отряд «Волчья стая» устроил погром еврейских магазинов в Озерках, после наведения порядка часть виновников оказалась в заключении⁵³.

10 марта К. И. Шереметьев доложил И. Г. Пехливанову, что в связи с тем, что дновское направление прикрывалось «разложившимся отрядом разведчиков», он попытался привлечь к службе крестьян деревень, расположенных между линиями Луга — Псков и Дно — Псков. Он опирался на сообщение командира разведчиков Подосека, который

⁴⁸ Директивы главного командования... С. 26.

⁴⁹ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 106.

⁵⁰ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 33. Л. 2 об.

⁵¹ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 114.

⁵² А. В. Ганин. Указ. соч. С. 301.

⁵³ ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 5. Д. 1354. Л. 14.

утверждал, что сформировал в Пикалихинской волости, находившейся на линии Дно — Псков, «бодро настроенные партизанские отряды»⁵⁴.

О своих успехах в привлечении крестьян к службе говорил и уже упоминавшийся В. И. Иванов. Он утверждал, что «потребовал с тыла оружие и пулеметы и раздавал их направо и налево, предварительно образуя на местах военно-революционные комитеты, в распоряжение которых и выдавалось оружие»⁵⁵. По его словам, «к 14 марта пять прифронтовых волостей имели постоянные тысячные отряды, которые несли сторожевую службу, имея у себя в виде резерва около 7 тысяч вооруженных крестьян, которые ждали боевого сигнала, чтобы кинуться на Псков»⁵⁶.

Однако Шереметьеву попытка убедить крестьян не удалась. Из собравшихся на встречу крестьян 62 деревень только 52 человека оказались «определенно готовы бороться с немцами». Большинство крестьян отказывались от службы «в резкой, не терпящей возражений форме с грубыми упреками в адрес народных комиссаров», а «под конец собрания слышны были упреки, близко граничащие с угрозой, по адресу красноармейских отрядов». Шереметьев сделал вывод, что ранее «близость активных действий немцев разбудила инстинкт самозащиты у крестьян, а нынешняя немецкая пассивность заглушила этот инстинкт»⁵⁷.

Несмотря на неуспех массового привлечения крестьян к военной службе, Пехливанов твердо решил расформировать Псковские отряды. Военный руководитель Северного участка отрядов завесы бывший генерал-лейтенант А. В. фон Шварц согласился с его мнением. Он распорядился расформировать штаб Псковских отрядов, а части отправить в Петроград: красногвардейские — в распоряжение Комитета революционной обороны, а 1-й красноармейский батальон В. Г. Серебрякова — в распоряжение штаба Красной армии. Задача по контролю демаркационной линии возлагалась на вновь образованный Лужский округ. В распоряжение командования округа в качестве учебных частей передавались отряды, возникшие на основе регулярных частей — отряд 6-го Туккумского латышского полка и «остатки людей, лошадей и материальной части бывших в составе отряда запасных частей 2-го пулеметного полка, 9-го драгунского полка, батареи Михайловского артиллерийского училища, телефонной команды электротехнического батальона».

⁵⁴ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 33. Л. 2.

⁵⁵ Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 111.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 33. Л. 2 и об.

Кроме того, в распоряжение Пехливанова поступал для пограничной службы красноармейский батальон, сформированный в Луге бывшим подпоручиком А. И. Тарасовым-Родионовым⁵⁸.

15 марта Пехливанов разделил Лужский округ на два отдела — Лужский и Новосельский⁵⁹. Место бывшего авангарда Псковских отрядов занял Новосельский отдел, причём его штаб был сформирован на основе штаба Псковских отрядов⁶⁰.

Официально Псковские отряды были расформированы 18 марта. Из них в состав Новосельского отдела вошли отряд латышских стрелков 6-го Тукумского полка, ставший его основой, добровольческий красноармейский полк 12-й армии, переформированный во 2-ю отдельную Лужскую пограничную роту, Кашинская рота и Кронштадтский отряд, вместе составившие 4-ю отдельную Кронштадтскую пограничную роту, часть эскадрона 9-го драгунского запасного полка, батарея Михайловского артиллерийского училища (вскоре расформированная) и команда конных разведчиков бронированного поезда. Предполагалось свести все эти части в пограничный полк, организация и формирование которого возлагались на штаб Новосельского участка. Все военнослужащие, не подписавшие условий службы в пограничном полку, считались демобилизованными⁶¹.

Кроме того, ещё две пограничные роты — 1-я Остенская (командир — П. И. Леонтьев) и 3-я Торошинская — были созданы из крестьян прилегавших к демаркационной линии одноимённых волостей Псковского уезда, причём часть личного состава была набрана из ушедших с оккупированной территории⁶². Вероятно, их имел в виду Пехливанов, докладывая в Петроград, что к 12 марта им были сформированы «две роты <по> 200 штыков каждая из крестьян занятого немцами района»⁶³. Согласно приказа по Новосельскому участку от 6 апреля, 1-я Остенская рота считалась сформированной 24 марта, 3-я Торошинская — 1 апреля⁶⁴. На конец марта в списке 1-й Остенской роты числилось 103 человека⁶⁵.

⁵⁸ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 33. Л. 8. Директивы командования фронтов... Т. 1. С. 114.

⁵⁹ А. В. Ганин. Указ. соч. С. 315.

⁶⁰ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 416. Л. 2 об.

⁶¹ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 418. Л. 1.

⁶² РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 416. Л. 10 об.

⁶³ А. В. Ганин. Указ. соч. С. 313.

⁶⁴ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 418. Л. 16.

⁶⁵ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 418. Л. 8–9.

Возглавивший Новосельский отдел К. И. Шереметьев доносил в Лугу: «С 22-го сего марта пограничная рота (кронштадтцев) — 90 чел., заняла кордоны: Ботлово, Яхново, Минкино. С 27-го Тукумский отряд латышей займет кордоны: ст. Торошино, Желудово, Ильинщина, Скомо-рохова Гора, Стрижки. С того же числа Остенская рота займет кордоны: Голубова, Егорьевщина, Поддубье, Голованова. С 28-го рота от Лужско-го батальона займёт кордоны: Постоева, Губа, Липно, Большая Лудва. Приступили к формированию пограничных рот от Торошинской и Пика-лихинской волостей. Сводный эскадрон 9-го запасного полка расформи-рован, разоружён, лошади отобраны; 30 всадников оставлены на службу пограничной стражи. Пока отведены для формирования в деревню Са-бежи»⁶⁶. После сформирования Торошинской роты она в начале апреля приняла кордоны, до этого занятые латышскими стрелками⁶⁷.

Псковские отряды, исполнив свою роль, закончили свое существо-вание. Их место заняли четыре номерных роты, которые осуществляли контроль на демаркационной линии, отделявшей Советскую Россию от оккупированной немцами части Псковской губернии. Латышский от-ряд находился на станции Торошино, выполняя роль резерва⁶⁸. В апреле на основе Новосельского участка началось формирование одной из пер-вых дивизий Красной армии, впоследствии получившей имя 11-й стрел-ковой Петроградской.

Список использованных источников и литературы

- А. Е. Антонов.* Боевой восемнадцатый год (военные действия Красной Армии в 1918 — начале 1919 гг.). М., 1961.
- А. В. Ганин.* Болгарин, защитивший Россию: судьба Иордана Пехливанова // Русский сбор-ник. Исследования по истории России. Т. 11. М., 2012.
- Генерал Гофман.* Война упущенных возможностей. М.-Л., 1925.
- Директивы главного командования Красной армии (1917–1920). Сборник документов. М., 1969.
- Директивы командования фронтов Красной армии (1917–1922 гг.). Сборник документов в 4-х томах. Т. 1. Ноябрь 1917 г. — март 1919 г. М., 1971.
- История латышских стрелков (1915–1920). Рига, 1972.
- П. Николаев.* Первые защитники социалистического отечества (о боевых действиях под Псковом в феврале — марте 1918 г.) // Военно-исторический журнал. 1981. № 2.
- А. И. Черепанов.* Под Псковом и Нарвой (23 февраля 1918 г.). М., 1956.

⁶⁶ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 33. Л. 11.

⁶⁷ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 418. Л. 16.

⁶⁸ РГВА. Ф. 1223. Оп. 2. Д. 7. Л. 51; Д. 33. Л. 32.

References

- A. E. Antonov. Boevoj vosemnadcatyj god (voennye dejstviya Krasnoj Armii v 1918 — nachale 1919 gg.). M., 1961.
- A. V. Ganin. Bolgarin, zashchitivshij Rossiyu: sud'ba Iordana Pekhlivanova // Russkij sbornik. Issledovaniya po istorii Rossii. T. 11. M., 2012.
- General Gofman. Vojna upushchennyh vozmozhnostej. M.-L., 1925.
- Direktivy glavnogo komandovaniya Krasnoj armii (1917–1920). Sbornik dokumentov. M., 1969.
- Direktivy komandovaniya frontov Krasnoj armii (1917–1922 gg.). Sbornik dokumentov v 4-h tomah. T. 1. Noyabr' 1917 g. — mart 1919 g. M., 1971.
- Istoriya latyshskih strelkov (1915–1920). Riga, 1972.
- P. Nikolaev. Pervye zashchitniki socialisticheskogo otechestva (o boevyh dejstviyah pod Pskovom v fevrale — marte 1918 g.) // Voенно-istoricheskij zhurnal. 1981. № 2.
- A. I. Cherepanov. Pod Pskovom i Narvoj (23 fevralya 1918 g.). M., 1956.

УДК 347.9

ББК 67.3

Бакланова Анна Ивановна

Студентка кафедры «Правоведение» ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж» (Волгоград, Россия)

Научный руководитель: Борисенко Ольга Анатольевна

Преподаватель кафедры «Правоведение» ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж» (Волгоград, Россия)

ЗАКОНЫ КРАСНОЙ АРМИИ

Аннотация: В статье выборочно анализируется законодательство Рабоче-крестьянской Красной армии, а также судебная система периода Гражданской войны.

Ключевые слова: Красная армия, Рабоче-крестьянская Красная армия, положения о суде, Декрет о суде, О воинской обязанности.

Author: Baklanova Anna Ivanovna

A student of the Department of «Jurisprudence» of the Volgograd College of Technology (Volgograd, Russia)

Research Supervisor: Borisenko Olga Anatolyevna

Teacher of the Department of «Jurisprudence» of the Volgograd College of Technology (Volgograd, Russia)

Title: The laws of the Red Army

Abstract: The article selectively analyzes the legislation of the Workers «and Peasants» Red Army, as well as the judicial system of the Civil War period.

Keywords: Red Army, Workers and Peasants Red Army, provisions on the court, Decree on court, On military duty.

Наша армия есть единственная в мире, которая имеет сочувствие и поддержку со стороны рабочих и крестьян, в этом её сила, в этом её крепость.

Сталин И. В.

«23 февраля — красный день календаря...» — для разных поколений россиян эти строчки как нельзя лучше характеризуют отношение к празднику, который в разное время назывался Днем Красной армии и Флота, затем — Днем Советской армии и Военно-морского флота, а сегодня мы его отмечаем как День защитника Отечества.

В этом году «красный день календаря» совпадает с юбилейной датой — 100-летием создания Красной армии. Правда, сам день 23 февраля был выбран в качестве отправной точки только в 1922 году: 27 января

было опубликовано Постановление о четвёртой годовщине Красной армии, в котором говорилось: «В соответствии с постановлением IX Всероссийского съезда Советов о Красной армии Президиум ВЦИК обращает внимание исполкомов на наступающую годовщину создания Красной армии (23 февраля)».

В Советской России была сформирована мощная армия, одержавшая победу в Гражданской войне, над «армиями» националистов-сепаратистов, басмачей и обычных бандитов. Ведущие державы Запада и Востока вынуждены были вывести свои оккупационные войска из России, на время отказавшись от прямого вторжения¹.

Судебная система того периода времени выражалась декретами о суде.

Декрет о суде № 1 (ноябрь 1917 г.) характеризовался следующими особенностями:

— устанавливалось применение законодательства свергнутых правительств в частях, не противоречащих принципам и целям революции и революционному сознанию;

— осуществлена ликвидация существующей системы судопроизводства (кроме народных судов);

— революционные трибуналы объявлялись судебными органами;

— устанавливалось, что судьями могут быть и бывшие мировые судьи.

Принципы судопроизводства: сменяемость судей; гласность и публичность судебного разбирательства; коллегиальность судопроизводства.

Система судов по данному декрету. В компетенцию местных (общих) судов входило рассмотрение: гражданских дел (по которым цена иска не превышала 3000 руб.); уголовных дел (по которым наказание не превышало более 2-х лет).

Все эти суды осуществляли следствие. Граждане, которые обладали непорочной репутацией могли выдвигать защиту со своей стороны. Так как, приговоры и решения данных судов были окончательными, они не подлежали пересмотру в апелляционном порядке. Местные суды (разрешали дела по первой инстанции) и уездные суды (разрешали дела по кассационной инстанции) относились к данному виду.

Существовали и революционные трибуналы. Они рассматривали уголовные дела, связанные с борьбой против контрреволюционных сил — мародерство и саботаж.

¹ Чистяков, О. И. История отечественного государства и права. В 2 частях. Часть 2 / О. И. Чистяков. — М.: Проспект, 2016. — 523 с.

Следственными комиссиями при Советах осуществлялось предварительное следствие и подготовка дел к рассмотрению.

Состав местных судов: судья и два народных заседателя.

Декрет о суде № 2 (февраль 1918 г.) учредил окружные и областные суды. Он считался менее классовым декретом. В рассмотрение окружных судов входили уголовные и гражданские дела, которые находились в компетенции местных судов.

Гражданское судопроизводство осуществлялось в составе трех судей и четырех народных заседателей. Уголовное судопроизводство осуществлялось в составе судьи, двенадцати народных заседателей, двое запасных заседателей.

Совместно с народными заседателями и судьями осуществлялось вынесение приговора по уголовным делам. Также, формировались коллегии правозащитников. А областные суды должны были рассматривать гражданские и уголовные дела в кассационной инстанции.

Декрет о суде № 3 (июль 1918 г.) расширил компетенцию местных судов.

В компетенцию местных (общих) судов входило рассмотрение: гражданских дел (по которым цена иска не превышала 10 000 руб.), уголовных дел (по которым наказание не превышало более 5-х лет).

Помимо этого, Закон «О всеобщей воинской обязанности» 1939 г. наименовал начало реформы в Вооруженных Силах Советского государства был принят Верховным Советом СССР 1 сентября 1939 г. в связи с началом Второй мировой войны.

Ранее существовавшая система Вооруженных Сил характеризовалась следующими признаками: немногочисленностью (в 1923 г. состав Красной армии насчитывал примерно 600 тыс. человек, составляющих 46 территориальных и 31 кадровую дивизию) и преобладанием доли коммунистов в армии. Формирование Красной армии происходило по смешанной системе, в ее составе создавались кадровые части².

Законом «О всеобщей воинской обязанности» были увеличены сроки военной службы. Теперь по призыву в сухопутных частях служили три года, а во флоте — пять лет. Возраст призывников по новому закону составлял 19 лет и более.

² Захаров, В. А. История государства и права России. Учебник. В 2 томах. Том 2 / В. М. Сырых. — М.: Норма, 2015. — с. 450.

Таким образом, Закон «О всеобщей воинской обязанности» создал правовую базу для развертывания массовой армии и ее дальнейшего совершенствования в период Великой Отечественной войны.

Список использованных источников и литературы

- Чистяков, О. И. История отечественного государства и права. В 2 частях. Часть 2 / О. И. Чистяков. — М.: Проспект, 2016. — 523 с.
- Захаров, В. А. История государства и права России. Учебник. В 2 томах. Том 2 / В. М. Сырых. — М.: Норма, 2015. — с. 450.

References

- Chistyakov, O. I. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava. V 2 chastyah. Chast' 2 / O. I. Chistyakov. — M.: Prospekt, 2016. — 523 s.
- Zaharov, V. A. Istoriya gosudarstva i prava Rossii. Uchebnik. V 2 tomah. Tom 2 / V. M. Syryh. — M.: Norma, 2015. — s. 450.

Аннаоразов Джумадурды Сейтекович

Кафедра мировой истории ТГУ им. Махтумкули
(Ашхабад, Туркменистан)

ФОРМИРОВАНИЯ ТУРКМЕНСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ КРАСНОАРМЕЙСКИХ ЧАСТЕЙ И ОТРЯДОВ СОВЕТСКОЙ МИЛИЦИИ В ЗАКАСПИЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1918–1924 гг.)

Аннотация: После установления советской власти в Закаспийской области Туркестанской АССР, стали появляться первые красногвардейские отряды, сформированные большевиками из представителей туркменского населения. При Ашхабадском Совете был создан туркменский красногвардейский отряд во главе О. Кулиева. Такие отряды были сформированы и в других местах области. В 1920 г. была сформирована Отдельная туркменская кавалерийская бригада, полки которой дислоцировались в городах Ашхабаде и Мерве. Что касается об отрядах советской милиции, то первые отряды появились в середине 1918 г. В 1921–1923 гг. в Мервском и Тедженском уездах уже действовали около десяти добровольных отрядов милиции, составленных исключительно из туркмен.

Ключевые слова: Закаспийская область, красноармейская часть, Туркменский полк, Отдельная бригада, добровольная милиция, отряд, милиционер.

Author: Annaorazov Jumadurdy Seytekovich

World History Chair, Magtymguly Turkmen State University (Ashgabat, Turkmenistan)

Title: Formations of the Turkmen national Red Army units and detachments of the Soviet militia in the Transcaspian region (1918-1924).

Summary: After the establishment of Soviet power in the Transcaspian region of the Turkestan ASSR, the first Red Guards detachments began to appear, formed of the Bolsheviks from the representatives of the Turkmen population. Under the Ashkhabad Council, a Turkmen Red Guards detachment headed by O. Kuliev was created. Such detachments were also formed in other parts of the region. In 1920, a separate Turkmen cavalry brigade was formed, the regiments of which were stationed in the cities of Ashkhabad and Merv. As for the detachments of the Soviet militia, the first detachments appeared in the middle of 1918. In 1921–1923, about ten volunteer militia units composed exclusively of Turkmens were already operating in Merv and Tejen districts.

Keywords: Transcaspian region, Red Army unit, Turkmen regiment, Separate brigade, voluntary militia, detachment, militiaman.

В колониальный период (1969-1917) туркменские земли входили в состав Закаспийской области Туркестанской губернии, а также Бухарского эмирата и Хивинского ханства. Несмотря на то, что большая часть туркменских земель была завоевана Российской империей, туркмены, лояльно относились к российским властям и русским. Туркмены Закаспийской области даже привлекались к воинской службе, хотя

жители Средней Азии не подлежали к призыву в армию. Российский Текинский конный полк, сформированный из туркмен Закаспийской области в годы Первой мировой войны, блестяще воевали против немецких и австро-венгерских войск¹. Поэтому первые красноармейские части и отряды советской милиции на территории современного Туркменистана, стали создаваться сразу же после Октябрьских событий именно на территории Закаспийской области.

В конце 1917 г. Асхабадский Совет, руководимый большевиками, обратился к туркменам с призывом вступать в Красную гвардию². В городе было создано два красногвардейских отряда — городской, насчитывающий 80 бойцов (в том числе много туркмен), и железнодорожный — 150 бойцов³. Вскоре в Асхабаде был создан и первый туркменский красногвардейский отряд под командованием Овезберды Кулиева. Смешанные туркмено-русские красногвардейские отряды были созданы в Кара-Кала и Иолотани⁴. В Мерве был организован туркменский отряд, который нес охрану города, базаров и окрестностей.

В Закаспийской области организация собственной Красной Армии началась в марте 1918 г. В организации этих частей большую помощь оказывало правительство Туркестанской АССР. В Асхабаде, Мерве и Чарджуе были созданы первые красноармейские части. В Мервском уезде был сформирован 1-й Туркменский социалистический конный отряд — первая красноармейская часть в Закаспийской области, в которую вступили бойцы-туркмены. Позднее, в мае 1918 г. отряд был преобразован в Туркменский конно-пеший социалистический дивизион, который нес охрану границы⁵.

Несмотря на помощь и поддержку центральных органов Туркестанской АССР, власть большевиков в Закаспийской области была все же слабой. Особенно это проявилось летом 1918 г., когда в Асхабаде вспыхнуло антибольшевистское восстание рабочих, во главе правых эсеров и меньшевиков. Восставших поддержали также кадеты, дашнаки и тур-

¹ Гундогдыев О., Аннаоразов Дж. Текинский конный полк: Слава и трагедия (1914–1918 гг.). Ашхабад: Рух, 1992.

² Асхабад. 1917 г., 31 декабря.

³ Козлов Т. С. Красная гвардия и Красная Армия в Туркмении. Ашхабад, 1928. С. 11.

⁴ История Советского Туркменистана. Ашхабад: Туркменстан, 1978. Ч. 1 (1917-1937). С. 57.

⁵ Росляков А. А. Большевики Туркменистана в борьбе за власть Советов. Ашхабад, 1975. С. 386.

кменские национальные деятели. Восстание стало ответом на проведение большевиками мобилизаций в армию и репрессий⁶.

Для наведения порядка Туркестанский Совнарком направил в Асхабад во главу войска А. И. Фролова, назначенного Чрезвычайным комиссаром Закаспийской области. Прибыв в Асхабад, Фролов разогнал местный антибольшевистский Совет и сам провел выборы в Совет. Из Асхабада он отправился в Кызыларват, где также заседал антибольшевистский Совет. Однако после приезда в Кызыларват Фролов и его товарищи были убиты восставшими рабочими, а его отряд — полностью уничтожен.

В Асхабаде образовалось Временное правительство Закаспийской области во главе с правым эсером Ф. Фунтиковым, в состав которого вошли и туркмены, а их представитель полковник Ораз Сердар получил пост главнокомандующего.

Началась братоубийственная гражданская война, продолжавшаяся до февраля 1920 г. Нахождение туркменских частей в рядах белой армии продолжалось до мая-июня 1919 г., когда белые потерпели сокрушительные поражения. Туркменские отряды стали переходить на сторону Красной Армии. Из них большевики начали формировать красноармейские части. Первыми командирами этих частей и отрядов стали Гариб Назаров, Черкез Бердыев⁷ и другие — бывшие офицеры из Текинского конного полка. Так, 3 сентября 1919 г., в Полторацке⁸ был сформирован 1-й Туркменский кавалерийский полк под командованием Г. Назарова⁹, который в дальнейшем участвовал в боях против белых войск.

После окончания гражданской войны 7 мая 1920 г. был издан приказ, подписанный командующим ТуркФронтом М. В. Фрунзе, о призыве в Красную Армию 30 тыс. чел. из коренного населения Туркестана. Призванные в Красную Армию туркмены в количестве около 850 чел. проходили военную службу в различных местах Туркестанской АССР¹⁰.

⁶ В. Ж. Цветков. Забытый фронт. Из истории Белого движения в Туркестане. 1918–1920 гг. // Гражданская война в России: события, мнения, оценки. М., Раритет, 2002. С. 570.

⁷ Жемков Л. На переднем крае // Туркменская искра. 1974, 20 июля.

⁸ После окончания гражданской войны Асхабад был переименован в Полторацк, в честь расстрелянного в 1918 г. белыми П. Полторацкого — Народного комиссара земледелия ТАССР. В 1928 г. городу возвращен историческое название — Ашхабад.

⁹ Туркменская кавалерийская бригада. http://rkka.ru/cavalry/30/018_kd.html (дата обращения: 20.10.2016)

¹⁰ Кузьмина В. М. Братство по оружию, рожденное Великим Октябрем. Ашхабад, 1977. С. 84.

По инициативе РВС Туркфронта в апреле 1920 г. в Мерве формируется 1-й Туркменский конный полк, состоящий из 4-х эскадронов и пулеметной команды, а также под Полторацком 2-й Туркменский конный полк в том же составе. На их базе в июне 1920 г. была сформирована Отдельная туркменская кавалерийская бригада (ОТКБ) под командованием Ораз-Мухаммед хан Махтумкулиханова. Также отметим, что в апреле 1920 г. воинские части, сформированные из туркмен, находясь в составе 11-й армии большевиков, участвовали в свержении национального правительства Азербайджанской Демократической Республики¹¹.

В 1921 г. полки ОТКБ находились в Семиречье, а в марте 1922 г. оба полка объединились в один 55-й Туркестанский кавалерийский полк. Еще 23 июня 1921 г. постановлением РВС Туркфронта мобилизация в армию местного населения была приостановлена, но, тем не менее, приток в Красную Армию туркмен, продолжался. Так в августе-сентябре 1921 г. из добровольцев в Полторацке сформировался Отдельный туркменский конный полк, а в Мерве — Туркменский кавалерийский дивизион под командованием Урамета¹².

По свидетельству бывшего джигита Текинского полка С. Бабаева туркменские джигиты в начале 20-х гг. служили также в личной охране у Главковерха СССР М. В. Фрунзе в Харькове¹³.

После образования в октябре 1924 г. Туркменской ССР на базе туркменских полков и дивизионов началось создание Национальной армии молодой Туркменской республики, которая стала неотъемлемой частью общесоюзной Красной Армии.

Главком Вооруженных Сил СССР С. С. Каменев еще в начале 20-х гг. говорил, что «добровольные отряды милиции были первым шагом на пути создания в республиках национальных армий»¹⁴. Он рекомендовал включить добровольную милицию в общую систему подготовительных мер для предстоящих формирований красноармейских частей.

Первый вооруженный милицейский отряд из туркмен был сформирован 11 марта 1920 г. в Мерве. Названный особым конным отрядом

¹¹ Яременко Д. И. Отдельная Туркменская конная бригада (1920–1922 гг.). Историческая справка//Труды ТФ ИМЛ при ЦК КПСС, вып. 3. Ашхабад, 1957. С. 162.

¹² Туркменская кавалерийская бригада. URL: http://rkka.ru/cavalry/30/018_kd.html (дата обращения — 20.10.2016)

¹³ ЦГАПДТ. Ф. 51. Оп. 16. Д. 94. Л. 5.

¹⁴ ЦГАТ. Ф. 117. Оп. 1. Д. 63. Л. 35.

милиции, он состоял из 34 всадников¹⁵. С конца 1921 г. милицейские отряды стали регистрироваться советскими органами, что дало возможность иметь о них точные данные. Примерно с 1922 г. отряды начали принимать форму настоящих боевых единиц (перевод на казарменное положение, регулярные строевые занятия, стрелковая и тактическая подготовка). Структурное построение отрядов проводилось также по типу воинских частей (отряд делился на взводы, во главе отряда стоял командир, выдвинутый окружным исполкомом и утвержденный окружной милицией, имелся помощник командира, политрук).

14 апреля 1922 г. СНК ТАССР принял решение, разрешить областным исполкомам республики организовать отряды добровольной милиции¹⁶. По данному решению при исполкомах создавались отряды вольной милиции, за работу которой отвечали уездно-городские отделы милиции. Они обеспечивались за счет средств, собираемых исполкомами с населения (продовольствие, фураж, обмундирование, транспорт (т. е. лошади), заработная плата и др.) того или иного уезда¹⁷. По национальному составу практически все милиционеры были туркмены, но было и 5 русских милиционеров. Отряды добровольной милиции не финансировались государством и действовали самостоятельно. Основными целями создания этих отрядов были борьба против вооруженных антисоветских и разбойничьих группировок¹⁸.

На основе документальных источников, выявленных из Центрального государственного архива (ЦГА) Туркменистана, нами был составлен перечень отрядов по борьбе с повстанческим движением, действовавших на территории Закаспийской (с 1921 г. — Туркменской) области Туркестанской АССР за 1920–1924 гг. Ниже в таблице приводится этот перечень:

№ п/п	Наименование отряда	Кол-во людей	На какую дату список	Исходные данные (фонды ЦГАТ)
1	Отряд особого назначения Мервского ревкома	39	11.03.1920.	Ф. 238. Оп. 1. Д. 37. Л. 70
2	Отряд по борьбе с басмачеством Тохтамышской волости	28	1921	Ф. 117. Оп. 1. Д. 48. Л. 21.
3	Кара-Калинский отряд по борьбе с басмачеством	17	04.1920.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 61. Л. 32.

¹⁵ Там же. Ф. 238. Оп. 1. Д. 37. Л. 70.

¹⁶ Там же. Ф. Р-78. Оп. 2. Д. 68. Л. 88.

¹⁷ ЦГАТ. Ф. 3/78. Оп. 1. Д. 14. Л. 77.

¹⁸ ЦГАПДТ. Ф. 51. Оп. 16. Д. 407. Л. 68–69.

№ п/п	Наименование отряда	Кол-во людей	На какую дату список	Исходные данные (фонды ЦГАТ)
4	Отряд по борьбе с басмачеством Отамышской волости	35	07. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 74.
5	Отряд по борьбе с басмачеством Иолотанской волости	25	07. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 73.
6	Отряд по борьбе с басмачеством Байрам-Алийской волости	26	07. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 74.
7	Отряд по борьбе с басмачеством Тахта-Базарской волости	24	07. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 74.
8	Отряд по борьбе с басмачеством Тохтамышской волости	22	07. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 75.
9	Отряд по борьбе с басмачеством Тедженского района	35	08. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 236.
10	Отряд по борьбе с басмачеством Полторацкого района	38	08. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 322.
11	Отряд по борьбе с басмачеством Гек-Тепинской волости	36	08. 1922.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 11. Л. 321.
12	Отряд по борьбе с басмачеством Полторацкого района	61	1923	Ф. 117. Оп. 1. Д. 66. Л. 105.
13	Отряд по борьбе с басмачеством Полторацкого района	16	09. 1923.	Ф. 117. Оп. 1. Д. 63. Л. 51.
14	Конный летучий отряд Полторацкого района	23	24.09.1923.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 63. Л. 67.
15	Тедженский добровольный отряд милиции	39	18.10.1923.	Ф. 117. Оп. 3. Д. 63. Л. 81.
16	Мервский отряд вольной милиции	10	9.04.1924.	Ф. 117. Оп. 1. Д. 137. Л. 56.
17	Конный взвод, расквартированный в Мерве	24	18.04.1924.	Ф. 117. Оп. 1. Д. 137. Л. 60.
18	Иолотанский отряд вольной милиции	10	15.05.1924.	Ф. 117, оп. 1, д. 137, л. 78.
19	Показательный отряд Полторацкой уездной милиции	10	05.1924.	Ф. 117. Оп. 1. Д. 137. Л. 111.

В рассматриваемый период, в Закаспийской области из членов коммунистической партии были сформированы также несколько отрядов так называемых «Частей особого назначения» (ЧОН). К 1 сентября 1923 г. количество коммунаров в рядах ЧОН достигло 551 человек и они располагались в различных частях Туркменской области¹⁹. Несмотря на то, что по своему составу ЧОН-ы были интернациональными, в их рядах служило немало туркмен²⁰.

Формирование частей Красной Армии и отрядов советской милиции из представителей туркменского населения стало ярким событи-

¹⁹ ЦГАПДТ. Ф. 39. Оп. 1. Д. 16. Л. 56.

²⁰ Там же. Л. 40.

ем в истории Туркменистана, так как эти части и отряды представляли собой хорошо обученных и надёжных подразделений Красной Армии и внутренних органов Закаспийской области, способных выполнять наиболее важные государственные задачи и решить ответственные военно-оперативные задачи. К тому же, в этот период из числа туркмен, служивших в рядах военных и внутренних структур, выдвинулась целая плеяда хорошо образованных людей, которые в последующие годы сыграли заметную роль в военно-политической и культурной жизни своего народа. Но, с другой стороны, эти части и отряды, часто использовались властями в карательных операциях против тех кто не соглашался с политикой советской власти, т. е. вооруженных повстанцев и гражданского населения, и, таким образом, выполняли чисто полицейские функции.

Список использованных источников и литературы

- Ашхабад. 1917 г., 31 декабря.
Гундогдыев О., Аннаоразов Дж. Текинский конный полк: Слава и трагедия (1914–1918 гг.). Ашхабад: Рух, 1992. 60 с.;
Жемков Л. На переднем крае // Туркменская искра. 1974, 20 июля.
Козлов Т. С. Красная гвардия и Красная Армия в Туркмении. Ашхабад, 1928;
Кузьмина В. М. Братство по оружию, рожденное Великим Октябрем. Ашхабад, 1977.
История Советского Туркменистана (1917-1937). Ч. 1. Ашхабад: Туркменстан, 1978.
Росляков А. А. Большевики Туркменистана в борьбе за власть Советов. Ашхабад, 1975.
Туркменская кавалерийская бригада. URL: http://rkka.ru/cavalry/30/018_kd.html (дата обращения: 20.10.2016);
Цветков В. Ж. Забытый фронт. Из истории Белого движения в Туркестане. 1918–1920 гг. // Гражданская война в России: события, мнения, оценки. М., Раритет, 2002;
Яременко Д. И. Отдельная Туркменская конная бригада (1920–1922 гг.). Историческая справка // Труды ТФ ИМЛ при ЦК КПСС. Вып. 3. Ашхабад, 1957.
Центральный государственный архив политических документов Туркменистана (ЦГАПДТ). Ф. 51. Оп. 16. Д. 94; Д. 407; Д. 16;
Центральный государственный архив Туркменистана (ЦГАТ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 63; Ф. 238. Оп. 1. Д. 37; Ф. Р-78. Оп. 2. Д. 68; Ф. 3/78. Оп. 1. Д. 14.

References

- Ashgabat. 1917, 31 December;
Gundogdyev O., Annaorazov J. Tekinskiy konnyy polk: slava i tragediya (The Teke horse regiment: Glory and tragedy (1914-1918). Ashabad: Rukh, 1992;
Dzhemkov L. Na perednem krae // Turkmenskaya iskra. 1974, 20 iyul;
Kozlov T. S. Krasnaya gvardiya i Krasnaya Armiya v Turkmenii (The Red Guard and the Red Army in Turkmenistan). Ashabad, 1928;
Kuzmina V. M. Bratstvo po oruzhiyu, rohzyonnoye Velikim Oktyabrem (Brotherhood of Arms, born of the Great October Revolution). Ashabad, 1977;
Istoriya Sovetskogo Turkmenistana (History of Soviet Turkmenistan) (1917-1937). V. 1. Ashabad: Turkmenistan, 1978;

- Roslyakov A. A. Bolsheviki Turkmenistana v borbe za vlast Sovetov (The Bolsheviks of Turkmenistan in the struggle for the power of the Soviets). Ashabad: Turkmenistan, 1977.
- Turkmenkaya kavaleriyskaya brigada (The Turkmen cavalry brigade.) // URL: http://rkka.ru/cavalry/30/018_kd.html (date of the application: 20.10.2016);
- Tswetkov V. Dzh. Zabytyy front. Iz istorii Belogo dvidzheniya v Turkeстане. 1918–1920. // Gradzhdanskaya voyna v Rossii: sobytiya, mneniya, otsenki (Forgotten front. From the history of the White movement in Turkestan. 1918–1920 // Civil war in Russia: events, opinions, assessments.). M., Raritet, 2002;
- Yaremenko D. I. Otdelnaya Turkmenkaya konnaya brigada (1920–1922 gg.). Istoritseskaya spravka // Trudy turkmenkogo filiala Instituta marksizma-leninizma pri Tsentralnogo komiteta Kommunistitseskoy partii Sovetskogo Soyuza. Vyp. 3. (Separate Turkmen horse brigade (1920–1922 gg.). Historical information // Proceedings of the TF IML under the Central Committee of the CPSU. Issue 3.) Ashabad, 1957;
- Tsentralnyy gosudarstvennyy arhiv polititseskikh dokumentatsiy Turkmenistana (Central State Archive of Political Documentation of Turkmenistan (CGAPDT)). Fund. 51. Register. 16. Case. 94; Case. 407; Case. 16;
- Tsentralnyy gosudarstvennyy arhiv Turkmenistana (Central State Archive of Turkmenistan). Fund. 117. Register. 1. Case. 63; Fund. 238. Register. 1. Case. 37; Fund. P-78. Register. 2. Case. 68; Fund. 3/78. Register. 1. Case. 14.

Филипенко Игорь Евгеньевич

К. пед. н., учитель истории ГБОУ СОШ №141

mr.army@mail.ru

ПОДСЧЁТ ПОТЕРЬ В ХОДЕ БИТВЫ ЗА ПЕТРОГРАД В 1919 Г.

Аннотация. Несмотря на обилие публикаций на данную тематику за последние сто лет автор делает попытку подсчёта потерь сторон в битве за Петроград в 1919 г.

Ключевые слова: битва за Петроград; красные; Северо-западная армия белых; Юденич.

Philipenco Igor' Yevgenyevich

Title: Counting losses during the battle for Petrograd in 1919

Abstract: Despite the abundance of publications on this topic over the past hundred years, the author makes an attempt to calculate the losses of the parties in the battle for Petrograd in 1919.

Keywords: the battle for Petrograd; red; Northeast White Army; Yudenich.

В мае 1919 г. численность 7-ой советской армии С. Д. Харламова (полковник генштаба в 1917 г.) красных возросла с 15526 человек до 34476. Его 6-я стрелковая дивизия под командованием Фреймана насчитывала 2,7–3 тыс. штыков (в батальонах было по 150–200 штыков). У противостоящему ему генералу Родзянко было 12 тысяч белых Северного корпуса. Из них на направлении главного удара белые собрали 5800 человек (4700 штыков и 1100 сабель).

Потери сторон с мая по конец июня неизвестны.

После первых неудач красные 24 июня начали всеобщее контрнаступление. Они прошли на 16–24 км. В боях под Вязьмой красные захватили пленных, два орудия и 26 пулемётов.

Северная армия белых 1 июля была переименована в Северо-западную. Её численность достигла 20–24 тыс. чел, 280 пулемётов и 40 пушек.

К августу 7-я армия красная численностью около 23 тыс. штыков противостояла примерно 16500 белых (около 15 тыс. штыков и 1500 сабель).

В жестоких боях с белыми с 29 июля по 14 августа 6-я стрелковая дивизия красных потеряла 1204 человек (62 командира и 696 бойцов убито и ранено, 358 бойцов пропало без вести, 6 командиров и 66 бойцов заболело, 9 бойцов пленено и семь дезертировало). Сама 6-я дивизия захватила 342 пленных (10 офицеров и 352 солдата); 380 винтовок, семь пистолетов-пулемётов, 6 пулемётов и около 115 тыс. ружейных патронов. Отсюда видно, что бои действительно отличались большой

ожесточённостью: число пленных и дезертиров со стороны красных было крайне мало (да и у белых также невысоко).

К концу сентября отступившие обратно белые имели в Прибалтике 102 тыс. чел. Из них к моменту начала операции «Белый меч» 10 октября реальные силы союзников превышали 36 тысяч человек (34 тыс. штыков и 2700 сабель), но из них строю было около 20700.

Им противостояли до 40 тысяч красных. В их числе на 230–250-км фронте 7-я армия красных имела до 26650 человек: от 21500 до 24850 штыков и от 800 до 1000 сабель.

О характере новых боёв свидетельствует такой факт, что с 10 по вечер 18 октября находившийся в районе Детского села 51-й стрелковый полк 6-ой стрелковой дивизии красных потерял 500 человек.

Срочно направленный на фронт участка Красного села 16 октября отряд из 485 курсантов училища комсостава флота при 5 пулемётах, 17-го занял боевые позиции. Весь отряд был одет в чёрные кожаные тужурки и состоял из старых моряков-коммунистов. Часть отряда из ста человек при четырёх пулемётах 18 октября была почти окружена, т. к. белые обошли их с тыла. Командование этой части отряда решило с бою взять с. Разбегай, где оборонялись 300 ливенцев. Красные под обстрелом подошли к селу. По цепи пошла команда: «Как только немного затихнет огонь врага, сразу на ура». Курсанты перешли реку. Пулемёты открыли огонь. Моряки бросились в атаку и взяли село вместе с белым штабом. По данным красных белые якобы потеряли более 130 человек безвозвратно (свыше ста убито и 25 пленено); сами моряки-курсанты — 82 человека (13 убито, 56 ранено и 5 пропали без вести).

А. Куприн утверждал, что белые на 19 октября захватили от 12 до 20 тысяч красных пленных и перебежчиков. Благодаря этому численность белых увеличилась до 25 тысяч за счёт мобилизаций 4000 пленных и притоку добровольцев с отвоёванных территорий.

На смену павшим красные активно проводили мобилизацию. Так, наскоро мобилизованный в это время рабочий батальон порохового завода Шлиссельбурга насчитывал 650 человек (включая подростков в 14–15 лет). Уже к 3 ноября от него осталось 279 человек (причём выбыл весь комсостав).

К 21 октября 7-я армия красных возросла до 39350 человек. Красные ночью сами решили перейти в полномасштабное контрнаступление. Их действия решили поддержать кораблями Балтийского флота, кои должны были поставить мины в восточной части залива Копорья. Эсминцы «Гавриил», «Константин», «Свобода» и «Азард» снялись с якоря

Большого Кронштадта. В 2⁰⁰ они вышли в море. Войдя в залив Копорья, они попали в поставленное врагом густое минное поле. В 5⁴⁸ около параллели мыса Долгий нос взорвался шедший первым «Гавриил», с коего на шлюпках спаслось лишь 19 человек. За ним в 5⁵⁰ последовательно взорвались «Константин» и «Свобода». «Константин» переломился и затонул сразу со всем экипажем. «Свобода» продержалась на плаву 8 минут. С неё к 10⁰⁰ на шлюпках спаслось 6 человек. Шедший в конце «Азард» дал задний ход. Умело маневрируя, он вышел из границ минного поля и вернулся в Кронштадт. Всего на трёх кораблях погибло 484–485 человек.

Тем не менее, белые по инерции продолжали наступать. Генерал Родзянко взял Детское село, отбросив 51-й красный полк, который в предыдущих боях (неясно за какой срок) потерял около 500 человек.

Главная роль в предстоящем наступлении выпадала на левофланговую группу красных Харламова из 7470 человек при 147 пулемётах, 12–33 орудиях. Она из р-на Колпино нацеливалась на фронт Детское село — Гатчина. К этому моменту общая численность красных под Петроградом возросла 61 тыс. чел (59 тыс. штыков и 2000 сабель): 7-я армия (не более 20 тыс. человек) и 15-я (33500 человек).

Белое командование 25 октября приказало 2-ой и 3-й пехотным дивизиям вернуть утраченные позиции. Так, 17-й Либавский полк (1-й ливенцев) получил приказ вернуть Красное село и выступить по шоссе Ропши на занятое красными Русское Копорье. Утром командир 1-го пехотного полка (около 300 человек) генерал-майор Раден стремительно штыковой атакой атаковал 6-ю дивизию красных в Русском Копорье, захватив 400–500 пленных и три пулемёта. Но далее при попытке наступать на Петергоф 1-й полк был остановлен и потерял около ста человек. За эти два дня (24 и 25 октября) 1-й полк потерял до половины состава (в их числе пали Раден и 14 офицеров) и отступил до Русского Копорья.

Бои на Пулковских высотах были особо жестокими. Иногда ряд источников указывало, что там *«погибло более 10 тысяч рабочих Петрограда»*. Однако эта цифра никак не раскрывается. Неясно, за какой период, какие части и это общие потери или только погибшие?

На 29 октября 7-я армия красных насчитывала почти 40 тысяч человек (37292 штыка и 2057 сабель). В это же время эстонцы яростно, но безуспешно с 13 по 26 октября атаковали форты красных «Красная горка» и «Серая лошадь» на балтийском побережье. Всего в боях под этими фортами эстонцы потеряли 318 человек (41 убит и 478 ра-

нено). По эстонским данным красные потеряли до 1700 человек (около 1000 погибло, 675 ранено, трое пленено), 12 орудий и 9 пулемётов.

К моменту всеобщего отступления белых 3 ноября от Веймарна до Ивангорода в 35-км полосе скопилось 50–60 тысяч человек и свыше 7000 повозок: до 13 тысяч военных и 20–30 тысяч беженцев (из них 10 тысяч из Петроградской губ), включая 3000 детей младше 5 лет; около 6–10 тысяч пленных красных.

Касательно же красных пленных следует отметить, что зачастую судьба тех, кто не перешёл на сторону белых была довольно печальна. Так, в первой половине ноября 700 пленных красных были пригнаны белыми на мызу Лиллиенбах примерно в 1 км северо-восточнее Ивангорода. Здесь часть пленных загнали в каменный сарай (ригу). Пленных не кормили, отобрали верхнюю одежду и обувь. Чтобы не умереть от холода, они стали жечь небольшие костры. Ночью от неосторожного обращения с огнём загорелась крыша сарая. Погибло 128 пленных.

На 12 ноября эстонские власти считали, что на довольствии Северо-Западной армии было около 90 тыс. человек, из которых 20–21 тыс. белых (из них 12–14 тысяч активных бойцов), 12 тыс. беженцев и 12 тыс. пленных. Красные после долгого боя 13 ноября взяли Ямбург. В ожесточённом штыковом бою на улицах города были почти уничтожены два полка белых (включая две роты Талабского полка, знамя коего было захвачено). Красные захватили до 600 пленных, 19–35 пулемётов и три пушки, а также освободили 300–500 своих пленных. Из этого можно сделать вывод, что красные всё-таки не бросали своих пленных на произвол судьбы, а старались освободить их при малейшей возможности.

На 11 ноября 7-я армия красных насчитывала 85742 человек, из них в строю 45 тыс. чел (43380 штыков и 1336 сабель). Её потери с 20 октября по 17 ноября превысили 19 тыс. человек (более 1000 убито, около 10 тыс. ранено, 500 контужено и 7500 заболело). Кстати, тут обращает на себя внимание, что чем более глубокой становилась осень, тем больше росли небоевые потери обеих сторон.

18 ноября 40 тысяч красных 7-ой и 15-ой армии (2-я, 6-я, 10-я, 11-я, 19-я и 56-я дивизии) атаковали Нарву — Криуши.

По данным штаба Северо-западной армии на 19 ноября на довольствии находились от 90 тыс. до 101648 человек, из них 54 тыс. военных (2666 офицеров, 540 врачей, служащих и священников, 51057 унтеров и солдат); пленные, служащие ж.-д., почты и различных других служб, рабочие мастерских, возницы, семьи военных, часть беженцев. Из них на довольствии в гарнизоне Нарвы в начале октября было около 10 тыс.

белых, а в Таллинне в начале ноября — примерно 1000 человек. На Нарвском фронте в середине ноября также было 6260 эстонцев, 46 орудий, два бронепоезда и броневик.

К этому времени главными потерями белых стали небоевые. У запасных частей не было приличной зимней одежды, например, в запасном полку 2-го армейского корпуса (в середине ноября — 1250 человек) она отсутствовала примерно у 90% состава. Из-за 15–20-градусных морозов в р-не Криуши — Мустйыэ 18 ноября у белых скопилось около 12 тыс. раненых и больных.

При этом командир 3-й пехотной дивизии белых генерал-майор Даниил Ветренко жаловался в рапорте штабу армии на большое кол-во дармоедов в армии: из находившихся на довольствии 1-го корпуса 40 тыс. человек насчитывалось всего 5000 штыков. В армейских госпиталях Нарвы к 1 декабря скопилось около 2500 раненых и больных белых. Вскоре их кол-во возросло до 10 тысяч человек, из них 5117 из 1-ой и 2-ой дивизий. Всего к этому времени заболело 14 тыс. чел, из коих 10 тыс. в армейских госпиталях, а 5000 в частях. В полках насчитывалось по 700–900 больных при 100–150 здоровых. Так, Полтавский полк сократился до 350–400 человек, а Талабский — до сотни офицеров.

Также в декабре сильно возросло число перебежчиков на сторону красных. Например, в декабре почти полным составом дезертировал 3-й батальон Волинского полка, незадолго до этого доукомплектованный солдатами из запасных частей. Только на фронте 7-ой армии с 5 по 22 декабря на сторону красных перешло более 1000 человек.

Красные 22 декабря начали перегруппировку для решительных действий. К 23 декабря у белых насчитывалось уже около 15 тыс. больных и раненых, из них 5000 находились при 2-ой стрелковой дивизии. Эстонский командующий Йохан Лайдонер отмечал, что из 153 врачей белых в ходе эпидемии заболели 132, из них 26 умерли.

К 28 декабря у белых на фронте осталось лишь около 1500 человек, около 40 полевых орудий, а также 2–3 бронепоезда; у эстонцев — около 11 тысяч человек; 76 орудий, 20 бомбомётов, 11 миномётов, четыре бронепоезда и два броневика. Красные пошли в новое наступление. Понеся больше потери от стрелкового и артогня, 31 декабря они остановились, потеряв по эстонским данным во 2-ой битве за Нарву 35 тысяч человек.

К этому времени у белых было около 35 тыс. чел (2025 офицеров, 589 врачей, чиновников и священников, 32528 солдат и унтер), по др. данным — 2160 (из них в середине января 18 тысяч болели), из них

20718 солдат. Таки образом за 1,5 месяца они безвозвратно потеряли около 19 тыс. человек.

В середине января белые насчитывали до 40 тыс. человек: 13 тыс. здоровых, 18 тыс. больных и раненых, а также 18 тыс. нестроевых (включая и невоенных лиц). Юденич 22 января издал приказ о ликвидации Северо-западной армии.

На 12 февраля в Эстонии было около 13500 больных белых: 2192 в армейских больницах Таллинна, 6499 — в Нарве (из них только 2864 в армейских госпиталях), 3520 — в тылу Нарвского фронта в уезде Вирумаа. Ещё около 1300 белых лечилось в эстонских больницах (всего в них было 5594 военнослужащих). К середине февраля были здоровы лишь около 7000 белых. К концу февраля в Нарве и её окрестностях насчитывалось около 6000 больных белых, из коих только примерно 2500 находились в больницах. Если 1 марта в р-нах эстонских 1-ой и 3-й дивизий насчитывался 10261 больной (русские больные размещались в Таллинне и Тарту), то на 1 апреля их было 4263, а ещё месяц спустя 1892 (из них 385 не были заражены). Всего на начало апреля насчитывалось 6500 русских пациентов.

Масса рядовых русских, особенно мобилизованных бывших красных, единственным выходом видела возвращение в Россию. С 31 декабря 1919 до заключения мира в Тарту по 2 февраля 1920 г. вернулось 7611 человек (за 1 января 1920 г. — 430, 18 января — 840, 21 января — 175, 24 января — 600, 25 января — 900 и 6 февраля — 200).

К 21 марта в Россию ушло 13700 белых, а общее число ушедших в Россию составляло около 20 тысяч + около 3300 беженцев.

К апрелю (неясно с какого периода) от болезней на территории Эстонии и сопредельных территориях по разным причинам умерло 17 тысяч русских, из них 10–12 тысяч белых (от 2,5 до 4 тыс. в Таллинне и 6–7 тыс. в Нарве, из них на кладбищах Нарвы и Ивангорода было похоронено от 2 до 4 тыс.), включая умершего в январе генерала Ежевского. Только официально на эстонской территории было похоронено 8500 белых.

Таким образом, можно сделать выводы, что с мая 1919 по апрель 1920 г. красные только безвозвратно потеряли порядка 40 тысяч человек (около 20 тысяч чел погибли, а до 20 тысяч было пленено). За этот же период белые также только безвозвратно потеряли более 40 тысяч человек: около 8000 убито и умерло от ран (из них около 1000 офицеров), 10–12 тыс. умерло от болезней, около 20 тысяч вернулось обратно в советскую Россию и несколько тысяч пленено. Число потерь среди гражданских неизвестно.

В завершение можно подытожить:

1. битва за Петроград с 13 мая 1919 по 7 января 1920 гг. была самым ожесточённым и кровопролитным сражением на русском Северо-западе и прилегающих районах Балтики кроме 2-ой мировой;

2. в нём с обеих сторон принимали участие более ста тысяч только строевых бойцов (примерно 73 тыс. красных и около 25 тысяч белых + 16 тысяч эстонцев);

3. небольшие по меркам 2-ой мировой бои 1919 г. каждый раз приводили к гибели десятков людей с обеих сторон;

4. с наступлением глубокой осени обе стороны больше страдали от холода и болезней (особенно тифа), чем от поражения оружием.

В любом случае эта тема крайне актуальна и нуждается в дальнейших исследованиях.

Список использованных источников и литературы

Корнатовский Н. А. Борьба за Красный Петроград. — Москва: АСТ, 2004. — 606с.

Пухов А. Балтийский флот в обороне Петрограда. 1919 г. — М-Л.: Военмориздат НКВМФ СССР, 1939

Революция и гражданская война в России: 1917—1923 гг. Энциклопедия в 4 томах. — Москва: Terra, 2008. — Т. 3. — С. 316. —560с.

Широкорад А. В. Северные войны России. — Москва: АСТ, 2001. — 848с.

References

Kornatovskij N. A. Bor'ba za Krasnyj Petrograd. — Moskva: AST, 2004. — 606s.

Puhov A. Baltijskij flot v oborone Petrograda. 1919g. — M-L.: Voenmorizdat NKVMF SSSR, 1939

Revoljuciya i grazhdanskaya vojna v Rossii: 1917—1923gg. Enciklopediya v 4 tomah. —

Moskva: Terra, 2008. — T. 3. — S. 316. —560s.

Shirokorad A. V. Severnyye vojny Rossii. — Moskva: AST, 2001. — 848s.

УДК 355.426 (476) (430) «1918»

ББК 63.3 (2) 612

Семенчик Николай Ефимович

Кафедра истории Беларуси и политологии Белорусского государственного технологического университета (Минск, Беларусь)

БОРЬБА КРАСНОЙ АРМИИ ПРОТИВ ГЕРМАНСКОГО НАСТУПЛЕНИЯ В БЕЛАРУСИ В ФЕВРАЛЕ-МАРТЕ 1918 Г.

Аннотация: в статье рассматривается деятельность большевиков Беларуси и Западного фронта по упрочению своей власти и организации отпора германским войскам в феврале — марте 1918 г.

Ключевые слова: большевики, гражданская война, Красная Армия, германские войска.

Author: Semenchyk Nikolai Efimovich

Department of History of Belarus and Political Science; Belarusian State Technological University Minsk, Republic of Belarus

Title: «Fight of Red Army against the German offensive in Belarus in February-March 1918»

Summary: The article dwells upon activities of the Bolsheviks in Belarus and the Western Front, aimed at strengthening their power and the organization of the repulse to the German troops in February-March 1918 are shown.

Keywords: Bolsheviks, civil war, the Red Army, German forces.

Среди работ партийных историков Советской Беларуси по выше-названной теме центральное место занимают те, в которых раскрыта деятельность местных большевиков по упрочению своей власти после Октябрьского переворота. Последствия же ее, как правило, замалчиваются либо искажаются, о чем, в частности, свидетельствуют события, связанные с попытками отражения Красной Армией германского наступления в 1918 году.

Как известно, захвату большевиками власти в Беларуси способствовало наличие у них 55-тысячной организации военнослужащих с центром в Минске. 5 ноября 1917 г. созданный здесь Военно-революционный комитет, руководимый А. Мясниковым, объявил себя «единственным органом народной власти и народной воли на Западном фронте»¹.

Во всех населенных пунктах Западной области, где размещались гарнизоны, установление новой власти начиналось с большевизации

¹ Фонды Национального исторического музея Республики Беларусь. Инвентарный номер 8598.

солдатских комитетов всех уровней и солдатских секций Советов, а также создания ВРК. «Соглашательские» Советы РиСД, отказавшиеся принять на себя функции государственной власти, либо разгонялись силами местных ВРК, либо заполнялись лояльными депутатами из числа большевиков и левых эсеров. 20 января 1918 г. секретарь Минского Совета РиС Д В. Кнорин сообщал, что «большевицкая партия здесь, в Западной области, до этого времени была военной организацией, а вся работа в Советах лежала на плечах солдат»².

Декрет о мире, кроме прочего, провозглашавший выход России из войны, не вызвал одобрения у командиров. В ночь на 12 ноября в ответ на высказанное нежелание вступить в переговоры с противником о заключении перемирия ВРК отстранил генерала П. Балужева от главнокомандования Западным фронтом³. За то же деяние 13 ноября выполнявший обязанности Верховного главнокомандующего генерал Н. Духонин был объявлен «врагом народа»⁴, а через неделю зверски убит в Могилеве. Посты главкозапа и главковерха заняли, соответственно, большевики В. Каменщиков и Н. Крыленко. Под их руководством на командные должности назначались или избирались их товарищи по партии, а офицеры лишались власти, званий и переводились в рядовые либо увольнялись. Таким образом под видом «борьбы за мир» и «демократизации» вооруженных сил была разрушалась прежняя система управления войсками и создавалась новая — для упрочения нового режима. Не признавшие ленинского «рабоче-крестьянского правительства», Советов как органов государственной власти, отстаивавшие завоевания Февральской революции и т. д. были отнесены к контрреволюции и нещадно подавлялись, в том числе с применением смертной казни⁵. Заключение 23 ноября 1917 г. с противником двухмесячного перемирия на Западном фронте усилило стихийное оставление русскими солдатами своих окопов, которые в поисках пропитания наводняли близлежащие населенные пункты. По сообщению «Советской правды» от 25 января 1918 г., «в последнее время в городах и местечках Западной области начались еврейские погромы».

По мере разрастания гражданской войны на Дону и Украине местные власти пытались использовать боевые формирования для борьбы

² Звезда. 1918. 20 янв.

³ Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док. и материалы. Т. 1. С. 160.

⁴ Октябрьский переворот. С. 269.

⁵ В борьбе за Октябрь в Белоруссии и на Западном фронте. С. 262.

с «контрреволюцией», но не всегда успешно, поскольку целые части отказывались отправляться по месту назначения⁶. Кроме того, большевистское руководство стремилось «демократизировать» национальные формирования, которые все еще сохраняли высокую дисциплину и боеспособность, а с ними — определенную опасность для новой власти. В результате разных способов воздействия на них лышские и отдельные польские части встали под красные знамена, украинские и белорусские были разоружены, а с 12 января 1918 г. легионеры I Польского корпуса были вынуждены взяться за оружие. Движимые сохранением собственной власти большевики усилили работу в подконтрольных структурах (Советах, ВРК, солдатских комитетах и т. д.) по созданию надежных войск в виде отрядов Красной (или народно-социалистической) гвардии. Так, Минский Совет постановил сформировать Красную гвардию исключительно из партии большевиков и левых эсеров, а набранный ранее отряд распустить⁷. Витебский ВРК, занявшись формированием Красной гвардии, приглашал в ее ряды членов РСДРП (б), а беспартийные могли записаться по рекомендации 2 партийцев. В Бобруйске, по некоторым сведениям, «набор среди беспартийных рабочих был незначительным, а в Красную гвардию потянулись было криминальные элементы»⁸. В целом, эта работа так и не была завершена, а с 15 января 1918 г. в соответствии с декретом СНК РСФСР слилась с работой по созданию добровольной рабоче-крестьянской Красной Армии. Не смотря на оговорки, основное предназначение последней заключалось в борьбе на «внутреннем фронте». По-прежнему, население Беларуси не проявляло большого желания воевать против соотечественников. Вновь созданные отряды Красной Армии состояли, главным образом, из военнотружущих, сознательно поддерживавших «Советскую власть», либо не имевших иных средств к существованию. Тему добровольчества постоянно освещали все органы власти и их пресса. В то же время по мере демобилизации солдат Западного фронта его численность неуклонно таяла. Даже из высшего органа большевистской власти — Облискомзапа — дезертировала почти половина его состава⁹.

Большевики Беларуси и Западного фронта, агитируя за Красную Армию, не акцентировали внимания на возможности ее применения

⁶ Утренняя минская газета. 1918. 14 февр.

⁷ Наша газета. 1918. 9 янв.

⁸ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 3. Ед. хр. 142. Л. 17.

⁹ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 4683. Оп. 3. Ед. хр. 663. Л. 4.

в борьбе против Германии, поскольку разделяли тактику Л. Троцкого на переговорах в Брест-Литовске «Войны не вести, мира не подписывать»¹⁰. И когда германцы 18 февраля возобновили военные действия, уже назавтра глава Облискомзапа и главкозап А. Мясников с соратниками был вынужден поспешно бежать из Минска в Смоленск и уже оттуда руководить «обороной Западных рубежей революционной России — от Витебска до Гомеля»¹¹. В Могилеве местное население не выразило готовности поддержать ВРК, созданный 22 февраля, в его оборонных мероприятиях, и он был вынужден поспешно эвакуироваться¹². С поступлением сведений о приближении германцев к Полоцку все солдаты стали готовиться к эвакуации. По словам большевика Пруслина, «некоторые из них открыто в своих выступлениях угрожали нам расправой как расправились с Керенским за то, что мы, мол, вдруг стали за войну»¹³.

Подобная ситуация возникла под Оршей, когда Трубчевский полк попросту оставил позиции и разошелся по домам¹⁴. А отряд добровольцев из московских рабочих был полностью разбит в первом же бою с немцами¹⁵.

В Гомеле местный ревком, получив телеграмму о том, что «немцы уже в Речице и по дороге вешают большевиков», эвакуировался той же ночью вместе со своими семьей. С прибытием отряда Р. Берзина был избран новый ревком¹⁶, но с приближением немцев и эта власть эвакуировалась¹⁷, а город сдан без боя.

На заседании Витебского Совета с участием рабочих организаций меньшевики и правые эсеры не без оснований «высмеивали советскую политику мира»¹⁸, поэтому обороной города и района занимались, в основном, большевики, возглавившие Революционный штаб во главе с С. Крыловым. С помощью польских частей и других добровольческих отрядов Красной Армии им удалось приостановить наступление германцев и сохранить «Советскую власть» в отдельных уездах Витебской губернии.

¹⁰ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 3. Ед. хр. 147. Л. 53.

¹¹ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 622. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 61.

¹² Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 3. Ед. хр. 142. Л. 17.

¹³ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 155. Л. 23.

¹⁴ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 183. Л. 46.

¹⁵ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 35. Оп. 1. Ед. хр. 71. Л. 8.

¹⁶ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 119. Л. 15.

¹⁷ Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 109. Л. 10.

¹⁸ Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док. и материалы. Т. 2. С. 899.

Расчет большевистского руководства на массовое вступление трудящихся Беларуси в ряды Красной Армии себя не оправдал. Воспринимая власть Советов как власть большевиков, рабочий класс и крестьяне в своем большинстве не проявили желания участвовать ни в гражданской войне, ни в защите «социалистического Отечества». «Похабный мир» для жителей не оккупированной германскими оккупантами Беларуси стал результатом такой же «похабной» политики большевиков, основанной на разрушительной социальной утопии, классово-вражде, отказе от демократических и общечеловеческих ценностей, насилии и лжи.

Список использованных источников и литературы

Фонды Национального исторического музея Республики Беларусь. Инвентарный номер 8598. Звезда. 1918. 20 января.

Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док. и материалы. Белоруссия в период подготовки социалистической революции (февраль — октябрь 1917 г.). Минск: Госиздат БССР, 1957. Т. 1. 1008 с.

Октябрьский переворот. / Сост. А. Л. Попов. Петроград: «Новая эпоха», 1918. 415 с.

В борьбе за Октябрь в Белоруссии и на Западном фронте. Воспоминания активных участников Октябрьской революции / под ред. Н. А. Халипова, Н. М. Мешкова. Минск: Госизд-во БССР, 1957. 372 с.

Утренняя минская газета. 1918. 14 февраля.

Наша газета. 1918. 9 января.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 3. Ед. хр. 142. Л. 17.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 4683. Оп. 3. Ед. хр. 663. Л. 4.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 3. Ед. хр. 147. Л. 53.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 622. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 61.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 3. Ед. хр. 142. Л. 17.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 155. Л. 23.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 183. Л. 46.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 35. Оп. 1. Ед. хр. 71. Л. 8.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 119. Л. 15.

Национальный архив Республики Беларусь. Фонд 60. Оп. 4. Ед. хр. 109. Л. 10.

Великая Октябрьская социалистическая революция в Белоруссии: Док. и материалы.

Победа социалистической революции и упрочение Советской власти в Белоруссии (октябрь 1917 март 1918 Минск: Госиздат БССР, 1957. Т. 2. 1072 с.

References

Fondy Nacional'nogo istoricheskogo muzeya Respubliki Belarus'. Inventarnyj nomer 8598.

Zvezda. 1918. 20 yanvarya.

Velikaya Oktyabr'skaya socialisticheskaya revolyuciya v Belorussii: Dok. i materialy. Belorussiya v period podgotovki socialisticheskoy revolyucii (fevral' — oktyabr' 1917 g.). Minsk: Gosizdat BSSR, 1957. T. 1. 1008 s.

Oktyabr'skij perevorot. / Cost. A. L. Popov. Petrograd: «Novaya epoha\», 1918. 415 s.

V bor'be za Oktyabr' v Belorussii i na Zapadnom fronte. Vospominaniya aktivnyh uchastnikov Oktyabr'skoj revolyucii / pod red. N. A. Halipova, N. M. Meshkova. Minsk: Gos. izd-vo BSSR, 1957. 372 c.

Utrennyaya minskaya gazeta. 1918. 14 fevralya.

Nasha gazeta. 1918. 9 yanvarya.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 3. Ed. hr. 142. L. 17.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 4683. Op. 3. Ed. hr. 663. L. 4.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 3. Ed. hr. 147. L. 53.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 622. Op. 1. Ed. hr. 148. L. 61.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 3. Ed. hr. 142. L. 17.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 4. Ed. hr. 155. L. 23.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 4. Ed. hr. 183. L. 46.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 35. Op. 1. Ed. hr. 71. L. 8.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 4. Ed. hr. 119. L. 15.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus'. Fond 60. Op. 4. Ed. hr. 109. L. 10.

Velikaya Oktyabr'skaya socialisticheskaya revolyuciya v Belorussii: Dok. i materialy. Pobeda socialisticheskoy revolyucii i uprochenie Sovetskoj vlasti v Belorussii (oktyabr' 1917 – mart 1918 Minsk: Gosizdat BSSR, 1957. T. 2. 1072 s.

УДК 94 (47)

ББК 63.3 (2) 614–361

Негода Николай Васильевич

Донской Степан Юрьевич

Михайловская военная артиллерийская академия, г. Санкт-Петербург.

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ НА УКРАИНЕ, КИЕВСКОМ ВОЕННОМ ОКРУГЕ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Сроки пребывания руководящего состава КВО в должностях, их анализ, позволяет обнаружить частую смену командования округа во второй половине 1930-х гг., особенно в 1937–1938 гг. Объяснить целесообразность нахождения командиров (начальников) на столь высоких должностях в течение нескольких месяцев или дней достаточно трудно. Перемещения военачальников были вызваны развернувшимися в стране и в армии массовыми политическими репрессиями. Политические чистки рядов Красной армии проводилась постоянно, но масштабы политических репрессий 1937–1938 гг. позволяют говорить о феномене истребления кадрового состава армии и флота накануне Второй мировой войны.

Ключевые слова: Киевский военный округ, репрессии, чистки, кадровый состав, Красная армия.

Authors: Negoda Nikolay Vasilyevich, Donskoy Stepan Yurievich.

Mikhailovsky Military Artillery Academy, St. Petersburg.

Title: Features of political repression in Ukraine, the Kiev military district on the eve of the Great Patriotic War.

Summary: The tenure of the leadership of the CCE in positions, their analysis, reveals a frequent change of command of the district in the second half of the 1930s, especially in 1937–1938. To explain the expediency of finding commanders (chiefs) in such high positions for several months or days is quite difficult. The movements of commanders were caused by mass political repression that had developed in the country and in the army. Political cleansing of the ranks of the Red Army was held constantly, but the scale of political repression of 1937–1938. allow us to talk about the phenomenon of the destruction of the cadre of the army and navy on the eve of World War II.

Keywords: Kiev military district, repression, cleansing, personnel, Red Army.

В Украине в период с 1917 г. по 1920 г. велась сложная политическая и вооруженная борьба с мощным национальным движением. Начатая по решению XII съезда РКП (б) в 1923 г. политика коренизации привела к усилению антисоветских националистических настроений. Объектами государственного гонения стали: представители других политических партий, Украинской Центральной Рады, помещики, кадровые военные, чекисты, духовенство, крестьянство, украинская интеллигенция.

Судя по документам органов ГПУ, советские спецслужбы раскрыли нелегальные организации, члены которых осуждали политику компар-

тии, распространяли антисоветские националистические прокламации и листовки¹.

Серьезное беспокойство у руководства республики и органов ГПУ вызывала деятельность эмигрантских организаций и иностранных разведок. Участились на территории республики террористические акты и диверсии. Задержанные, сотрудниками ГПУ, агенты польской разведки сознались в совершенных диверсиях, а также подготовке новых актов на военных складах в Киеве. Существовали эмигрантские организации, которые пытались вести разведку и готовили вооруженные группы для проникновения в республику².

Для противодействия внутренним и внешним врагам в 1926 г. руководство ГПУ УССР потребовало от начальников окружных отделов в строгой тайне составить списки «социально опасных элементов», куда включить подозреваемых в шпионаже, «украинской и белой контрреволюции», актив всех оппозиционных партий, «активный антисоветский элемент», осужденных за контрреволюционные преступления, шпионаж, политбандитизм, иностранных подданных, реэмигрантов. Особое внимание предлагалось уделить бывшему офицерству, лицам из привилегированных сословий, части украинской интеллигенции. К этой категории относились эмигранты, возвратившиеся из-за границы. В украинскую контрреволюцию зачислили кулаческую часть украинского села³.

Любое высказывание об Украине, без слова «советской», могло трактоваться как враждебное, антисоветское, предательское. Это позволило сфабриковать политические процессы, направленные против украинского национализма: «Украинский национальный центр», «Союз Кубани и Украины», «Украинская военная организация», «Всеукраинский боротьбистский центр», «Террористическая организация ОУН», «Украинский революционный демократический союз», повстанческие организации в Виннице, Житомире, «Поводыри» на Харьковщине и другие⁴, и довести их до суда.

В январе — феврале 1930 г. украинские чекисты арестовали 46 человек, которых обвинили в создании «Контрреволюционной вредительской организации в сельском хозяйстве Украины». В 1930–1931 гг. из республики выселили 63817 семей в Северный край, за Урал, в Си-

¹ Ченцов В. В. Полтичні репресії в Радянські Україні в 20-ті роки. С. 111–140.

² Мозохин О. Б. Из истории борьбы органов ВЧК-ОГПУ с терроризмом // Военно-исторический архив. 2002. № 5. С. 3–19.

³ Ченцов В. В. Полтичні репресії в Радянські Україні в 20-ті роки. С. 113.

⁴ Ченцов В. В. Полтичні репресії в Радянські Україні в 20-ті роки. С. 141.

бирь, Якутию, Дальний Восток⁵. Пытаясь сбить волну недовольствия политикой компартии, приведшей к катастрофическому голоду в Украине в 1932–1933 гг., органы ГПУ УССР резко усилили фабрикацию дел о «контрреволюционных организациях» в экономике.

Ужесточение политического курса в СССР после убийства С. Кирова 1 декабря 1934 г. сразу проявилось в отношении приграничных районов. 9 декабря 1934 г. после получения соответствующей телеграммы ЦК ВКП (б) украинское руководство приняло решение об организации выселения польского и немецкого населения. В марте 1935 г. из Киевской и Винницкой областей выселили около 3500 хозяйств, в январе 1936 г. приняли решение о депортации 1500 хозяйств из Винницкой области, а в конце 1936 г. депортировали 14048 хозяйств в Казахстан, создав там 37 новых поселков на неосвоенных землях⁶.

Анализ документов, из дел центрального архива ФСБ РФ, показывает, что депортация украинских хозяйств в Казахстан была не спонтанна, а проходила по заранее спланированному сценарию. Так, 5 марта 1936 г. нарком НКВД Г. Г. Ягода представил заместителю председателя СНК В. Я. Чубарю докладную записку за № 55623 о плане жилищного и хозяйственно-бытового устройства переселенцев из УССР в Карагандистскую область Казахской АССР⁷.

28 апреля 1936 г. выходит постановление № 776–120 сс «О выселении из УССР и хозяйственном устройстве в Карагандистской области Казахской АССР 15000 польских и немецких хозяйств»⁸.

В июне 1937 г. в г. Киев приехал 1-й заместитель наркома внутренних дел СССР комкор М. П. Фриновский с официальной версией ввести в должность наркома НКВД УССР комиссара ГБ 2-го ранга И. М. Леплевского, хотя главным его заданием было серьезно подтянуть украинскую организацию чекистов. При молчаливом согласии наркома НКВД УССР комиссара ГБ 2-го ранга И. М. Леплевского 1-й заместитель наркома внутренних дел СССР комкор М. П. Фриновский обвинил украинских чекистов в том, что они не сделали должных выводов из разоблачения заговора в Красной армии и заслуживают серьезной критики

⁵ Земсков В. Н. Спецпереселенцы (по документам НКВД-МВД СССР) // Социологические исследования. 1990. № 11. С. 3–4.

⁶ Государственный архив Российской Федерации. Ф. 5446. Оп. 20а. Д. 447. Л. 25. Політичні репресії на Поділлі. С. 65.

⁷ Сталинские депортации. 1928–1953. С. 54.

⁸ Сталинские депортации. 1928–1953. С. 56.

за результаты своей деятельности. Все это привело к недооценке врага сегодня, порождало самодовольство в коллективе, элементы полной самоуспокоенности. Отсюда и получилось размагничивание, понижение активности. В КВО, в одном из первых округов Советского Союза среди военных были проведены аресты троцкистов. М. П. Фриновский фамилии троцкистских «главарей» в войсках КВО не назвал, однако всем было известно, что речь идет прежде всего об армейском инспекторе КВО комкоре С. А Туровском, командире 8-й механизированной бригаде комдиве Д. Д. Шмидте, командире и военкоме 97-й стрелковой дивизии комсдиве Ю. В. Саблине, начальнике штаба 18-й авиабригаде майоре Б. И. Кузьмичеве, арестованных с 6 июля по 25 сентября 1936 г. и упомянутых на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП (б). Далее М. П. Фриновский отмечает, что по ходатайству особого отдела КВО была получена санкция на арест большого количества командиров, политработников и начальствующего состава частей округа, проходящих по материалам. Однако ни одного дела оперативно-результативного нет. Засоренность начсостава РККА в округе наиболее сильная, в особенности бывшими троцкистами. М. П. Фриновский говорил обезличенно, однако все понимали что речь идет о командующем КВО командарме 1-го ранга И. Э. Якире, начальнике политуправления КВО комиссаре 2-го ранга М. П. Амелине, начальниках родов войск КВО: артиллерии — комдиве Н. М. Боброве и ВВС — комдиве А. М. Бахрушине, командире 17-го стрелкового корпуса комдиве В. Э. Гармониус, комендантах укрепленных районов: Киевского — комдиве П. Е. Княгницком, Могилев-Ямпольского — комдиве И. И. Раудмец, командире 62-й стрелковой дивизии комдиве С. И. Венцове-Кранц, командире 54-й авиабригады полковнике Д. Д. Зима и других. Далее М. П. Фриновский высказал предположение, что украинский аппарат НКВД засорен агентами польской разведки, о наличии враждебных элементов среди начсостава округа. После такой критики дело с выкорчевыванием врагов народа на Украине сдвинулось в «лучшую сторону».

Приказом НКВД № 00485 от 11 августа 1937 г. предписывалось к 20 ноября 1937 г. произвести аресты людей разных категорий, связанных с ПОВ; в первую очередь подлежали аресту, в том числе, военнослужащие Красной Армии и работники оборонных предприятий и цехов⁹

Напрямую коснулся он и командно — начальствующего состава КВО. Арестовывали по различным причинам: на основании доносов,

⁹ Сталин и главное управление госбезопасности. С. 302.

о личном несогласии с мнением старшего начальника, об ошибочном принятии решения и многим другим. Во всем был виден «враг народа».

В этих условиях не подвергались «чистке» либо те, кому доверяли И. В. Сталин и К. Е. Ворошилов, либо те на кого не найдено достаточного компромата. Они и получали право определять, кто является «честным коммунистом» а кто не очень. Стоило спустя время кому-то ошибиться, и он становился «врагом народа», а на его место приходили вновь «честные», и так этакая карусель крутилась годами.

К началу Великой Отечественной войны в КВО было репрессировано:

Командующих войсками округа — 2;

Командиров корпусов — 9 из 9;

Командиров дивизий — 24 из 25;

Командиров бригад — 5 из 9;

Командиров полков — 87 из 135.

Список использованных источников и литературы

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 5446. Оп. 20а. Д. 447. Л. 25. Політичні репресії на Поділлі.

Земсков В. Н. Спецпереселенцы (по документам НКВД-МВД СССР)//Социологические исследования. -1990. — № 11.

Мозохин О. Б. Из истории борьбы органов ВЧК-ОГПУ с терроризмом// Военно-исторический архив. -2002. — № 5.

Сталинские депортации. 1928–1953. Под общ. ред. акад. А. Н. Яковлева; Сост. Н. Л. Поболь, П. М. Полян — М.: МФЦ: Материк, 2005 г. — 904 с. — (Россия. XX век. Документы)

Сталин и главное управление госбезопасности. М., 2004.

Ченцов В. В. Політичні репресії в Радянські Україні в 20-ті роки. — К., 1999.

References

Chentsov V. V. Politchny repressions in Radyansky Ukrani in 20-ti rock. — K., 1999

Mozokhin OB From the history of the struggle of the Cheka-OGPU organs with terrorism // Military Historical Archive. -2002. — № 5

Stalin's deportations. 1928–1953. Under the general. Ed. acad. A. N. Yakovlev; Comp. N. L. Pobol, P. M. Polyany — M.: MFC: Mainland, 2005–904 pp (Russia, the 20th century, Documents)

Stalin and the Main Directorate of State Security. M., 2004.

State Archives of the Russian Federation. F. 5446. Op. 20a. D. 447. L. 25. Politych repressions on Podilli

Zemskov V. N. Special resettlers (according to the documents of the NKVD–MVD USSR) // Sociological research. -1990. — № 11. — С. 3–4

Малюченко Дмитрий Алексеевич

Кафедра Новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: к. и. н., доцент Ратьковский Илья Сергеевич

1937 ГОД В ЖИЗНИ ВЛАДИМИРА ФИЛИППОВИЧА ТРИБУЦА

Аннотация: Статья посвящена анализу обнаруженных в РГА ВМФ материалов, посвящённых влиянию политических репрессий в армии на жизнь командующего Краснознамённым Балтийским флотом в 1939–1947 гг В. Ф. Трибуца. Исследование уточняет и дополняет опубликованные в настоящее время биографические исследования, посвящённые Трибуну.

Ключевые слова: Балтийский флот, политические репрессии, В. Ф. Трибуц

Author: Maluchenko Dmitry Alexeevich

Research Supervisor: Ilya Sergeevich Rat'kovsky. PhD in history, associate professor, Department of the modern history of Russia, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: 1937 in the life of Vladimir Filippovich Tributs

Summary: The article analyses the sources from the Russian State Archive of Navy about influence of the political repressions on the Commander of the Baltic Navy (in office 1939–1947) Vladimir Filippovich Tributs. The research complements and refines previously published Tributs biographies.

Keywords: Baltic Navy, political repressions, V. F. Tributs

1937 г. — во многом знаковая дата как для страны в целом, так и для армии в частности. Эту дату в отечественной историографии принято считать началом массовых политических репрессий в Красной армии, именно в это время активно перевооружавшаяся, увеличивающая свою численность и нуждающаяся в опытных командирах и начальниках. Доступные в настоящее время материалы из РГА ВМФ позволяют исследовать не только отдельные аспекты репрессий как явления, но и судьбы людей. Целью данной работы является дополнение биографии адмирала В. Ф. Трибуца с опорой на архивные источники.

По подсчётам К. Ф. Саборова и В. С. Мильбаха в 1937–1938 гг. на Балтийском флоте было уволено со службы 904 командира и начальника, 618 — арестовано. Из их числа 188 были приговорены к высшей мере наказания, а 186 получили различные сроки лишения свободы¹.

¹ Мильбах В. С., Саборов Ф. К. Деятельность органов НКВД Краснознамённого Балтийского флота в 1937–1938 гг. // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 4 (99). С. 414

Столь скорая и массовая расправа с командованием армии провела к выдвижению новых молодых кадров. В их числе — Владимир Филиппович Трибуц, в феврале 1938 г. назначенный начальником Штаба КБФ с поста начальника отдела боевой подготовки ШКБФ. Отмечу, что ни в мемуарах, ни в официальных биографиях В. Ф. Трибуца, изданных в советское время, отсутствует указание на причину этих перемещений. Одни библиографы пишут, что 1937 г. ознаменовался резким повышением уровня боевой подготовки флота², другие и вовсе не упоминают этого года. Сам Трибуц тоже не упоминает 1937 г., зато пишет о встрече с И. В. Сталиным в январе 1938 г. накануне своего назначения³. Не пишет в своих мемуарах адмирал и о том, что в пик армейской чистки его биография стала предметом тщательного разбора.

В 1938 г. поступил донос на начальника Штаба КБФ В. Ф. Трибуца от члена Военного Совета КБФ Александра Александровича Булышкина. В донесении на Трибуца фигурируют указания на его неблагонадёжность по 4 пунктам.

1. В 1918–19 гг. Трибуц якобы был связан с анархо-синдикатистами, вместе с которыми произвел налет на самарскую тюрьму.

2. Начальник Штаба КБФ отказался от спецкомандировки в период своей службы на флоте (без указания конкретной даты).

3. Он скрывает побег своей сестры с белым офицером в 1919 г⁴.

4. Трибуц имел бытовую связь с врачом Колебановым, о чём не сообщил после ареста жены последнего⁵.

Важно отметить, что отношения с партией у Трибуца складывались непростые. Удалось выяснить, что 1921 г. он был исключен из ВКП (б) (официально за ряд дисциплинарных проступков⁶), однако года вступления в партию в источниках не обнаружено. Вероятной датой можно считать начало 1918 г., когда Трибуц оказался под Нарвой в составе «ле-

² Гринкевич В., Корсунский М. Адмирал Трибуц. Биографический очерк. Таллин, 1980. С. 55

³ Трибуц В. Ф. Балтийцы сражаются. М., 2015. С. 6

⁴ Донесение члена ВС КБФ, корпусного комиссара А. А. Булышкина// РГА ВМФ. Ф. Р-34. Оп. 6. Д. 823. Л. 53–54

⁵ Протокол № 12 общего закрытого собрания низовой парторганизации ШКБФ// РГА ВМФ. Ф. Р-34. Оп. 6. Д. 703. Л. 37

⁶ Там же.

тучего отряда балтийских моряков» под общим командованием Павла Ефимовича Дыбенко⁷. Вновь принят в ВКП (б) он был только в 1928 г.⁸

На основании имеющихся биографий и мемуаров будущего командующего Балтфлотом существует возможность рассмотреть некоторые пункты из этого списка. Примечательно, что в 1933 г. в ходе кампании по проверке партдокументов и чистки рядов партии тогда ещё старший помощник командира линкора «Марат» имел выговор за сокрытие социального происхождения⁹. Информация о социальном происхождении Трибуца указана в одной из биографий. Библиографы пишут, что отец, «малограмотный, но честный человек», в годы перед революциями работал околоточным надзирателем, то есть полицейским чиновником¹⁰. На вопрос о своём отце сам Трибуц на закрытом партсобрании 15.10.1938 г. ответил следующее: «Отец был городовым, и я сам сдал его советской власти»¹¹. Нет данных, когда именно Трибуц решительно распрощался таким образом с прошлым, однако можно установить, что ещё в 1920 г. его отец и сестра работали вместе с ним в астраханском морском госпитале¹².

Первый пункт обвинения сформулирован с опорой на послужной список начальника Штаба флота (к слову, это единственный пункт, где все опубликованные биографии единодушны). Известно, что в период с мая 1918 по сентябрь 1919 г. Трибуц находился в составе сначала матросского, затем десантного отряда, действовавшего в районе Нижнего Поволжья¹³. Сформированные в Нижнем Новгороде отряды направлялись к Астрахани для установления там советской власти. Осенью 1918 г. Трибуц стал матросом Каспийской флотилии, где служил до декабря того же года, а затем работал лекарем в госпитале¹⁴. Вскоре ситуация осложнилась ввиду взятия белогвардейцами Царицына в мае 1919 г., и Трибуц был участником обороны Астрахани, длившейся с мая по август 1919 г.

Отмечу, что борьба по разоружению бандитских элементов была одним из направлений работы ВЧК¹⁵. Анархистский мятеж в Самаре,

⁷ Михайловский Н. Г. Адмирал Трибуц. М., 1982. С. 7

⁸ Протокол № 12 общего закрытого собрания низовой парторганизации ШКБФ... Л. 37

⁹ Там же.

¹⁰ Гринкевич В., Корсунский М. Адмирал Трибуц ... С. 7

¹¹ Протокол № 12 общего закрытого собрания низовой парторганизации ШКБФ ... Л. 38

¹² Гринкевич В., Корсунский М. Адмирал Трибуц ... С. 23

¹³ Михайловский Н. Г. Адмирал Трибуц... С. 7

¹⁴ Гринкевич В., Корсунский М. Адмирал Трибуц ... С. 17

¹⁵ Ратьковский И. С. Разоружение анархистов в Москве в апреле 1918 года// Вестник Санкт-Петербургского Университета культуры и искусств. 2015. №2 (23). С. 24

участие в котором приписывали Трибуцу, произошёл 17 мая 1918 г. Установлено, что «летучий отряд» П. Е. Дыбенко участвовал в мятеже на стороне анархистов¹⁶. Таким образом, на данном этапе исследования нельзя отрицать участие Трибуца в описываемых событиях в 1918 г. В определении степени участия Трибуца заключается дальнейшая перспективность темы.

Относительно сестры Трибуца Таисии имеется незначительный объём данных. 1920 г. она вместе с отцом находилась в Астрахани и работала в морском госпитале вместе с братом и отцом, на что указано выше. Есть основания утверждать, что в 1924 г. она уже была замужем за Борисом Филипповичем Нестеровым, награждённым в этот год орденом Красного Знамени¹⁷, а в 1936 г. жила с мужем в городе Борисове¹⁸. Учитывая, что семья Трибуца до революции жила в Петербурге¹⁹, можно предположить, что события времен Гражданской войны вынудили их переехать, последовав вслед за братом и сыном. Косвенно в пользу этой версии говорит хотя бы тот факт, что в Астрахани семья находилась в полном составе, что ставит ещё одно суждение из донесения члена Военного Совета флота под сомнение.

Большинство из указанных в донесении пунктов не удалось подтвердить и следствию. Была установлена только бытовая связь с врачом Колебановым и его женой. Она преподавала немецкий язык, была арестована за сбор и передачу секретной информации немецкой стороне²⁰. На вопрос члена президиума парторганизации Штаба КБФ Бабинцева не использовалась ли связь с женой Колебанова для получения ею данных от Трибуца, начальник Штаба заметил следующее: «Она преподавала немецкий язык и бытовала во всех соединениях, недостатка в данных у нее не было»²¹. Полученные на партсобрании ответы были приняты как исчерпывающие, поэтому обвиняемому было лишь указано на необходимость оповещения парторганизации о своих неблагоприятных связях²².

¹⁶ Савченко В. А. Авантюристы Гражданской войны. М., Харьков, 2000. С. 23

¹⁷ Список лиц, награждённых орденом Красного Знамени и почётным революционным оружием. М., 1926. С. 172

¹⁸ Там же. С. 54

¹⁹ Там же. С. 8

²⁰ Протокол № 12 общего закрытого собрания низовой парторганизации ШКБФ... Л. 38

²¹ Там же. Л. 39

²² Там же.

С высокой долей вероятности не последнюю роль в столь благополучном исходе дела Трибуца сыграл тот факт, что членами президиума парторганизации учитывались отрицательные личные отношения, сложившиеся между членом Военсовета Булышкиным и начальником Штаба флота²³. Кроме того, в 1938 г. Булышкин был сам уволен со службы, арестован (правда, вскоре освобожден)²⁴, что тоже сыграло в пользу Трибуца.

Позднее, в публикуемых биографиях и мемуарах, многие полководцы и флотоводцы предпочитали умалчивать о репрессиях как об этой странице в истории Красной Армии. К сожалению, внутренняя атмосфера в РККА иногда использовалась для сведения личных счётов. Анализируемые источники и литература лишней раз подтверждают, что в пору «большого террора» под следствие могли быть помещены представители разных должностей. Владимиру Филипповичу Трибуцу удалось доказать свою невиновность, и флот сохранил в своих рядах профессионала, талант которого очень пригодился в последующие трудные годы.

Список использованных источников и литературы

- РГА ВМФ. Фонд Р-32 (Политическое управление КБФ). Оп. 6. Д. 823.
Гринкевич В., Корсунский М. Адмирал Трибуц. Биографический очерк. — Таллин: Изд-во «ЭЭСТИ РААМАТ», 1980. — 144 с., илл.
Михайловский Н. Г. Адмирал Трибуц. — М.: Политиздат, 1982. — С. 96 — (Герои Советской Родины)
Саберов Ф. К., Мильбах В. С. Деятельность органов НКВД Краснознамённого Балтийского флота в 1937–1938 гг. // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 4 (99). — С. 411–415.
Рягковский И. С. Разоружение анархистов в Москве в апреле 1918 года // Вестник Санкт-Петербургского Университета культуры и искусств. — 2015. — №2 (23). — С. 24–31.
Савченко В. А. Авантюристы гражданской войны: Ист. исследование. (Жизнь знаменитых людей: ЖЗЛ) — М.; Харьков: АСТ Фолио, 2000. — 365 с.
Список лиц, награждённых орденом Красного Знамени и почётным революционным оружием. — М.: Государственное Военное Издательство, 1926. — 303 с.
Сувениров О. Ф. Трагедия РККА, 1937–1938. — М.: ТЕРРА, 1998. — 528 с.
Трибуц В. Ф. Балтийцы сражаются. — М.: Вече, 2015. — 608 с., илл. — (Военные мемуары)

References

- RGA VMF. Fond R-32 (Politicheskoe upravlenie KBF). Op. 6. D. 823.
Grinkevich V., Korsunskij M. Admiral Tribuc. Biograficheskij ocherk. 1980.
Mihajlovskij N. G. Admiral Tribuc.

²³ Там же.

²⁴ Сувениров О. Ф. Трагедия РККА 1937–1938. М., 1998. С. 383

- Rat'kovskij I. S. Razoruzhenie anarhistov v Moskve v aprele 1918 goda [Disarmament of anarchists in Moscow in April of 1918] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta kul'tury i iskusstv. — 2015. — №2 (23). — PP. 24–31.
- Savchenko V. A. Avantyuristy grazhdanskoj vojny: Ist. rassledovanie. 2000.
- Saberov F. K., Mil'bah V. S. Deyatel'nost' organov NKVD Krasnoznamyonnogo Baltijskogo flota v 1937–1938 gg. // Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. — 2015. — № 4 (99). — PP. 411–415.
- Spisok lic, nagrazhdyonnyh ordenom Krasnogo Znameni i pochyotnym revolyucionnym oruzhiem. 1926.
- Suvenirov O. F. Tragediya RKKa, 1937–1938. 1998.
- Tribuc V. F. Baltijcy srazhayutsya. 2015.

Лагутин Александр Николаевич

Главный библиотекарь Волгоградской областной библиотеки им Горького (г. Волгоград, Волгоградская область, Россия).

МОНЕТЫ ЛИТВЫ, ЛАТВИИ, ЭСТОНИИ 1918–1940 ГОДОВ

Аннотация: Одним из источников знаний по истории являются монеты рассматриваемого периода. Для истории XX века значимым периодом являются 1918–1941 годы, предшествующие началу 2 мировой войны. Значительную роль в предвоенной истории сыграла борьба за влияние в государствах Прибалтики между СССР и Германией, а также их внутреннее политическое и экономическое развитие, которое проявилось и в денежном обращении.

Ключевые слова: Литва, Латвия, Эстония, монеты, нумизматика.

Author: Lagutin Alexandr Nikolaevich

Chief librarian of Volgograd regional library named after Gorky (Volgograd, Volgograd region, Russia)

Title: Coins of Lithuania, Latvia, Estonia 1918–1940.

Summary: One of the sources of knowledge on history are coins of the considered period. For the history of the XX century, a significant period is 1918–1941 years prior to the beginning of world war 2. A significant role in the pre-war history was played by the struggle for influence in the Baltic States between the USSR and Germany, as well as their internal political and economic development, which was manifested in the circulation of money.

Keywords: Lithuania, Latvia, Estonia, coins.

После свершения октябрьской социалистической революции в 1917 году Великая Российская империя распалась, в результате чего на ее окраинах получили независимость и были образованы ряд государств, в том числе Латвия, Эстония и Литва. Если Литва имела раньше свою государственность и чеканила собственные монеты, то для молодых республик Латвии и Эстонии все это было впервые.

Республика Литва (1918–1940 гг.)

16 февраля 1918 года в Вильно Литовская Тариба (Совет Литвы), под председательством Ивана Басановича, провозгласила восстановление самостоятельного государства — Республика Литва. После 1 мировой войны в независимой Литовской Республике в обращении находились платежные средства других государств. В связи с отсутствием законного эмиссионного банка, по соглашению с Германской Восточной Кредитной кассой, официальным платежным средством Литвы стали остмарки, названные ауксинас. В середине 1922 года, из-за гиперинфляции марки, в Литве нарушилось нормальное функционирование

торговли, финансов и кредитов. Сейм Литвы в срочном порядке принял закон о введении литы и учреждении банка Литвы. Лит был введен в обращение со 2 ноября 1922 г. Первые монеты вышли в обращение в 1925 г. 1 лит, равнялся 100 центам, все монеты Литвы имели медальное расположение аверса к реверсу. Дизайнером монет стал скульптор Джозас Зикарас (1881–1944). На всех монетах на аверсе изображен герб Литвы «Погоня». В 1925 году увидели свет монеты номиналом в 1, 5, 10, 20, 50 центов, 1, 2 и 5 литов. Центы чеканились на Бирмингемском монетном дворе, литы — на Лондонском монетном дворе. Монеты мелкого номинала чеканились с гладким гуртом из алюминиевой бронзы, крупного — с рубчатым гуртом из серебра 500 пробы.

1 цент 1925 г. — тираж 5.000.000 шт., диаметр 16 мм, вес 1,6 гр.

5 центов 1925 г. — тираж 12.000.000 шт., диаметр 19 мм, вес 2,1 гр.

10 центов 1925 г. — тираж 12.000.000 шт., диаметр 21 мм, вес 3,0 гр.

20 центов 1925 г. — тираж 8.000.000 шт., диаметр 23 мм, вес 4,0 гр.

50 центов 1925 г. — тираж 5.000.000 шт., диаметр 25 мм, вес 5,0 гр.

1 лит 1925 г. — тираж 5.985.000 шт., диаметр 19 мм, вес 2,7 гр.

2 литы 1925 г. — тираж 3.000.000 шт., диаметр 22,9 мм, вес 5,4 гр.

5 литов 1925 г. — тираж 1.000.000 шт., диаметр 29,5 мм, вес 13,5 гр.

В 1936 году на Каунасском монетном дворе были отчеканены монеты номиналом 1, 2 и 5 центов, 5 и 10 литов. Центы чеканились из бронзы, литы из серебра 750 пробы. Монеты мелкого номинала имеют гладкий гурт, большого номинала — с надписью на гурте.

1 цент 1936 г. — тираж 9.995.000 шт., диаметр 16,6 мм, вес 1,0 гр.

2 цента 1936 г. — тираж 4.951.107 шт., диаметр 18,5 мм, вес 2,3 гр.

5 центов 1936 г. — тираж 4.800.000 шт., диаметр 20,5 мм, вес 3,0 гр.

5 литов 1936 г. — тираж 2.612.000 шт., диаметр 27 мм, вес 9,0 гр.

На монете изображен Иван Басанович (1851–1927), известный литовский общественный деятель, фольклорист, антрополог, писатель-народник. На гурте монеты надпись на латыни — «TAUTOS GEROVE TAVOGEROVE» (добро народу, твое добро)¹.

10 литов 1936 г. — тираж 720.000 шт., диаметр 32 мм, вес 18,0 гр.

На монете изображен великий князь (1392-1430) Великого княжества Литовского Витаутас (Витовт) (1350-1430). На гурте монеты надпись на латыни — «VIENYBEJE TAUTOS JEGA» (в единстве сила народа).

В 1938 году на Каунасском монетном дворе, тиражом в 170.000 экземпляров, отчеканена серебряная монета достоинством в 10 литов,

¹ 2006 Standard catalog of World coins. USA 2005. p. 1377–1378.

диаметр 32 мм, вес 18,0 грамм, 750 проба. Монета посвящена 20-й годовщине независимости Литовской Республики. На монете изображен действующий президент Литвы Антанас Сметона (1874-1944) и выбита дата 1918–1938. На гурте монеты надпись на латыни — «VIENYBEJE TAUTOS JEGA» (в единстве сила народа).

С 25 марта 1941 года, лит был заменен советским рублем. Рубль был введён 25 ноября 1940, и курсировал параллельно с литом до 25 марта 1941, соотношение курса было **1 лит = 0,9 рубля (1 рубль=1,1 лита)**.

Республика Латвия (1918–1940 гг.)

18 ноября 1918 года состоялось провозглашение независимости Республики Латвия. 22 декабря 1918 г. В. И. Ленин подписывает «Декрет о независимости Советской Республики Латвия». 11 августа 1920 г. в Риге подписан мирный договор между Россией и Латвией в котором признается независимость Латвийской Республики. После провозглашения Республики в обращении находились различные денежные знаки, начиная от рейхсмарок и заканчивая керенками. 22 марта 1919 г. были выпущены латвийские рубли и копейки. Денежная система лата в Латвийской Республики была введена «Правилами о деньгах» от 3 августа 1922 г., определяющими основную денежную единицу Латвийского государства — «лат», а ее сотая часть — «сантим». Для успешной реализации монетарной политики 7 сентября 1922 г. был учрежден банк Латвии с правом денежной эмиссии. С 1923 года в оборот стали поступать бронзовые и никелевые монеты достоинством в 1, 2, 5, 10, 20 и 50 сантимов, а также серебряные (835 пробы) монеты 1, 2 и 5 латов.

Эскизы, по которым чеканились монеты, создали художники Рихард Зариньш (сантимы 1922–35 гг. и 5 латов), Янис Роберт Тилбергс (1 и 2 лата) и Лудолфс Либертс (сантимы 1937–39 гг.). На аверсе всех монет изображен герб Латвии, на вершине которого три звезды — символы Курземе, Видземе и Латгалии, трех культурно-исторических областей Латвии. Все монеты имеют медальное расположение аверса к реверсу. Чеканились в Швейцарии, затем в Англии. Гурт на монетах мелкого номинала — гладкий, на 1 и 2 латах — рубчатый. На 5 латах — надпись на гурте на латышском DIEVS***SVETI***LATVIJU*** (Боже храни Латвию).

17 марта 1937 г. в Риге был открыт монетный двор, на котором чеканились монеты номиналом 1 и 2 сантима.

1 сантим образца 1922 г., диаметр 17 мм, вес 1,65 гр., чеканился в следующих годах:

— 1922 г. — 5.000.000 шт.

— 1924 г. — 4.990.000 шт.

— 1926 г. — 5.000.000 шт., из них в 1925 г. отчеканено 1.680.000 шт.
с датой 1926 г.

— 1928 г. — 5.000.000 шт.

— 1932 г. — 5.000.000 шт.

— 1935 г. — 5.000.000 шт.

1 сантимет образца 1937 г., диаметр 17 мм, вес 1,8 гр., чеканился в следующие годы:

— 1937 г. — 2.700.000 шт.

— 1938 г. — 1.900.000 шт.

— 1939 г. — 3.400.000 шт.

2 сантима образца 1922 г., диаметр 19,5 мм, вес 2 гр., чеканился в следующих годах:

— 1922 г. — 10.000.000 шт.

— 1926 г. — 5.000.000 шт., из них в 1925 г. отчеканено 900.000 шт.
с датой 1926 г.

— 1928 г. — 5.000.000 шт.

— 1932 г. — 5.000.000 шт., из них в 1931 г. отчеканено 250.000 шт.
с датой 1932 г.

2 сантима образца 1937 г., диаметр 19 мм, вес 2 гр., тираж 44.600 шт.

Необычайно малый тираж монеты обусловлен тем, что размер данной монеты был на 0,5 мм меньше, чем у ранее выпускаемых монет этого номинала и был равен диаметру монеты номиналом в 10 сантимов, которую использовали для оплаты в телефонах автоматах. Работники связи, при инкассации, стали обнаруживать вместо монет в 10 сантимов монеты в 2 сантима 1937 года, они обратились в банк Латвии. Выпуск монет был прекращен. Сколько данных монет осталось в обращении после прекращения чеканки официально неизвестно. В последующие годы в большом количестве появились подделки этой монеты распознать которые сложно.

2 сантима, выпуска 1938 г., диаметр 19,5 мм, вес 2 гр., тираж неизвестен².

Нумизматам известны всего несколько экземпляров этой монеты. Существует версия, что они были изготовлены на Стокгольмском монетном дворе, как пробная партия, в количестве 500 штук, вес этой монеты был на 0,6 грамма больше чем на аналогичных монетах 1937 г. Морской буксир, который должен был доставить эту пробную партию

² Gunter Shon. Weltvunzkatalog. Battenberg. 1991. p. 613.

в Ригу, затонул в ноябре 1938 г. на траверзе мыса Колки в Балтийском море. Противники этой версии считают ее ошибочной, мотивируя это тем, что в Риге был свой монетный двор и заказывать пробные монеты в Стокгольме, в количестве 500 штук, да и еще уменьшенного диаметра, просто не имело смысла. Поэтому они утверждают, — эти несколько экземпляров были изготовлены в качестве пробных, но на Рижском монетном дворе и в 1937 году, поэтому диаметр данного номинала полностью соответствует диаметру монеты в два сантима 1937 года, выпуск которых был прекращен. Есть мнение что это банально засор штемпеля.

Из этой партии известно всего 3–4 экземпляра.

2 сантима образца 1939 г., диаметр 19,5 мм, вес 2,0 гр., тираж 4.999.940 шт.

5 сантимов 1922 г., диаметр 22 мм, вес 3,0 гр., тираж 15.000.000 шт.

10 сантимов 1922 г., диаметр 19 мм, вес 3,0 гр., тираж 15.000.000 шт.

20 сантимов 1922 г., диаметр 21 мм, вес 4,0 гр., тираж 15.000.000 шт.

— 50 сантимов 1922 г., диаметр 25 мм, вес 6,5 гр., тираж 9.000.000 шт.

На реверсе монеты изображена женщина Милда. как символ Латвии, с рулевым веслом в руках.

1 лаг, диаметр 23 мм, вес 5,0 гр.:

— 1923 г. — тираж не известен. Многие нумизматы считают эту монету плодом фантазии, либо крайне редкой монетой.

— 1924 г. — 10.000.000 шт.

2 лага, диаметр 27 мм, вес 10 гр.:

— 1925 г. — 6.385.531 шт.

— 1926 г. — 1.114.469 шт.

5 латов, диаметр 37 мм, вес 25 гр. На монете изображена голова женщины в национальном головном уборе с колосьями «Милда», олицетворяющая собой Латвию:

— 1929 г. — 1.000.000 шт.

— 1931 г. — 2.000.000 шт.

— 1932 г. — 600.000 шт.

По данным другого источника:

1 сантиметр КМ 1 1,65 грамм, бронза. 17 мм.

1922 5 000 000 штук отчеканены в Huguenin Freres, Le Locle, Швейцария

1923 количество отчеканенных экземпляров неизвестно.

1924 4 990 000 штук отчеканены в Huguenin Freres, Le Locle, Швейцария

1926 5 000 000 штук отчеканены в King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1928 5 000 000 штук King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1932 5 000 000 штук King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1935 5 000 000 штук King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1 сантиметр КМ 10 1,8 грамм, бронза. 17 мм.

19372 700 000 штук отчеканены на Рижском Монетном Дворе

1938 1 900 000 штук Рижский Монетный Двор

1939 3 400 000 штук Рижский Монетный Двор

2 сантима КМ 22,0 грамма, бронза. 19,5 мм.

1922 10 000 000 штук отчеканены в Freres, Le Locle, Швейцария

1923 тираж не известен.

1926 5 000 000 штук отчеканены в King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1928 5 000 000 штук King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1932 5 000 000 штук King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

2 сантима КМ 11.1 2,0 грамма, бронза. 19,0 мм.

1937 44 600 штук Рижский Монетный Двор

2 сантима КМ 11.2 2,0 грамма, бронза. 19,5 мм.

1939 4 999 940 штук Рижский Монетный Двор

5 сантиметр КМ 3 3,0 грамма, бронза. 22,0 мм.

1922 15 000 000 штук Huguenin Freres, Le Locle, Швейцария, наименование монетного двора ниже ленты

1923 2 штуки.

10 сантиметр КМ 43,0 грамма, никель. 19,0 мм.

1922 15 000 000 штук Huguenin Freres, Le Locle, Швейцария

20 сантиметр КМ 56,0 грамм, никель. 21,0 мм.

1922 15 000 000 штук Huguenin Freres, Le Locle, Швейцария

50 сантиметр КМ 66,5 грамм, никель. 25,0 мм.

1922 9 000 000 штук Huguenin Freres, Le Locle, Швейцария³

1 лат КМ 75,0 грамм, 0.8350 Ag, 0.1342 Oz. 23,0 мм.

1924 10 000 000 штук Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

2 лага КМ 8 10,0 грамм, 0.8350 Ag, 0.2684 Oz. 27,0 мм.

³ 2006 Standard catalog of World coins. USA 2005. P. 1331.

1925 6385 531 штук Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1926 1 114 469 штук Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

5 латов КМ 925,0 грамм, 0.8350 Ag, 0.6711 Oz. 37,0 мм.

1929 1 000 000 штук Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1931 2 000 000 штук Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

1932 600 000 штук Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint

Общий итог: в обращении на территории Латвии до 1940 года, мелкой монеты, номиналом до одного лата было 122 млн. 149 тыс. штук.

По поводу монет с подписью и без. Надпись «**HUGUENIN**» на аверсе под лентой между буквами «Т» и «I» есть на всех монетах 1922 года выпуска, без исключения. Означает она монетный двор Швейцарии (Huguenin Freres & Cie, Le Locle). Бронзовые и никелевые монеты чеканились там с 1922 по 1925. Потом чеканка производилась на Английском монетном дворе (King's Norton Metal Company Ltd.; Mint, Birmingham, Ltd.; Royal Mint), на котором чеканились также и все серебряные монеты. С 1937 года в Риге начали чеканить монеты достоинством 1 и 2 сантима с другим дизайном.

Теперь по подписям на реверсе. Надпись «**R. ZARRIŠ**» — не «знак минцмейстера», а подпись дизайнера.

Существует по 2 варианта монет в 1 сантим 1928, 2 сантима 1922 и 5 сантимов 1922, с подписью и без. 5 сантимов с подписью Зариньша и без.

Сложность идентификации в том, что очень мало монет с хорошим сохране. При состоянии монеты ниже XF подпись может быть запросто затёртой (так как очень мала) и пока монету не повертишь под лупой под всеми углами при хорошем освещении, то надпись можно просто не заметить и принять монету за «без подписи».

5 августа 1940 года Верховный Совет СССР принял Латвию в состав Союза Советских Социалистических Республик и соответственно лат был заменен на советские рубли по курсу 1 рубль = 1 лат. Они обращались параллельно до 25 марта 1941.

Республика Эстония (1918–1940 гг.)

24 февраля 1918 г. была провозглашена независимость Эстонской Республики. 24 апреля 1919 г. состоялось первое заседание Учредительного собрания (Эстонский парламент), ряд Европейских государств признал независимость Эстонии. 2 февраля 1920 г. между РСФСР и Эстонией заключен Юрьевский мирный договор, согласно которому РСФСР признала независимость Эстонии. С 1922 года в Эстонии вводится национальная валюта — эстонская марка. 1 марка = 100 пенни.

На Берлинском монетном дворе (Hirsch Messing- und Kupferwerke, Berlin, Saksamaa / Berlin, Germany) были отчеканены монеты из медно-никелевого сплава (Cu 75%, Ni 25%) номиналом в 1, 3 и 5 марок. Дизайнер монет Б. Крюммер. Все монеты имеют медальное взаиморасположение аверса к реверсу и рубчатый гурт.

1 марка — диаметр 18 мм, вес 2,56 гр., тираж 5.024.809 шт. Выпущены в обращение 21.12.1922 года. Изъяты из обращения до 01.05.1931 года.

3 марки — диаметр 20 мм, вес 3,4 гр., тираж 2.089.028 шт. Выпущены в обращение 21.12.1922 года. Изъяты из обращения до 01.01.1935 года.

5 марок — диаметр 23 мм, вес 4,85 гр., тираж 3.982.980 шт. Выпущены в обращение 21.12.1922 года. Изъяты из обращения до 01.07.1932 года.

С 1924 года монеты стали чеканить на Таллинском монетном дворе (Riigi Trükikoda, Tallinn, Eesti / State Printing Office, Tallinn, Estonia) из никелевой бронзы (Cu 70%, Zn 20%, Ni 10%) номиналом 1, 3, 5 и 10 марок. Дизайнер Б. Крюммер. Дизайнер монет 1926 г. выпуска — Георг Вестенберг.

1 марка — диаметр 18 мм., вес 2,56 гр.:

— 1924 г. — 1.984.760 шт. Выпущены в обращение 13.01.1925 года. Изъяты из обращения до 01.05.1931 года.

— 1926 г. — 3.979.330 шт. Выпущены в обращение 7.04.1926 года. Изъяты из обращения до 01.05.1931 года.

3 марки — диаметр 20 мм, вес 3,4 гр.:

— 1925 г. — 1.134.000 шт. Выпущены в обращение 26.10.1925 года. Изъяты из обращения до 01.01.1935 года.

— 1926 г. — 902.860 шт. Выпущены в обращение 28.05.1926 года. Изъяты из обращения до 01.01.1935 года.

5 марок — диаметр 23 мм, вес 4,85 гр.:

— 1924 г. — 1.335.000 шт. Выпущены в обращение 30.10.1924 года. Изъяты из обращения до 01.07.1932 года.

— 1926 г. — 1.038.020 шт. Выпущены в обращение 13.07.1926 года. Изъяты из обращения до 01. 07.1932 года.

10 марок — диаметр 26 мм, вес 6,25 гр.:

— 1925–2.200.000 шт. Выпущены в обращение 25.05.1925 года. Изъяты из обращения до 01.04.1933 года.

— 1926–2.789.400 шт⁴.

Практический весь тираж этих монет был переплавлен. По непроверенным данным на сегодняшний день в Эстонии известно 4 экземпляра этой монеты, одна из которых была продана в августе 2009 г. за 12.000 долларов.

Во время экономического кризиса стало ясно, что существует необходимость в глубокой реструктуризации и новой денежной реформе (01.01.1928). В названии новых денег было варианты *taaler, kuldar, esta* и *est*.

В 1928 г. проведена денежная реформа, и марка заменена на крону, курс которой был приведен к английскому фунту стерлингов. 100 марок = 1 кроне, 1 крона = 100 сентам. Золотое содержание кроны было установлено в 0,4032 грамма чистого золота. В обращение поступили монеты достоинством 1, 2, 5, 10, 20, 25 и 50 сентов, 1 и 2 кроны. Монеты достоинством 1,2 и 5 сентов чеканились из бронзы (Cu 95,5%, Sn 3%, Zn 1,5%), 10, 20, 25, 50 сентов из никелевой бронзы (Cu 70%, Zn 20%, Ni 10%) и 1 крона 1934 г. из бронзы (Cu 92%, Al 6%, Ni 2%), кроны 1930, 32 и 33 гг. из серебра 500 пробы (Ag 50%, Cu 35%, Zn 10%, Ni 5%). Дизайнерами монет были Гюнтер Рейдорф и Георг Вестенберг. Монеты из бронзы, никелевой бронзы и 2 кроны 1932 г. с гладким гуртом, из серебра — рубчатым. Все монеты имеют медальное взаиморасположение аверса к реверсу.

1 сент 1929 г. — диаметр 16 мм, вес 1,9 гр., тираж 23.548.300 шт. Выпущены в обращение 11.10.1929 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

1 сент 1939 г. — диаметр 16 мм, вес 2 гр., тираж 5.000.300 шт. Сплав (Cu 95%, Zn 5%) Монета имеет две разновидности, первая — толщина гурта 1 мм, вторая — толщина гурта 0,9 мм. Выпущены в обращение 25.07.1940 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

2 сента 1934 г. — диаметр 19,5 мм, вес 3,4 гр., тираж 5.838.000 шт. Выпущены в обращение 03.01.1934 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

⁴ «Каталог монет Эстонии. (1918–1940, 1992–2007)». Таллинн 2007 г. Coins of the Republic of Estonia © Eesti Pank © Tammerraamat, 2007 ISBN 978-9985-9831-8-8. Printed by Tallinna Raamatutrikikoda.

5 сентов 1931 г. — диаметр 23,25 мм, вес 5 гр., тираж 5.500.050 шт. Выпущены в обращение 01.04.1931 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

10 сентов 1931 г. — диаметр 17,75 мм, вес 2,5 гр., тираж 5.721.050 шт. Выпущены в обращение 01.04.1932 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

20 сентов 1935 г. — диаметр 21,25 мм, вес 4 гр., тираж 5.000.000 шт. Выпущены в обращение 15.10.1935 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

25 сентов 1928 г. — диаметр 27,5 мм, вес 7,5 гр., тираж 2.025.000 шт. Выпущены в обращение 01.09.1928 года. Изъяты из обращения до 15.10.1936 года.

50 сентов 1936 г. — диаметр 27,5 мм, вес 7,5 гр., тираж 1.256.000 шт. Выпущены в обращение 10.12.1936 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

1 крона 1934 г. — диаметр 25,25 мм, вес 6 гр., тираж 3.406.066 шт. На монете изображен «Драккар», корабль викингов. Выпущены в обращение 01.08.1934 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года. В 1990 г. Хельсинским монетным двором (Эстония еще в составе СССР) частным выпуском выпущен новодел этой монеты.

1 крона 1933 г. — диаметр 25,25 мм, вес 6 гр., тираж 350.000 шт. Монета посвящена 10 — му певческому фестивалю в Таллине («Ли́ра»). Существует редкая разновидность штемпеля аверса этой монеты, где правая дужка буквы «V» в слове «VABARIK» длиннее и касается канта монеты. Выпущены в обращение 20.06.1933 года. Изъяты из обращения до 01.02.1937 года.

2 кроны 1930 г. — диаметр 30 мм, вес 12 гр., тираж 1.276.455 шт. На монете изображена Таллиннская крепость. Монета имеет две редких разновидности штемпеля аверса: а) первая буква «E» в слове «EESTI» длиннее и накладывается на кант монеты; б) цифра «1» в году выпуска длиннее и нижнюю часть касается канта монеты. Выпущены в обращение 20.02.1930 года. Изъяты из обращения до 25.03.1941 года.

2 кроны 1932 г. — диаметр 30 мм, вес 12 гр., тираж 100.000 шт. Монета посвящена двухсотлетию университета в г. Тарту (1632–1932). Выпущены в обращение 30.06.1932 года. Изъяты из обращения до 15.12.1934 года⁵.

⁵ 2006 Standard catalog of World coins. USA 2005. p. 706–707.

В последние годы широкое распространение получили поддельные монеты номиналом 3 марки 1926 г., 5 марок 1926 г. и 10 марок 1926 г., а также 1 крона 1933 г. («Ли́ра»), распознать которые, между тем, не составляет большого труда.

6 августа 1940 г. 7 сессия Верховного Совета СССР приняла постановление о принятии в состав Союза Эстонской Советской Социалистической Республики, на смену кронам пришли рубли по курсу **1 рубль = 0,8 крон (1 эстонская крона = 1 рубль 25 копеек)**. Валюты обращались параллельно до 25 марта 1941.

При введении советских денег в Прибалтике и других присоединенных областях в обращение были введены и все червонцы, т. е. купюры в 1 червонец 1922, 1926 и 1937 годов, 2 червонца 1928 года, 3 червонца 1922, 1924, 1932 и 1937 годов, 5 червонцев 1922, 1928 и 1937 годов, 10 червонцев 1922 и 1937 годов, 25 червонцев 1922 года. Те люди, которые имели у себя червонцы двадцатых годов и которые в свое время не смогли обменять их на другую валюту, получили возможность их использовать. В Прибалтике 1 червонец был приравнен к 8 эстонским кронам, 11,1 литовским литам (1 лит был приравнен к 0,09 червонца) и 10 латвийским латам.

С 16 ноября 1940 г. цены устанавливались применительно к ценам СССР. С этого момента вводилось параллельное обращение советской и местной валюты по курсам 1 лит = 90 коп., 1 лат = 1 рублю, 1 эст. крона = 1 руб. 25 коп.

Последние официальные курсы этих валют составляли: 1 лит = 89 коп., 1 лат = 98 коп., 1 эст. крона = 1 руб. 26 коп. Местная валюта в обращение уже не выпускалась, не разрешалось выплачивать со счетов в банках и сберкассах частным лицам и предприятиям более 1000 руб. независимо от размера счета. Фактически параллельное обращение и изъятие местной валюты было введено в Эстонии, Латвии и Литве с 25 ноября 1940 г. в соответствии с постановлениями СНК СССР от 22 ноября 1940 г. В официальном извещении от имени совнаркомов республик устанавливались указанные выше курсы валют, обязательность к приему советской валюты во всех платежах и объявлялись купюры банкнот Государственного банка СССР. Были проведены и дополнительные мероприятия для обеспечения успешного перехода на советскую валюту, а именно постановлением СНК СССР от 22 ноября 1940 г. были запрещены денежные переводы в Прибалтику и прием почтовых посылок из Прибалтики.

Выражаю благодарность нику: Макс 67 и сайту: <http://coins.lave.ru/forum/topic70974.html> за материал использованный для написания данной статьи.

Список использованных источников и литературы

Каталог монет Краузе 1901–2006 гг. 33-й выпуск 2005 г.
Каталог монет Эстонии. 1918–1940, 1992–2007. Таллинн 2007 г.
Гюнтер Шон. Каталог монет мира. 20 издание. Баттенберг 1991 г.

References

2006 Standard catalog of World coins. 2005.
Coins of the Republic of Estonia. Tallinn, 2007.
Shon G. Weltvunzkatalog. Battenberg. 1991.

УДК 94, ББК 63

Мордзилович Анна Андреевна

Кафедра Нового и новейшего времени Института истории СПбГУ

Научный руководитель: Пленков Олег Юрьевич

ОСОБЕННОСТИ ПОЛОЖЕНИЯ ВОЕННЫХ КАПЕЛЛАНОВ В ВЕРМАХТЕ

Аннотация: В статье автором предпринята попытка указать одни из самых важных факторов, определявших специфику положения военных капелланов в вермахте и их неучастие в Сопrotивлении. Воспринимавшиеся нацистами как представители конкурирующей — христианской — идеологии, дивизионные священники находились под постоянным давлением режима и вынуждены были пойти на определенный компромисс с властью ради того, чтобы сохранить институт капелланства в немецкой армии.

Ключевые слова: Третий рейх, вермахт, капелланы, Сопrotивление, Вторая мировая война

Author: Mordzilovich Anna Andreevna

Department of Modern and Contemporary History of the Institute of History of Saint Petersburg State University

Research Supervisor: Plenkov Oleg Yurievich

Title: Some Aspects of Military Chaplains Position in the Wehrmacht

Summary: In the article the author makes an attempt to indicate some of the most important factors that determined some aspects of the situation of military chaplains in the Wehrmacht and their non-participation in the Resistance. Perceived by the Nazis as representatives of competing — Christian — ideology, divisional priests were under constant pressure from the regime and were forced to compromise with the authorities in order to preserve the institution of chaplaincy in the German army.

Keywords: Third Reich, Wehrmacht, chaplains, Resistance, Second World War

В вермахте была сохранена полевая служба священников, и в каждой дивизии предусматривались два капеллана — католический и протестантский, обладающие равным статусом и равными полномочиями. Естественно, что на практике священников всегда не хватало, особенно под конец войны, и под попечением одного капеллана могло находиться сразу несколько дивизий, или же солдаты могли месяцами не иметь церковной службы.

Один из главных вопросов, занимающих исследователей, — это то необычное положение, в котором по долгу службы оказывались капелланы. Они были священниками и в то же время состояли на службе у нацистского государства, в основе идеологии которого лежали абсолютно антихристианские принципы. Отдельного исследования требует изучение того, как им удавалось находить компромисс между этими не-

совместимыми вещами. Также историков интересует вопрос о том, почему среди капелланов практически не было участников Сопротивления, почему они не инициировали протеста, при этом ежедневно наблюдая чудовищные преступления, совершаемые на войне?

Необходимо отметить, что, если речь идет именно о кадровых военных капелланах, то здесь нужно признать, что в их среде действительно не наблюдается никаких выступлений против порядков, которые по своей сути противоречили христианской морали. В литературе, посвященной истории дивизионных священников вермахта, упоминается лишь один пример, когда ими была предпринята попытка (пусть и неудачная) выступить против нацистской политики в отношении населения оккупированных территорий. Речь идет о событиях, происходивших в небольшом украинском городке Белая Церковь, недалеко от Киева, в середине августа 1941 г¹. Тогда капелланы предприняли попытку предотвратить расстрелы еврейских детей, однако их давление на начальника зондеркоманды не возымело действия, и казнь была отсрочена лишь на один день.

Каковы же причины в целом пассивного поведения со стороны капелланов?

Ответ на этот вопрос определяется несколькими немаловажными факторами. Во-первых, необходимо учитывать малочисленность корпуса капелланов в вооруженных силах Третьего рейха, который, к тому же, стараниями верхов постоянно сокращался. Так, например, К. Райхль-Хам в своей работе отмечает, что в октябре 1942 г. было предусмотрено 1342 должности для католических и евангелических военных священников². В таком положении им сложно было оказывать влияние на большие массы солдат, находившихся в их окормлении, тем более если это были люди, прошедшие школу гитлерюгенда или СА и относившиеся к служителям церкви не без предубеждения и предрассудков.

Во-вторых, обращает на себя внимание сам принцип строгого отбора кандидатов на должность дивизионного капеллана. Будущие капелланы должны были пройти не только церковное назначение, но и особое официальное государственное собеседование. Кандидаты тщательно проверялись на членство в политических партиях. Они также должны

¹ См. подробнее: Fridlander S. The Wehrmacht, German Society and the Knowledge of the Mass Extermination of the Jews // Omer Bartov, Atina Grossman, and Mary Nolan (edit.). Crimes of War: Guilt and Denial in the Twentieth Century. New York, 2002.

² Reichl-Ham C. Die Militärseelsorge in Geschichte und Gegenwart. Wien, 2005. S. 38.

были иметь сертификат, подтверждающий их арийское происхождение, а также справку из гестапо, в которой не должно было быть помет о шпионской или антинацистской деятельности. Впоследствии отбор кандидатов еще более ужесточился в период с 1940 по 1942 гг., когда им необходимо было ко всему прочему предоставлять все сведения об их членстве в религиозных обществах, справку о гражданстве и о несудимости, а также подробную автобиографию³. Таким образом, человек, замеченный в проявлении даже малейшего сочувствия евреям или когда-либо выражавший свое несогласие с политикой НСДАП, очевидно, не мог получить назначения на эту должность.

В-третьих, несмотря на то, что капелланы находились на положении военных чиновников, как кажется, в немалой степени они зависели от политики, которой придерживалась церковь в отношениях с Третьим рейхом. В частности, это хорошо просматривается на примере католицизма: Ватикан старался придерживаться нейтральных позиций и искал компромиссы, и основные политические принципы Святого престола закономерно распространялись на все уровни церковной организации.

Кроме того, военные священники находились в весьма опасном и шатком положении, когда чересчур громкие протесты с их стороны могли привести к еще большему сокращению мест для кадровых капелланов, а то и вовсе к уничтожению данного института. Вполне вероятно, что если бы война продлилась на несколько лет дольше или закончилась победой нацизма, Гитлер упразднил бы должности дивизионных священников окончательно⁴.

Для национал-социализма Церковь в лице капелланов представляла собой конкурирующую идеологию, поэтому постепенно начинается всяческое притеснение военных священников в исполнении ими их пастьерских обязанностей. Становится очевидным стремление ограничить их влияние на солдат вермахта. Так, в 1942 г. вышел особый приказ, который предписывал капелланам находиться в самых жарких точках фронта и поддерживать боевой дух бойцов, присутствуя с ними на местах наиболее кровопролитных сражений. Сами священники прозвали это постановление «законом Урии», что было аллегорией к одной

³ *Faulkner L. N. Negotiating the Cross and the Swastika: Catholic Priests and Seminarians as German Soldiers, 1935–1945. Brown University, Providence, 2009. P. 151.*

⁴ *Faulkner L. N. Against Bolshevism: Georg Werthmann and the Role of Ideology in the Catholic Military Chaplaincy, 1939–1945 // Contemporary European History, Vol. 19. №1. 2010. P. 2.*

из историй Ветхого Завета, в которой царь Давид, чтобы заполучить красавицу Вирсавию, отправил ее мужа в самый ожесточенный бой, гарантировавший тому верную смерть.

В 1941 г. фельдмаршалом В. Кейтелем капелланам было запрещено кормить солдат, не выразившим такого желания. Также священники могли хоронить только тех солдат, у которых в документах было четко указано, что они являлись членами церкви⁵. В октябре 1942 г. появился секретный приказ, согласно которому священники больше не призывались на должности военных капелланов и не замещали павших на фронте служителей Церкви. Кроме того, всю христианскую литературу, предназначенную для капелланов и солдат, умышленно ограничивали малыми тиражами. С 1939 г. духовенству было запрещено передавать солдатам какие-либо богословские трактаты, с 1940 г. — отправлять религиозную литературу в посылках на фронт, а в 1942 г. Верховное командование отказалось предоставлять бумагу для печати подобных материалов. В итоге фронт был наводнен антирелигиозной и антихристианской литературой, в то время как христианские издания достать было практически невозможно.

Что касается моральной стороны двойственного положения военных священников, возможно, не осознавая этого в полной мере, капелланы своим решением идти на фронт в какой-то степени легитимировали те преступления, которые совершались солдатами вермахта. К такому выводу приходит современная американская исследовательница Д. Берген. По ее мнению, присутствие священников в рядах бойцов давало солдатам некоторое моральное облегчение, которое снимало с них груз совершенных на поле боя убийств⁶.

Таким образом, военное капелланство в Третьем рейхе использовалось в пропагандистских целях в общении с гражданским населением оккупированных территорий, а также для обеспечения лояльности иностранных военных формирований и для поднятия боевого духа солдат. Но в то же время в глазах нацистов капелланы оставались прежде всего служителями Церкви и соответственно представителями конкурирующей идеологии. На них постоянно оказывалось давление «сверху», и в конечном счете дивизионные священники вынуждены были отказаться от критики военного и политического руководства ради того,

⁵ *Bergen D. German Military Chaplains in World War II and the Dilemmas of Legitimacy // Church History, Vol. 70. №2. 2001. P. 241.*

⁶ *Ibidem. P. 247.*

чтобы иметь возможность исполнять свои пастырские обязанности и проповедовать Евангелие.

Список использованных источников и литературы

- Bergen D. German Military Chaplains in World War II and the Dilemmas of Legitimacy // *Church History*, Vol. 70. №2. 2001. 232–247 pp.
- Faulkner L. N. Against Bolshevism: Georg Werthmann and the Role of Ideology in the Catholic Military Chaplaincy, 1939–1945 // *Contemporary European History*, Vol. 19. 2010. №1. 1–16 pp.
- Faulkner L. N. Negotiating the Cross and the Swastika: Catholic Priests and Seminarians as German Soldiers, 1935–1945. 2009.
- Fridlander S. The Wehrmacht, German Society and the Knowledge of the Mass Extermination of the Jews // Omer Bartov, Atina Grossman, and Mary Nolan (edit.). *Crimes of War: Guilt and Denial in the Twentieth Century*. 2002. 17–30 pp.
- Reichl-Ham C. *Die Militärseelsorge in Geschichte und Gegenwart*. 2005.

УДК 94

ББК 63

Семенова Диля Гумаровна

Кафедра социологии, документоведения и архивоведения Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО МГТУ (Магнитогорск, Россия)

ЕДИНОВЛАСТИЕ И. В. СТАЛИНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В данной статье рассматривается одна из самых ярких страниц в истории советского государства — период правления И. В. Сталина, и одна из наиболее тяжелых и кровопролитных войн в истории русского народа — Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Прослеживается роль Сталина в военных событиях тех лет, определяется единство его властных полномочий.

Ключевые слова: И. В. Сталин, единовластие, главнокомандующий, Великая Отечественная война, СССР.

Author: Semenova Dilya Gumarovna

Department of sociology, documentary and archival studies, Institute of humanitarian education, Moscow state technical University (Magnitogorsk, Russia)

Title: The autocracy of Stalin during the Great Patriotic war

Summary: This article discusses one of the most striking villages in the history of the Soviet state — the period of Stalin's rule, and one of the most severe and bloody wars in the history of the Russian people — the Great Patriotic war of 1941–1945. the role of Stalin in the military events of those years is Traced, the unity of his power is determined.

Keywords: Stalin, monocracy, commander-in-chief, the Great Patriotic war, the USSR.

Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили) с 1922 года до своей смерти был Генеральным секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС), что позволило ему назначить своих союзников на государственные должности и вырастить базу политической поддержки. В годы после смерти Владимира Ленина в 1924 году Сталин, обойдя своих соперников и одержав победу в борьбе власти за контроль над правящей партией, поднялся, чтобы стать лидером Советского Союза. Периодом фактического правления И. Сталина, в качестве полномочного руководителя государства, историки называют период с 1929 года по 1953 год (до смерти Сталина). Так, к концу 1920-х годов Иосиф Сталин стал диктатором Советского Союза.

На период правления И. Сталина приходится достаточно сложное время в истории страны — Великая Отечественная война, которая оставила свои отпечатки на личности И. Сталина, на методах его правления.

И. Сталин совершил много ошибок и тяжелых преступлений, но благодаря созданной им системе они необыкновенным образом преобразовывались в сознании людей в великие деяния, в связи с чем, великий диктатор продолжал олицетворять надежды народа¹.

В июле и августе 1941 года И. Сталин сосредоточил в своих руках всю полноту государственной, партийной и военной власти. Генеральный секретарь ЦК ВКП (б) и Председатель Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталин уже на второй день войны, 23 июня 1941 года, фактически возглавил Ставку Главного Командования. С 30 июня был назначен Председателем Государственного Комитета Обороны. 10 июля Ставка Главного Командования была преобразована в Ставку Верховного Главного Командования. С этого дня и до конца войны И. В. Сталин являлся Верховным Главкомандующим. С 19 июля утвержден народным комиссаром обороны СССР и с 8 августа 1941 года стал Верховным Главкомандующим Вооруженными Силами Советского Союза.

Ежедневно И. Сталину докладывали десятки документов военного, политического, идеологического и хозяйственного характера, которые после его подписи становились приказами, директивами, постановлениями, решениями. Концентрация всей политической, государственной и военной власти в одних руках имела как положительное, так и отрицательное значение.

С одной стороны, в чрезвычайных условиях централизация власти позволяла с максимальной полнотой устремлять усилия государства на решении главных задач. С другой, — абсолютное единовластие резко ослабляла самостоятельность, инициативу, творчество руководителей всех уровней. Ни одно важное решение, шаг не были возможны без одобрения первого лица. Во главе всех стоял он сам — секретарь ЦК, Председатель Совнаркома, Верховный Главкомандующий, Председатель ГКО, Председатель Ставки, Нарком обороны. В связи с чем, все образованные документы он подписывал тоже по-разному: от имени ЦК, Ставки, ГКО, Наркомата обороны. И. В. Сталин все держал в своих руках. По масштабам и ответственности это был колоссальный объем работы, который весь лежал на его плечах².

Как отмечают историки-исследователи, в роли Верховного Главкомандующего И. Сталин нашел себя не сразу. Помимо решения военных

¹ Ошибки и просчеты в военной политике Сталина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biofile.ru/his/31455.html>

² Хуторской В. Я. История России. Советская эпоха (1917-1993). М., 1995.

задач перед Сталиным стояли проблемы управления народным хозяйством в чрезвычайных условиях. При этом он по своему обыкновению вникал во все мелочи, в связи с чем, в первые месяцы войны он нередко сбивался на мелкие незначительные дела: занимался распределением мин и винтовок, давал указания направить гражданское население на рытье противотанковых рвов, просматривал проекты сообщений Информбюро. Что, в свою очередь, в одной стороны, помогло Сталину постигать основы военного искусства.

И. Сталин был кабинетным полководцем, не лишенный практического, волевого, злого ума, постигший тайны военного искусства ценой кровавых экспериментов. Сталин при наличии сильной воли и негибкого ума не мог опереться на профессиональные военные знания. Он не знал военной науки, теории военного искусства. Он доходил до всех премудростей стратегии, оперативного искусства в ходе кровавой эмпирии, множества проб и ошибок. Его некомпетентное руководство выражалось, прежде всего, в катастрофических материальных и людских потерях.

Только лишь во второй период войны Сталин научился по-настоящему прислушиваться к мнению военных. На совещаниях он, как правило, давал сначала возможность высказаться младшим по званию, затем — старшим, а уже потом выражал собственное мнение. Он по достоинству оценивал предложения, которые делались командующими фронтами, военными членами Ставки. Историки отмечают, что лишь в 1944–1945 гг. Сталин приблизился к полководческому уровню своих военных помощников.

Личность И. В. Сталина и его публичные действия во время войны оказывали огромное положительное моральное воздействие на советский народ, вселяя уверенность в конечной победе. При всех недостатках и допущенных ошибках Сталин стал той фигурой, которая смогла сплотить военное и политическое руководство и весь советский народ во время Великой Отечественной войны

И. В. Сталин, являясь Верховным Главнокомандующим, возглавляя Вооруженные Силы, привел их к победе ценой невообразимых потерь. Сталин принял на себя ответственность за все ключевые решения и стать одним из символов Великой Победы. Война выдвинула СССР на самые высокие рубежи в мире. И для Сталина это было его самое высокое возвышение.

Список использованных источников и литературы

Годы правления Сталина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://supernovum.ru/article/2343>

Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. История России. М., 2005.
Ошибки и просчеты в военной политике Сталина. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://biofile.ru/his/31455.html>
Ратковский И. С., Ходяков М. В. История Советской России. СПб., 2001.
Соколов А. К. Курс советской истории, 1917–1940. М., 1999.
Сталин в годы войны. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.historicus.ru/204>
Хуторской В. Я. История России. Советская эпоха (1917–1993). М., 1995.

References

Years of Stalin's rule. URL: <http://supernovum.ru/article/2343>
Munchaev Sh. M., Ustinov V. M. History of Russia. M., 2005.
Mistakes and miscalculations in Stalin's military policy. URL: <http://biofile.ru/his/31455.html>
Ratkovsky I. S., Khodyakov M. V. History of Soviet Russia. SPb., 2001.
Sokolov A. K. The course of Soviet history 1917–1940. M., 1999.
Stalin during the war. URL: <http://www.historicus.ru/204>
Khutorskoy V. Ia. The History of Russia. The Soviet era (1917–1993). M., 1995.

Кокин Вячеслав Леонидович

Руководитель историко-литературного музея «Вася Теркин»
(Санкт-Петербург, Россия).

БОЕЦ ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА ВАСЯ ТЁРКИН — РОВЕСНИК КРАСНОЙ АРМИИ.

Аннотация: Зимой 1939 года, во время советско-финляндской войны, на страницах газеты «На страже родины» появился новый литературный герой — отважный и ловкий боец Вася Теркин. Его имя гремело по всему фронту от Ленинграда до Мурманска. Авторами первых публикаций о Васе Теркине были поэты А. Твардовский и Н. Щербаков, художники В. Брискин и В. Фомичев. В годы Великой Отечественной войны сержант-разведчик Вася Теркин бессленно находился на Ленинградском фронте.

Ключевые слова: Газета «На страже Родины», Вася Теркин, писатели на фронте.

Author: Kokin Vyacheslav Leonidovich

Head of the Historical Literature Museum «Vasya Terkin» (St. Petersburg, Russia)

Title: Fighter of the Leningrad Front Vasya Tyorkin — the same age as the Red Army

Summary: In the winter of 1939, during the Soviet-Finnish war, a new literary hero appeared in the pages of the newspaper «Guarding the Motherland» — a brave and clever fighter Vasya Terkin. His name thundered across the front from Leningrad to Murmansk. The authors of the first publications about Vaska Terkin were poets A. Tvardovsky and N. Shcherbakov, artists V. Briskin and V. Fomichev. In the years of the Great Patriotic War, the sergeant-intelligence officer Vasya Terkin was permanently stationed on the Leningrad front.

Keywords: The newspaper «On the Guard of the Motherland», Vasya Tyorkin, writers at the front.

С началом Великой Отечественной войны Вася Теркин, герой советско-финляндской войны, не сразу появился на страницах газеты Ленинградского фронта «На страже Родины».

В июле 1941 года газета «На Защите Ленинграда»¹ сообщала о выходе нового оборонного короткометражного художественного фильма²: «Кто из бойцов не знает неунывающего весельчака и героя финской компании — красноармейца Васю Теркина? Частушки и прибаутки Васи Теркина, его песни и рассказы, его подвиги и приключения популярны в нашей Красной Армии. Через несколько дней Вася Теркин впервые появится на экране. Знаменитейшие полководцы страны Суворов и Кутузов будут экзаменовать Васю Теркина. Сам Василий Иванович Чапаев

¹ Газета Ленинградской армии народного ополчения, ответственный редактор Н. Д. Коновалов.

² Фильм «Вася Теркин на экзамене». Режиссер М. Шапиро, авторы сценария С. Полоцкий и М. Тевелев.



Илл. 1. Фотография рабочих одного из оборонных заводов, 1942. На заднем плане плакат «Как Вася Теркин фашистов замаскировал». Из частной коллекции

задаст ему парочку каверзных вопросов. Но Вася Теркин блестяще выдержит экзамен, ибо он прекрасный боец Красной Армии»³.

Судьба этого короткометражного фильма в данный момент неизвестна, найти его в архивах пока не удалось. Но сохранился сценарий к нему, напечатанный в сборнике «Эстрада для фронта»⁴, вышедшем в августе 1941 года.

«Это кто в армейском шлеме, в полной форме боевой? Это он, любимый всеми, Вася Теркин — наш герой...» — такими строчками начинались стихотворные подписи к плакату «Как Вася Теркин фашистов замаскировал», выпущенному издательством «Искусство» в августе 1941 года. Художник В. Брискин и автор стихов С. Маршак вновь обратились к образу Васи Теркина, над которым работали еще в годы советско-финляндской войны.

В середине августа 1941 года газета «Кино» рассказала о новых боевых подвигах «Васи Теркина»: «Поэты А. Гитович, В. Лившиц и А. Чивилихин написали сценарии первых трех выпусков короткометражек под названием «Боевые похождения красноармейца Васи Теркина».

³ Новые оборонные фильмы // На защиту Ленинграда. 1941. 12 июля. № 6.

⁴ Полоцкий С., Тевелев М. Вася Теркин и полководцы // Эстрада для фронта. Л.; М.: 1941. С. 21–29.



Илл. 2. «Вася Теркин на Ленинградском фронте». Газета «На страже Родины». 1942. 1 мая. № 107. Коллекция историко-литературного музея «Вася Теркин»

Каждая лента расскажет о подвиге этого находчивого бойца. Первый фильм «Как Вася Теркин призываться шел»⁵ уже заканчивается мультсехом студии Ленфильм. Второй — «Как Вася Теркин языка привел» пущен в производство. Постановку осуществляют режиссеры В. Сюзюкин и П. Шмидт. Музыка пишет композитор В. Пушков. Над рисунками работает известный ленинградский художник В. Лебедев⁶.

И только 1 мая 1942 года неунывающий герой, мастерски владеющий как личным оружием, так и разящим искусством смеха, Вася Теркин появился на страницах газеты Ленинградского фронта «На страже Родины»⁷. С легкой руки **Александра Прокофьева** и художника **Бориса Лео** Теркин вновь занял видное место в газете и быстро завоевал популярность среди бойцов и командиров Красной Армии.

Веселые стихотворные рассказы о подвигах бывалого солдата, иллюстрированные художниками Борисом Лео и стихами **Александра Флинта**, хорошо были приняты и в окопах у Колпина, и на батареях Пулковка,

⁵ Мультфильм «Как Вася Теркин призываться шел». Режиссеры В. Сюзюкин и П. Шмидт, авторы сценария В. Лифшиц, А. Гитович и А. Чивилихин, художник В. Лебедев, композитор В. Пушков.

⁶ Новые фильмы // Кино. 1941. 15 авг. № 33.

⁷ Вася Теркин на Ленинградском фронте // На страже Родины. 1942. 1 мая. № 107.



Илл. 3. Писатели, сотрудничавшие в годы войны в газете «На страже Родины». Архив фотокорреспондента Н. Хандогина

и в блиндажах Ораниенбаума. В жестоких боях наши люди не разучились смеяться, шутить, ценить остроумную шутку. Подбодрить, развеселить бойцов — вот что было первоначальной целью Васи Теркина. Но спустя некоторое время Теркин стал меняться. Стихотворные рассказы о его приключениях по-прежнему занимательные, веселые, все больше и больше приобретали военно-прикладной характер. Бывалый воин стал учить солдат, как надо действовать в боевых условиях.

Кроме писателей Александра Прокофьева, **Бориса Лихарева**, **Виссариона Саянова**, Александра Флита, Владимира Иванова, а затем и прибывшего «на пополнение» **Михаила Дудина**, над приключениями бывшего воина работал широкий авторский актив. В газете были напечатаны стихи о Теркине, написанные **сержантом Н. Соколовым**, **капитаном В. Зотовым**, **старшим лейтенантом Н. Худяковым**, **красноармейцами Н. Глейзаровым и В. Кедринским**, **старшим сержантом К. Смирновым** и многими другими нештатными авторами.

Художник **Борис Семенов**, работавший в газете «Боевая красноармейская»⁸, в марте 1944 года заменил тяжело заболевшего художника

⁸ Красноармейская газета 55-й армии Ленинградского фронта, ответственный редактор Л. Л. Досковский.

газеты «На страже Родины» Бориса Лео. На страницах этой газеты он стал участником походов лихого бойца Васи Теркина:

«Часто тему для очередной серии рисунков приносило солдатское письмо. Рассказывая, к примеру, подлинный боевой эпизод о нашем разведчике, пробравшемся через боевое охранение гитлеровцев, к их штабной землянке. Боец бросал парочку гранат в дымоход... а уж остальное заканчивала наша фантазия. Я изображал этот сюжет в картинках, а наш сатирик “папа Флит”, как мы называли старого поэта Александра Матвеевича Флита, в нескольких четверостишиях излагал суть дела»⁹. Так появилась в газете «На страже Родины» серия рисунков «Как Вася Теркин в пункте П. немецких автоматчиков выкуривал»¹⁰.

В сентябре 1942 года в газете Западного фронта «Красноармейская правда» начали публиковаться первые главы поэмы Твардовского «Василий Теркин». Ответственный редактор газеты «На страже Родины» М. Гордон вспоминал: «В истории печати, пожалуй, не было еще такого «раздвоения личности» литературного героя. Главу за главой писал поэму «Василий Теркин» Александр Твардовский, ее читали на всех фронтах, по всей стране. Но и на страницах газеты «На страже Родины» всю войну был свой Теркин, принадлежащий перу многих авторов и очень популярный среди наших читателей. Редакция газеты дважды прекращала публикации о Теркине, но после многочисленных просьб и писем приходилось возобновлять полюбившуюся серию. Авторы этих писем просили, а некоторые даже требовали возобновить печатание рассказов о Теркине. Иные читатели наивно спрашивали, где, на каком участке воюет Вася, нельзя ли организовать встречу с ним, беспокоились, не погиб ли он»¹¹. И веселые похождения Васи Теркина продолжали печататься на страницах газеты вплоть до конца апреля 1944 года. После прорыва блокады Ленинграда, в которой Теркин принимал самое активное участие, в феврале 1943 года вышел сборник «Вася Теркин на Ленинградском фронте»¹², включивший в себя лучшие публикации со страниц фронтовой газеты «На страже Родины».

⁹ Семенов Б. Художники были бойцами // С пером и автоматом. Писатели и журналисты Ленинграда в годы блокады. Л.: Лениздат, 1964. С. 374–375.

¹⁰ Как Вася Теркин в пункте П. немецких автоматчиков выкуривал // На страже Родины. 1944. 3 марта. № 58.

¹¹ Гордон М. Невский, 2. Записки редактора фронтовой газеты. Л.: Лениздат, 1978. С. 136.

¹² Вася Теркин на Ленинградском фронте. Л.: Воен. изд-во Нар. ком. обороны, 1943. — 34 с.

Вася Теркин и его создатели учат ненавидеть врагов, карают их насмешкой, беспощадно издеваются. Противник не только обличается словесно, а посямраляется на практике. Причем совершается это хитроумно, весело, с юмором, казалось бы, без всяких усилий. Юмор Теркина выражал спокойную уверенность сильного и правого в своем деле человека, несокрушимый оптимизм советского бойца. Образ Васи Теркина служил и гибким средством поэтического осмысления текущей фронтовой жизни, и средством формирования настроений солдатских масс в направлении, необходимым для ускорения победы.

Список использованной литературы и источников

- Вася Теркин на Ленинградском фронте. Л.: Воен. изд-во Нар. ком. обороны, 1943. 34 с.
Выходцев П. С. Русская советская поэзия и народное творчество. М.;Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 550 с.
Гордон М. Невский, 2. Записки редактора фронтовой газеты. Л.: Лениздат, 1978. 368 с.
Литературный Ленинград в дни блокады. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1973. 292 с.
Маршак С. Стихи о войне. М.: Детгиз, 1941. 30 с.
Прокофьев А. Атака. Л.: Гослитиздат, 1943. 60 с.
Рожденная Октябрем. Боевой путь крeснознам. газ. «На страже Родины» ордена Ленина Ленингр. воен. округа. Л.: Типография газ. «На страже Родины», 1968. 264 с.
Самойленко Г. В. Стихотворная сатира и юмор периода Великой Отечественной войны. Киев: Вища школа, 1977. 158 с.
С пером и автоматом. Писатели и журналисты Ленинграда в годы блокады. Л.: Лениздат, 1964. 532 с.
Флит А., Дудин М. Битые козыри. Л.: Воен. изд-во НКО. 80 с.
Эстрада для фронта. Л.; М.: 1941. 44 с.

References

- Vasya Terkin na Leningradskom fronte. L.: Voen. izd-vo Nar. kom. oboro-ny, 1943. 34 s.
Vyhodcev P. S. Russkaya sovetskaya poeziya i narodnoe tvorchestvo. M.;L.: Izd-vo AN SSSR, 1963. 550 s.
Gordon M. Nevskij, 2. Zapiski redaktora frontovoj gazety. L.: Lenizdat, 1978. 368 s.
Literaturnyj Leningrad v dni blokady. L.: Nauka. Leningr. ot-d-nie, 1973. 292 s.
Marshak S. Stihi o vojne. M.: Detgiz, 1941. 30 s.
Prokof'ev A. Ataka. L.: Goslitizdat, 1943. 60 s.
Rozhdennaya Oktyabrem. Boevoj put' krasnoznam. gaz. «Na strazhe Rodiny» ordena Lenina Leningr. voen. okruga. L.: Tipografija gaz. «Na strazhe Rodiny», 1968. 264 s.
Samojlenko G. V. Stihotvornaya satira i yumor perioda Velikoj Otechest-vennoj vojny. Kiev: Vishcha shkola, 1977. 158 s.
S perom i avtomatom. Pisateli i zhurnalisty Leningrada v gody blokady. L.: Lenizdat, 1964. 532 s.
Flit A., Dudin M. Biteye kozyri. L.: Voen. izd-vo NKO. 80 s.
Estrada dlya fronta. L.; M.: 1941. 44 s.

УДК 9:371.1 (476) «1941/1945»

ББК 63.3 (4 Бел)

Старосецкая Елена Васильевна

Кафедры философии и политологии УО «БГСХА»

(г. Горки, Республика Беларусь) starosotskaya74@mail.ru

ГЕРОИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ БЕЛАРУСИ В ПОДПОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Говорят, что даже в самой маленькой капле росы отражается целый мир. Так и в деятельности партизан и подпольщиков — научных и научно-педагогических кадров отразилась несгибаемая воля, высочайший героизм и мужество советского народа.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, научно-педагогические работники, подполье, патриотизм, военная действительность.

Author: Starosotskaya Elena Vasilyevna, teacher of department of philosophy and political science of UO «BGSNA». Horki, Republic of Belarus, starosotskaya74@mail.ru

Title: Heroic activity of research and educational personnel of Belarus in the underground organizations in days of the Great Patriotic War

Summary: They say that even in the smallest drop of dew the whole world is reflected. And in activity of guerrillas and underground workers — scientific and research and educational personnel the unbending will, the highest heroism and courage of the Soviet people was reflected.

Keywords: Great Patriotic War, scientific and pedagogical workers, underground, patriotism, military reality.

Важной составляющей частью всенародной войны в тылу врага была подпольная борьба с оккупантами. В рядах подпольщиков активно сражались научные, научно-педагогические работники Беларуси. Особенно яркую страницу в летописи о героической борьбе вписало минское подполье. В организацию, которую возглавлял И. Х. Марков, одним из первых вступил ученый секретарь института истории АН БССР М. С. Мохнач. По заданию подпольщиков он устраивался на биржу труда и обеспечивал патриотов документами, направлял их на работу на нужные подполью объекты. Но в июне 1944 года за несколько дней до освобождения города он был схвачен СД и замучен в Тростенце.

В минском подполье действовали врачи — доценты мединститута М. М. Владымик и О. И. Альшевская. Они добывали в аптеках и боль-

ницах города медикаменты, хирургические и перевязочные материалы, которые через связных передавались в партизанские отряды¹.

Огромный вклад научно-педагогические работники внесли в героическую деятельность витебского партийно-комсомольского подполья. Осенью 1944 года возникла подпольная группа доцента Витебского медицинского института М. Л. Мурашко, который в оккупационный период возглавлял отдел охраны здоровья городской управы. Члены этой группы, врачи и медицинские сестры, вернули в строй немало воинов Красной Армии.

Другие витебские группы медицинских работников своими успехами во многом обязаны М. Л. Мурашко. Вместе со своим ближайшим помощником санитарным врачом Р. Ф. Махновым они спасли жизни многим советским людям. С помощью Р. Ф. Махнова, хорошо знавшего кадры медработников, М. Л. Мурашко устроил на работу в близлежащие к городу больницы своих надежных людей, освободил из лагеря военнопленных и устроил работать дежурным врачом 1-й городской больницы Л. Я. Посвянского. Как работник городской управы М. Л. Мурашко был осведомлен о многих намерениях оккупационных властей и, когда требовалось, принимал необходимые меры. Так, ранней весной 1942 года ему стало известно, что немцы готовятся уничтожить тифозных больных в Велиже. По поручению М. Л. Мурашко в поселке Летцы Р. Ф. Махнов открывает тифозную больницу, в которую перевозит всех больных Велижа. А когда ж Летцы пришлись по вкусу гитлеровцам и они разместили там свой штаб, больницу перевели в деревню Якутино, недалеко от партизанской зоны. Это позволило патриотам направлять сюда под видом тифозных больных многих военнопленных; лечились в больнице и партизаны, и подпольщики².

Анна Ефимовна Горельшева до войны работала ассистентом на кафедре судебной медицины Минского медицинского института. Ей не удалось эвакуироваться с Минска: за Оршей дорога была перерезана немецкими войсками. Анна Ефимовна решила идти в поселок Высокое, что недалеко от Витебска, где жила ее мать. Сразу устроилась работать в местную больницу, где находилось много раненых бойцов и командиров Красной Армии. Это была нелегкая и опасная работа. Не хватало медикаментов, продуктов, постоянно существовала угроза проверки со стороны немецких властей. Но Анна Ефимовна делала все возможное, чтобы спасти

¹ Лещеня С. К. С паролем горкома: Записки секретаря Минского подпольного горкома партии. С. 158

² Пахомов Н. И. Витебское подполье. С. 52

жизнь раненым. Мужественной женщиной и ее коллегами были спасены от смерти и стали в ряды борцов с врагом более 40 человек³.

Трудно оценить помощь, которую оказывал полоцким подпольщикам Ф. К. Безер, бывший начальник геофизической экспедиции Академии наук СССР, который во время оккупации работал переводчиком в местной немецкой комендатуре. Сначала ему не доверяли, о нем по городу ходили разные слухи. Но руководитель одной из подпольных групп С. В. Суховой увидел, что у этого человека бьется сердце советского патриота. Помог случай. Однажды Фридрих Карлович, идя по городу вместе с комендантом и С. В. Суховеем, показал на полицая, который стоял на углу улицы, и добавил, что по имеющимся сведениям этот полицай — агент большевистского подполья. С. В. Суховой знал этого полицая как верного прислужника гитлеровцев. После этого случая тот полицай исчез. Когда группа Суховея наладила связь с Безером, он признался, что таким способом ликвидировал немало предателей. Группу С. В. Суховея Фридрих Карлович обеспечивал документами, по его рекомендации многие патриоты устроились на работу в гитлеровские оккупационные организации. Но главной его работой были разведка и изобличение вражеских шпионов и провокаторов, благодаря чему Безер не единожды отводил беду от подпольщиков и партизан. Но гитлеровцам все же удалось выследить Ф. К. Безера и еще несколько патриотов. После долгих пыток Ф. К. Безер был вывезен в концлагерь Боровуха-2 и расстрелян⁴.

Активно боролись с оккупантами и участники подполья Могилева. Некоторые нелегальные организации города к весне 1942 года объединились в «Комитет содействия Красной Армии», который возглавлял учитель К. Ю. Мэттэ. Заместителем и помощником руководителя был преподаватель Гомельского педагогического института П. И. Крысевич. Из-за инвалидности он не был призван в Красную Армию, но не мог отсиживаться в тихом углу и с первых дней оккупации вместе с отцом, рабочим пивзавода, и матерью, бывшим депутатом горсовета, смело включились в борьбу с врагом. Хорошо зная родной город и многих земляков, П. И. Крысевич создал несколько подпольных групп и умело руководил ими. С марта 1943 года после отхода К. Ю. Мэттэ в партизанский отряд, Павел Иванович возглавил деятельность «Комитета»,

³ Там же. С. 79

⁴ Новиков И. Бессмертие Минска. С119-220

несмотря на угрозу провала. Арестованный гестапо в мае 1943 года, он мужественно перенес нечеловеческие пытки и погиб как герой⁵.

Одну из организаций «Комитета содействия Красной армии» возглавлял невропатолог, кандидат медицинских наук М. П. Кувшинов. Застигнутый войной в командировке, он с дочкой пробирается в родную деревню Амхоя к матери, а потом устраивается работать в областную больницу. Здесь он быстро организывает подпольную антифашистскую группу из врачей и медсестер, члены которой не только оказывали помощь раненым красноармейцам, но и организовывали их переправку в партизанские отряды. Большую помощь оказал Макар Павлович партизанским отрядам медикаментами.

Патриотическая деятельность врача не осталась незамеченной гитлеровцами: за ним было налажена слежка. Узнавши об этом, партизанское командование предложило Макару Павловичу перейти в отряд, но он отказался, потому что считал, что еще успеет принести много полезного городу. Но в мае 1943 года М. П. Кувшинов и все члены его группы были арестованы и замучены в застенках гестапо. Через много лет страна наградила М. П. Кувшинова (посмертно) орденом Отечественной войны 1-й степени. Патриотическому подвигу отважного ученого посвящена мемориальная доска на здании Первой советской больницы г. Могилева⁶.

Во многих населенных пунктах оккупированной Беларуси патриоты по-своему приближали победу над врагом. Так, руководитель подпольной группы в Климовичах доцент Могилевского пединститута И. М. Перовский и подпольщица, бывшая студентка института Л. Осмоловская подготовили и совершили, по заданию Центра, операцию по захвату немецкого шпиона-разведчика барона фон Файта, который дал советскому командованию много полезных сведений⁷.

Активными участниками Борисовского подполья был кандидат технических наук Н. В. Олехнович, человек боевой и талантливый, он по заданию командования партизанской бригады «Дядьки Коли» смог устроиться личным шофером самого фельдкоменданта Борисова. Именно с его помощью партизаны и подпольщики похитили одного из руко-

⁵ МэттэК. Ю. В едином строю // Вела нас партия: Воспоминания партизан и подпольщиков Могилевской области периода Великой Отечественной войны. С. 194

⁶ МэттэК. Ю. В едином строю // Вела нас партия: Воспоминания партизан и подпольщиков Могилевской области периода Великой Отечественной войны. С. 182

⁷ Там же. С. 195

водителей филиала немецкой военной разведки «АК-3 Цепелин» и разведывательной школы, которая располагалась в пригороде Борисова.

Кандидат филологических наук, доцент Московского пединститута имени В. И. Ленина П. И. Лысяков в первые дни войны пошел добровольцем на фронт. Осенью 1941 года он попал в плен, но через месяц убежал и вступил в партизанский отряд. Оттуда был направлен для подпольной работы в Борисов, где и находился до июня 1944 года. При освобождении города он попал в засаду и, чтобы не попасть в руки врагу, подорвал себя гранатой.

Большой патриотический подвиг совершил П. И. Альсмик, бывший научный сотрудник экспериментальной базы «Зазерье» НИИ земледелия, что в Пуховицком районе, позже знаменитый селекционер-картофелевод, академик Академии наук БССР, Герой Социалистического труда, лауреат нескольких государственных премий. В годы войны он вел разведку для партизан, обеспечивал 3-ю Минскую партизанскую бригаду, спецотряд С. А. Ваупшасова и Минский подпольный горком партии продуктами, сырьем. А когда фашисты под ударами Красной Армии начали отступать и спешили вывезти сортовые элитные семена, группа подпольщиков под руководством П. И. Альсмика позаботилась о сохранении лучших сортов семян. На базе имелся перспективный исходный материал для создания новых сортов картофеля. Петр Иванович передал его местным крестьянам, объяснив, как нужно высадить, вырастить и сберечь эти ценные клубни для страны. Крестьяне поняли важность полученного задания и успешно выполнили его. Это позволило сразу же после освобождения Беларуси развернуть селекционную работу и быстро вывести популярные тогда сорта картофеля, такие как «рабочий», «звеньевой», «партизан», «зазерский» и «агрономический»⁸.

В одной статье невозможно подробно рассказать про героическую деятельность научно-педагогических кадров Беларуси в патриотическом движении в тылу врага. Но и приведенный пример, дает яркое представление стойкости и мужественности белорусской интеллигенции в борьбе с врагом. Они боролись, не жалея жизни, во имя великой мечты — свободу Родины и будущего поколения.

⁸ Лешня С. К. С паролем горкома: Записки секретаря Минского подпольного горкома партии. С. 158

Список использованных источников и литературы

- Лещеня С. К. С паролем горкома: Записки секретаря Минского подпольного горкома партии. Мн., 1981.
- Мэттэ К. Ю. В едином строю // Вела нас партия: Воспоминания партизан и подпольщиков Могилевской области периода Великой Отечественной войны. Мн., 1984.
- Новиков И. Бессмертие Минска. Мн., 1977.
- Пахомов Н. И. Витебское подполье. Мн., 1974.

References

- Leshchenya S. K. With the password of a city town committee: Notes of the secretary of the Minsk underground city town committee of party. Mн., 1981.
- Mettek. Yu. V. In the one line // The Party Leads Us: Memoirs of guerrillas and underground workers of the Mogilev region of the period of the Great Patriotic War. Mн., 1984.
- Novikov I. Immortality of Minsk. Mн., 1977.
- Pakhomovn. I. Vitebsk underground. Mн., 1974.

Соловьев Михаил Сергеевич

«Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Городской Дом культуры Центрального внутригородского округа города Краснодара»
(Краснодар, Россия)

«КРАСНОДАР 1942–1943»

Аннотация: Рассказ о нанесенном ущербе Краснодару немецко-фашистской оккупацией города в годы Великой Отечественной войны сквозь призму времени глазами нынешнего поколения. Определение роли советских граждан в борьбе с фашизмом.

Ключевые слова: архивные документы, фонд, Государственный архив Краснодарского края, эвакуация, немецко-фашистская оккупация, партизаны.

Author: Solovyov Mikhail Sergeevich

The municipal cultural institution «City House of Culture of the Central county City of Krasnodar»
(Krasnodar, Russia)

Title: «Krasnodar 1942–1943»

Summary: The story of the damage caused to Krasnodar by the fascist German occupation of the city during the Great Patriotic War through the prism of time through the eyes of the current generation. Determining the role of Soviet citizens in the fight against fascism.

Keywords: archive documents, fund, the State Archives of the Krasnodar Territory, evacuation, the German-fascist occupation, partisans.

Краснодар имел исключительно важное значение для гитлеровской армии, планировавшей продолжать наступление на Кавказ. Этим объясняется та ожесточенность, с которой фашисты обороняли подступы к столице Кубани — рубеж бывшего Краснодарского обвода. Этот рубеж начинался у кубанского берега ниже станицы Марьянской и далее — хутор Восточный, Черников, Примачи, Новотитаровская, вдоль берега реки Понура, где находился фашистский аэродром бомбардировочной авиации, хутор Карла Макса, Динская, левый берег речки Кочеты, хутор Первореченский, станица Старокорсунская, Васюринская, станица Калужская, аул Тахтамукай, аул Шенджи, станица Усть-Лабинская, Тимашевская, а далее линия упиралась в заболоченную часть приазовских плавней. Именно на этих рубежах Гитлер приказал остановить продвижение Красной Армии. Чтобы освободить Краснодар необходимо было прорвать эту глубоко эшелонированную оборону врага. Краснодар был захвачен фашистами 9 августа 1942 года и освобожден 12 февраля 1943 года войсками 56-й, 46-й, 18-й армий при непосредственном участии 4й Воздушной Армии. Ранним утром 11 февраля после артиллерийской подготовки 9-я, 31-я, дивизии, 40-я и 10-я отдельные стрелковые бригады атаковали противника по всему фронту, в ночь с 11-го на 12-е

февраля наши войска вошли в Краснодар. Рано утром 12 февраля, когда в Краснодаре еще шли бои — сержант Васюков из разведывательного взвода 9-й горнострелковой дивизии с Шикининым и Адалгиреевым на башне здания на углу улиц Красной и Ворошилова установили красный флаг. Одновременно с Краснодаром освобождены были аул Тахтамукай и Козет Адыгеи. Говоря об освобождении Краснодара, чаще всего вспоминают, что 12 февраля части Красной Армии вошли в практически оставленный фашистами город. Это небольшая часть правды.

В самом Краснодаре не было ожесточенных боев, немцы боясь окружения, бежали, оставив оружие и боевую технику, взорвав последний мост, оставив в городе саперный батальон врага, так называемый «батальон факельщиков», в задачу которого входило уничтожение следов злодеяний врага. Именно эти факельщики живьем сожгли советских военнопленных в концлагерях, подожгли предприятия и здания. Во время оккупации Краснодара, немцы установили жесточайший режим. Они объявили кубанскую землю собственностью германского государства. На улицах города развесили портреты Гитлера и улыбающихся кубанцев с надписью: «фюрер дал мне землю». Новый порядок Гитлера — немедленная и полная эксплуатация в оккупированной территории в интересах военной экономики Германии и осуществлять свои теории.

За полгода оккупации жители Краснодара испытали страшные злодеяния. По статистике на сентябрь 1942 года в Краснодаре проживало 151024 человек в т. ч. детей до 14 лет 41559 человек, мужчин и женщин до 50 лет 80703 человека, свыше 50 лет 28765 человек. Уничтожено фашистами 17 тысяч человек в т. ч. в душегубках более 7 тысяч человек. Угнано в Германию по краю 130,5 тыс. чел., в т. ч. женщин 81,1 тысяч человек, детей до 16 лет 38 тыс. чел. замучено и убито в концлагерях свыше 9 тыс. чел. советских военнопленных (по краю). Концлагеря в Краснодаре находились: завод Калинина на стадионе «Динамо», в районах железнодорожного моста, затона, кожзавода, в зерноскладе на углу улиц Красной и Хакурате, в районе мясокомбината. В бти школах были расположены немецкие казармы, склады, конюшни.

Краснодар в период оккупации активно боролся. Во многих городах и станицах Кубани инициативно и смело действовали антифашистские подпольные и разведывательные группы, руководимые партизанами. Они постоянно срывали фашистским оккупантам поставки хлеба, фуража, отправку зерна, скота, культурных ценностей, препятствовали угону местного населения в рабство в Германию. По заданию краснодарского горкома компартии (ВКП (б) Александр Ряхин создал в Краснодаре под-

польную антифашистскую организацию, одновременно был создан партизанский отряд «Красногвардеец». Партизаны и подпольщики составляли единый боевой отряд народных мстителей. Партизанским отрядом «Батя», затем названным именем братьев Игнатовых, только за период с 7 октября по 11 октября 1942 года было убито и ранено 1087 гитлеровцев, взорвано 3 моста, подорвано 4 грузовых машин, 2 бронемшины, легковая автомашина и пущены под откос железнодорожный состав. Братья Евгений и Геннадий (Гений) погибли. На комбинате «Главмаргарин» подпольная группа Володи Головатого проводила диверсионные работы: насыпали песок в масло отправляемое в Германию, повреждали подшипники и моторы, нападали на мелкие группы фашистов. Это лишь немногие имена патриотов — подпольщиков. Фашистами нанесен ущерб городу на сумму 2 миллиарда рублей по ценам того времени.

Сразу же после освобождения Краснодара начались восстановительные работы. Через год в краевом центре действовали 121 предприятия, 34 производственных артели, открылись школы, Пушкинская библиотека, 3 ВУЗа, несколько средних учебных заведений, восстанавливали.

Отдать дань памяти погибшим ежегодно 12 февраля у братских могил, памятников, обелисков, памятных досок собираются руководители города, края, ветераны, казаки, студенты, школьники, военнослужащие, курсанты. На торжественных митингах звучат слова: «Поклонимся великим тем годам», «Мы помним, мы чтим, мы любим тех, кто победил фашизм и сделал нашу страну свободной». Наш долг, сделать все, чтобы подобное никогда не повторилось.

Список использованных источников и литературы

- Государственная архивная служба Краснодарского края. К 85-летию создания / сост. И. Ю. Бондарь, А. М. Беляев. Краснодар, 2005.
- Соловьев В. А. Архивы Кубани // Голос минувшего. Краснодар, 1998. № 3–4.
- Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-1700. Оп. 1. Д. 757, Д. 924.

References

- Gosudarstvennaya arhivnaya sluzhba Krasnodarskogo kraya. K 85-letiyu sozdaniya / sost. I. Yu. Bondar', A. M. Belyaev. Krasnodar, 2005.
- Solov'ev V. A. Arhivy Kubani // Golos minuvshego. Krasnodar, 1998. № 3–4.
- Gosudarstvennyj arhiv Krasnodarskogo kraja (GAKK). F. R-1700. Op. 1. D. 757, D. 924.

УДК 94 (47) 083

ББК 63.3 (2) 523

Топко Дмитрий Николаевич

историк, преподаватель истории ГБОУ «Луганский казачий кадетский корпус имени маршала авиации Александра Ефимова», г. Луганск, ЛНР

topko.dmitry@yandex.ua

ЗНАЧЕНИЕ ОПЕРАЦИИ «КОЛЬЦО» В ОБЩЕМ КОНТЕКСТЕ ЗИМНЕЙ КАМПАНИИ 1942–1943 ГОДОВ

Аннотация: В свете источников, имеющихся в распоряжении отечественных и зарубежных историков цель данной статьи дать оценку значению операции «Кольцо» как заключительного этапа Сталинградского сражения в общем контексте зимней кампании 1942–1943 годов Второй мировой войны.

Ключевые слова: операция «Кольцо», зимняя кампания 1942–1943 гг.

Author: Topko Dmitry Nikolaevich, historian, teacher of history from «Luganskij kazachij kadetskij korpus imeni marchala aviatcii Alexahdra Efimova», Lugansk, LNR,

Title: The significance of the operation «Ring» in the general context of the winter campaign of 1942–1943

Summary: In the light of the sources available to domestic and foreign historians, the purpose of this article is the assess the significance of the operation «Ring» as the final stage of the Battle of Stalingrad in the general context of the winter campaign of 1942–1943 of the Second World War.

Keywords: operation «Ring», winter campaign of 1942–1943.

В свете недавней годовщины Сталинградской битвы я хотел бы рассмотреть вопрос о значении завершающего этапа этого сражения — операции «Кольцо», который, с моей точки зрения, недостаточно освещен в современной историографии.

Целью этой операции, проводившейся с 10 января по 2 февраля 1943 года, была ликвидация окруженной 6-й немецкой армии. При подготовке контрнаступления под Сталинградом по плану «Уран» предполагалось, что окружение и ликвидация вражеских войск составят единый процесс, который будет развиваться без паузы. Однако, в ходе наступления рассечь окруженную группировку и уничтожить ее по частям не удалось. Наличие у окруженного противника подготовленных в инженерном отношении позиций, ограниченные возможности советской авиации, усталость войск, нуждавшихся в отдыхе и пополнении, — все это чрезвычайно осложнило и замедлило развитие боевых действий¹.

¹ Бярятинский М. Сталинградское побоище. «За Волгой для нас земли нет». М., 2012. с. 169.

Учитывая, что соотношение сил на внутреннем фронте окружения в конце ноября — начале декабря было в пользу противника, Ставка ВГК приказала временно прекратить операцию против 6-й армии и подготовить ее более тщательно: произвести перегруппировку войск, сосредоточить дополнительные силы и средства, организовать их материально-техническое обеспечение.

В современной историографии до сих пор не утихают споры о том, мог ли Гитлер спасти 6-ю армию от катастрофы. Многие иностранные историки и военные специалисты в своих работах высказывали мнение, что именно Гитлер несет полную ответственность за потерю более четверти миллиона немецких солдат и их союзников под Сталинградом.

Гитлер полагал, как отмечает начальник Генерального штаба немецкой армии генерал К. Цейцлер, что «удерживая Сталинград, 6-я армия приковывает к себе крупные силы русских, поэтому противник не может проводить крупные операции в другом месте, а мы получаем возможность создать прочную линию фронта.

На эти доводы я ответил так: «Если русские будут проводить свои операции правильно, — а у меня есть все основания полагать, что они будут действовать именно так, — то для окружения сталинградской армии они оставят минимальное количество дивизий. Они не станут штурмовать крепость в ближайшее время, а бросят свои силы для наступления в западном направлении»².

К. Цейцлер оказался прав. Стремительно развивая контрнаступление на юго-восточном крыле советско-германского фронта, советские войска к концу 1942 года отодвинули фронт от Сталинграда на 160–200 км. и угрожали окружением Кавказской группировки немецких войск.

Перед Гитлером встала дилемма — вывести из котла 6-ю армию Паулюса численностью около 230 тыс. чел. или спасти от очередной катастрофы кавказскую группировку в которую входили оперативная группа «Холлидт», 4-ю танковая армия группы армий «Дон», 1-я танковая и 17-я армии группы армий «А» общей численностью в 764 тыс. чел., около 5,3 тыс. орудий и минометов, 700 танков, 530 самолетов.

В этой ситуации, Гитлер принял решение, которое с его точки зрения было единственно правильным — оставить 6-ю армию Паулюса в «котле», сковывая значительные силы советских войск, спасти кавказскую группировку группы армий «А» и восстановить Южный фронт. Не все

² Цейцлер К. Сталинградская битва. В кн. Роковые решения. Поход на Сталинград. М., 2000. с. 256.

немецкие генералы были согласны с этим решением. Так, например, К. Типпельскирх назвал «отвратительным» стремление немецкой пропаганды использовать героическую стойкость 6-й армии для воодушевления немецкого народа, а ошибки высшего командования вермахта «непростительными»³.

Сегодня в отечественной историографии часто встречаются мнения о том, что окруженная по Сталинграду немецкая группировка рано или поздно сама бы капитулировала из-за острой нехватки продуктов питания, теплого обмундирования, топлива и боеприпасов. Что потери, которые понесли советские войска в результате операции «Кольцо», были лишними.

Давайте попытаемся разобраться в этом вопросе. Оперативная обстановка, сложившаяся на юго-восточном крыле советско-германского фронта к началу 1943 года, настоятельно требовала решения вопроса о ликвидации немецких войск в Сталинградском «котле». С одной стороны, семь армий Донского фронта, обеспечивающих внутреннее кольцо «котла», были крайне необходимы для успеха зимнего контрнаступления на Донбассе, Ростовском и Харьковском направлениях. Кроме того, необходимо было срочно освободить сталинградский железнодорожный узел и восстановить сообщение с наступающими войсками.

С другой стороны, находившиеся в «котле» воинские подразделения вермахта, несмотря на все трудности и лишения, продолжали сохранять боеспособность. В качестве примера можно привести тот факт, что в ходе первых же боев операции «Кольцо» за период с 10 по 12 января 1943 года советские войска Донского фронта потеряли 144 танка из 264 или 55%., в том числе 56 танков KV (51%) и 38 танков Т-34 (53%)⁴.

Нетрудно сделать вывод о том, что выжидательная тактика советских войск, блокирующую группировку Паулюса, была бы на руку немецкому командованию. А упорное сопротивление окруженной немецкой группировки вкупе с некоторыми просчетами советского командования при подготовке операции привели к тому, что с оперативной точки зрения операцию «Кольцо» отличала сравнительная неспешность ее проведения. Армия Паулюса уже в течение полутора месяцев находившаяся в окружении, была ликвидирована только за три недели. Объективной причиной этого может быть усталость и малочисленность войск Донско-

³ Типпельскирх К. История второй мировой войны. М., 1956. с. 442.

⁴ Исаев А. Неизвестный Сталинград. Как перевирают историю. С. 367.

го фронта, субъективной — желание советского командования избежать лишних потерь⁵.

Да следует признать, что пожертвовав 6-й армией Паулюса, Гитлер смог решить другие стратегические задачи, сохранив войска группы армий «А» и «Дон», а также восстановив разорванный советским наступлением Южный фронт и удержав позиции на Донбассе. Однако если представить себе, что немецкое командование смогло бы при этом сохранить силы, окруженные под Сталинградом, то добиться инициативы в кампании 1943 года советским войскам было бы очень трудно.

Список использованных источников и литературы

- Барятинский М. Сталинградское побоище. «За Волгой для нас земли нет». М., 2012.
Исаев А. Мифы и правда о Сталинграде. М., 2013.
Исаев А. Неизвестный Сталинград. Как перевирают историю. М., 2012.
Роковые решения. Поход на Сталинград. М., 2000.
Типпельскирх К. История второй мировой войны. М., 1956.

References

- Barjatinskij M. The Battle of Stalingrad. «For Us There Is no Land Behind Volga». 2012.
Isaev A. Myths and truth about Stalingrad. 2013.
Isaev A. Unknown Stalingrad. How the history is misinterpreted. 2012.
Fateful decisions. Trekking to Stalingrad. 2000.
Tippelskirch K. History of Second World War. 1956.

⁵ Исаев А. Мифы и правда о Сталинграде. С. 332.

Зеленская Юлия Николаевна

кафедра отечественной истории Института истории, политических и социальных наук ПетрГУ (Петрозаводск, Россия)

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ БЕСПЕРЕБОЙНОЙ РАБОТЫ ПРИФРОНТОВОЙ КИРОВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматривается деятельность истребительных батальонов, отрядов народного ополчения и Транспортного отдела НКВД по защите Кировской железной дороги в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Европейский Север, Кировская магистраль, железнодорожники.

Author: Zelenskaya Yulia Nikolaevna

Title: On the issue of the organization of uninterrupted operation of the frontline Kirov railway in the years of the Great Patriotic War.

Summary: In the article considers the activity of fighter battalions, detachments of the national militia and transport department of the NKVD for protection of the Kirov railway in the years of the Great Patriotic War.

Keywords: the Great Patriotic War, European North, Kirov railway, railwaymen

С первых дней Великой Отечественной войны противник стремился как можно быстрее уничтожить объекты особой государственной важности Советского Союза. Под угрозой нападения оказались промышленные предприятия, военные и продовольственные склады, узлы транспорта и связи. На территории Европейского Севера СССР под пристальным вниманием противника с первых дней войны оказались объекты Кировской железной дороги, которая связывала незамерзающий порт г. Мурманска со страной.

Прифронтовая зона, слабозаселенная местность и большие лесные массивы создавали благоприятные условия для деятельности вражеских диверсионных групп.

В архивных источниках о вылазках диверсантов противника встречаются отрывочные сведения. По ним прослеживается, что они особенно активно действовали на участках, находившихся в непосредственной близости к фронту (Вонгозеро — Масельская, Сумеречи — Уросозеро, Вонгозеро — Малыга, Быстряги — Раменцы и т. д.), куда выходили

пешком или на лыжах. Для пересечения водных преград использовали резиновые лодки¹. Бывали случаи, когда диверсанты с самолетов забрасывались почти за 100 км от линии фронта. К примеру, в воспоминаниях начальника депо Сумпосад Н. Крутовского встречается упоминание о выходе противника на перегон Тегозеро — Колежма Сорокско-Обозерской линии².

Для борьбы с вражескими диверсантами на основании постановления СНК СССР «Об охране предприятий и учреждений и создании истребительных батальонов» от 24 июня 1941 г.³ народный комиссар внутренних дел КФССР 26 июня 1941 г. издал приказ «О формировании истребительных батальонов». Общее руководство истребительными батальонами ЦК Компартии КФССР возложил на секретаря ЦК А. С. Варламова, заместителя председателя Совнаркома В. В. Стефанихина и наркома государственной безопасности М. И. Баскакова⁴.

С этого момента на Кировской железной дороге началось создание в каждом отделении истребительных батальонов⁵.

Истребительные батальоны формировались из штатного и приписного состава работников служб, команд и подразделений ПВО Кировской железной дороги, не подлежавших призыву в армию. Их боевая подготовка проходила без отрыва от производства. Днем железнодорожники занимались своими прямыми профессиональными обязанностями, а вечером изучали военное дело и оружие⁶.

С 27 июня 1941 г. по постановлению СНК КФССР и КП (б) КФССР личный состав истребительных батальонов перешел на казарменное положение. Данная мера должна была способствовать лучшей организации

¹ Йюкиппи М. Финляндия на пути к войне. Исследование о военном сотрудничестве Германии и Финляндии в 1940–1941 гг. Петрозаводск: Карелия, 1999. С. 186.

² НАРК. Ф. П-218. Оп. 4. Д. 1. Л. 7.; Архив УФСБ РФ по РК. Ф. Секретного делопроизводства. Оп. 1. Пр. 77. Л. 16.

³ Макуров В. Г. Петрозаводск в годы суровых испытаний 1941–1945 гг. Петрозаводск: ООО Паритет, 2005. С. 8.

⁴ Макуров В. Г. Истребительные батальоны в Карелии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)//Общественно-политическая история Карелии XX века. Очерк и статьи. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1995. С. 117.

⁵ Карелия в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Документы. Материалы. Петрозаводск: Карелия, 1975. С. 53.

⁶ Ксенофонтов П. А. Питкяранта. Петрозаводск: Карелия, 1986. С. 16.

боевой и политической подготовки батальонов⁷. Однако она не дала ожидаемых результатов. Приобщение гражданских лиц к военному делу в годы войны оказалось весьма сложной задачей. В истребительных батальонах бывали случаи невыполнения приказов, пьянства, картежных игр и т. д.⁸

В начале августа 1941 г. в помощь истребительным батальонам для усиления охраны железнодорожных перегонов, узлов и станций началось формирование отрядов народного ополчения⁹.

Администрация Кировской магистрали, в подчинении которой находились отряды народного ополчения, смогла вооружить их только 1313 винтовками и 200 патронами на каждую¹⁰. Следовательно, оборонявшиеся практически голыми руками, ополченцы не могли оказать вооруженным диверсантам противника серьезного сопротивления.

Для борьбы с диверсионными отрядами противника 10 августа 1941 г. приказом НКВД №001042 на Кировской дороге был создан Транспортный отдел (ТО) НКВД. Сотрудники отдела должны были осуществлять охрану железнодорожных объектов, обеспечивать бесперебойное продвижение воинских перевозок, бороться с парашютными десантами и диверсантами противника в прифронтовой полосе¹¹. Оперативные группы отдела следовали в пассажирских поездах для выявления и задержания заброшенных в тыл шпионов и диверсантов¹².

Таким образом, в годы Великой Отечественной войны бесперебойную работу Кировской железной дороги обеспечивали отряды народного ополчения, истребительные батальоны и подразделения ТО НКВД. Они действовали на крупных узлах, станциях, перегонах, прикрывали мосты. Благодаря их деятельности удалось предотвратить диверсии и обеспечить продвижение воинских грузов для частей и соединений

⁷ Макуров В. Г. Истребительные батальоны в Карелии в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)//Общественно-политическая история Карелии XX века. Очерк и статьи. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1995. С. 118.

⁸ НАРК. Ф. Р-528. Оп. 12. Д. 1/2. Л. 83.

⁹ Карелия в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Документы. Материалы. Петрозаводск: Карелия, 1975. С. 54.

¹⁰ НАРК. Ф. П-218. Оп. 4. Д. 1. Л. 7.

¹¹ Архив УФСБ РФ по РК. Ф. Секретариат. Оп. 1. П. 77. Л. 53.

¹² Кордов А. П. История образования транспортной милиции, ее реорганизация и взаимодействие структур системы НКВД — МВД Республики Карелия (1918–2008 гг.) // Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 85-летию образования Министерства внутренних дел по Республике Карелия 4–5 сентября 2008. Петрозаводск, 2008. С. 76.

армий Карельского фронта. Тем не менее, защитникам магистрали не удалось охватить своим вниманием все объекты железнодорожной инфраструктуры Кировской магистрали. Железнодорожные пути, мелкие станции оставались крайне уязвимыми. Диверсанты противника могли практически беспрепятственно нарушать их работу.

Список использованных источников и литературы

Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Карелия:

Фонд Секретариат

Фонд Секретного делопроизводства

Национальный архив Республики Карелия:

Фонд П-218 — Политотдел Кировской железной дороги 1939–1956 гг.

Фонд Р-528 — Петрозаводское отделение Октябрьской железной дороги 1915–1962 гг.

Йокипи М. Финляндия на пути к войне. Исследование о военном сотрудничестве Германии и Финляндии в 1940–1941 гг. Петрозаводск, 1999

Карелия в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Документы. Материалы. Петрозаводск, 1975.

Кордов А. П. История образования транспортной милиции, ее реорганизация и взаимодействие структур системы НКВД — МВД Республики Карелия (1918–2008 гг.) // Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 85-летию образования Министерства внутренних дел по Республике Карелия 4–5 сентября 2008. — Петрозаводск, 2008. С. 73–83.

Ксенофонтов П. А. Питкяранта. Петрозаводск: Карелия, 1986.

Макуров В. Г. Истребительные батальоны в Карелии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)//Общественно-политическая история Карелии XX века. Очерк и статьи. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1995. С. 117.

Макуров В. Г. Петрозаводск в годы суровых испытаний 1941–1945 гг. Петрозаводск, 2005. References:

Arhiv Upravleniya Federal'noj sluzhby bezopasnosti Rossijskoj Federacii po Respublike Kareliya: Fond Sekretariat

Fond Sekretного deloproizvodstva

Nacional'nyj arhiv Respubliki Kareliya:

Fond P-218 — Politotdel Kirovskoj zheleznoj dorogi 1939–1956 gg.

Fond R-528 — Petrozavodskoe otdelenie Oktyabr'skoj zheleznoj dorogi 1915–1962 gg.

Kareliya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945. Dokumenty. Materialy. Petrozavodsk, 1975.

Jokipii M. Finlyandiya na puti k vojne. Issledovanie o voennom sotrudnichestve Germanii i Finlyandii v 1940–1941 gg. Petrozavodsk, 1999

Kordov A. P. Istoriya obrazovaniya transportnoj milicii, ee reorganizaciya i vzaimodejstvie struktur sistemy NKVD–MVD Respubliki Kareliya (1918–2008 gg.) // Materialy II Mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj 85-letiyu obrazovaniya Ministerstva vnutrennih del po Respublike Kareliya 4–5 sentyabrya 2008. — Petrozavodsk, 2008. S. 73–83.

Ksenofontov P. A. Pitkyaranta. Petrozavodsk: Kareliya, 1986.

Makurov V. G. Istrebitel'nye batal'ony v Karelii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945)//Obshchestvenno-politicheskaya istoriya Karelii HH veka. Ocherk i stat'i. Petrozavodsk: Karel'skij nauchnyj centr RAN, 1995. S. 117.

Makurov V. G. Petrozavodsk v gody surovyh ispytaniy 1941–1945 gg. Petrozavodsk, 2005.

УДК 94 (47+57) «1943/1946»:338.246.8

ББК 63.3 (2) 631–2

Линченко Андрей Сергеевич

научный сотрудник ГБУК историко-этнографического и архитектурного музея-заповедника «Старая Сарепта»

РОЛЬ КООПЕРАЦИИ МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ МАШИНОСТРОЕНИЯ СТАЛИНГРАДА И ЛЕНИНГРАДА В ПЕРИОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ. 1943–1945 ГГ.»

Аннотация: в статье приводится анализ исследуемых аспектов по проблемам экономических и кооперативных связей между машиностроительными предприятиями двух городов на завершающем этапе войны и первый год мирного времени. При написании были использованы материалы Государственного архива Волгоградской области (ГАВО), Центра документации новой и новейшей истории Волгоградской области, периодические источники, воспоминания, научно-популярная литература и сборники документов по Сталинградской области и Государственному Комитету Обороны.

Ключевые слова: машиностроение, конструкторское бюро, опытные образцы, конверсия, реконверсия, партийные организации, комсомол, Райком, Обком, промышленная кооперация, заводской коллектив, подготовка кадров, продукция.

Author: Linchenko Andrei Sergeevich

Title: The role of cooperation between mechanical engineering enterprises of Stalingrad and Leningrad in the period of recovery and development. 1943–1945.

Abstract: The article provides an analysis of the research aspects on the problems of economic and cooperative ties between machine-building enterprises of the two cities at the final stage of the war and the first year of peacetime. When writing, materials from the State Archives of the Volgograd Region (GAVO), the Documentation Center for New and Contemporary History of the Volgograd Region, periodic sources, memories, popular science literature were used.

Keywords: machine building, design bureau, prototypes, conversion, reconversion, party organizations, komsomol, Raikom, Obkom, industrial cooperation, factory collective, personnel training, production.

Важнейшую роль в отечественном машиностроении сыграла промышленная кооперация между возрождёнными предприятиями Сталинграда и ленинградскими заводами на завершающем этапе войны и в первую послевоенную пятилетку.

Уже 8 февраля 1943 г. СГКО издает Постановление «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде». Согласно документу от директора предприятия, И. Ф. Гармашева и от и. о. главного инженера Симчака для обеспечения программы ремонта

бронетанковой техники требовалось произвести монтаж необходимого оборудования к 1 марта 1943 г. и соответствующие площади по размещению ремонтного парка боевых машин и моторов различных марок. От директора СТЗ Н. А. Ткачева требовалось передать заводу «Судоверфь» оборудование, приспособления и инструмент для производственного цикла. Одновременно с этим, согласно приказу Наркома танковой промышленности, И. М. Зальцмана, на завод №264 направили квалифицированные рабочие и инженерные кадры с Челябинского Кировского завода, Нижнетагильского завода №183 и завода №112 «Красное Сормово». Для устранения нехватки автомобильного транспорта на «Судоверфи», Саратовскому танкоремонтному заводу №180 было дано указание о возврате ранее отправленных туда автомобилей. С целью улучшения работы и создания условий для организации охраны труда для рабочих предприятия¹.

29 апреля 1943 г. выходит Постановление СГКО «Об отправке судовых валов заводу №199 Наркомсудпрома с завода №221», в котором указывается о принятии необходимых мер директором предприятия И. С. Шачиным по отправке продукции и её дальнейшей сдаче представителям НКВМФ инженер-капитану III тов. Щурову и Наркомата судостроительной промышленности тов. Мизерскому не позднее 15 мая 1943 г. Одновременно с этим, был издан приказ о восстановлении железнодорожной ветки на заводской территории, обеспечивающей вывоз валов. Для этой цели от начальника строительства тов. Гольдмана требовалось оказать практическую помощь заводскому коллективу в восстановительных работах на участке полотна от завода «Баррикады» до ст. Тарифная, необходимого для вывозки важнейшего груза оборонного значения².

Важнейшей задачей являлось обеспечение фронта и тыла горюче-смазочными материалами, а также металлом. Активно развивалась промышленная кооперация не только между предприятиями машиностроения Сталинграда и Ленинграда, но и заводами других регионов.

¹ Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1. С. 481–482.

² Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1. С. 537.

Так, согласно Постановлению ГКО от 28 мая 1943 г. Народный комиссар черной металлургии И. Ф. Тевосян и секретарь Сталинградского обкома ВКП (б) А. С. Чуянов обязывались передать Наркомату судостроения для строительства трал-барж из имеющегося наличия на базах и территориях заводов Сталинграда за счёт сокращения поставок другим потребителям листового металла от 800 до 1000 тонн. В связи с этим, НКПС и Народному комиссариату речного флота приказывалось обеспечить до 10 июня 1943 г. доставку указанного количества металла на заводы №340 (г. Зеленодольск), 342 (г. Навашино Горьковской обл.) и 343 (г. Гороховец) Наркомата судостроения³.

Острая нехватка квалифицированных специалистов и неудовлетворительное обеспечение рембаз и ремфонда была отмечена Городским Комитетом Обороны, о чем говорится в вышедшем Постановлении СГКО от 13 июля 1943 г. «Об обеспечении июльской программы ремонта танков ремфондом». Прежде всего, результатом плохой организации погрузки техники, пригодной для ремонта со стороны трофейного отдела управления тыла РККА стало недостаточное наличие ремонтного фонда на следующих предприятиях: заводах №264, СТЗ, 170 ПРБ И 151 ОРВБ. Отсутствие должного руководства и контроля за погрузкой на станциях явилось причиной поступления на указанные заводы танков, совершенно не пригодных для ремонта. На сталинградскую «Судоверфь» из 163 машин 125 оказались не подлежащими восстановлению, а из тяжелых танков КВ 14 штук были отправлены на переплавку⁴.

В этих условиях руководство Челябинского Кировского завода направило в Сталинград одного из главных конструкторов СКБ-2 Н. В. Барыкова. Согласно его докладу, несмотря на обеспеченность трофейных батальонов и команд тяговыми средствами и горючим работа не была полностью завершена. Итогом стала недостача на сборных пунктах рембаз 50 и 67 танков Т-34 и КВ, находящихся за р. Дон. Для этого необходимо было обеспечить батальоны специалистами по определению ремонтно-технической базы и обязать начальника Сталинградского

³ Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1. С. 551.

⁴ Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1. С. 590.

отделения движения тов. Гнатюка и военного коменданта города тов. Константинова обеспечить подачу платформ под погрузку танков согласно графику №1⁵.

Неудовлетворительный ход ремонта танков по Сталинградскому управлению, о чём свидетельствует Постановление СГКО от 29 июля 1943 г., был обусловлен крайне плохим состоянием ремфонда, недостатком запасных частей и остродефицитных деталей, необходимых для комплектования боевых машин⁶.

Кроме того, на заводах №264 и СТЗ совершенно отсутствовал ремонтный фонд по танковым дизелям В-2 (для Т-34) и В-2К (для КВ). Незначительное количество оставшихся двигателей, требовавшее капитального ремонта и дальнейшего получения значительного количества трудоёмких деталей, находилось на складах предприятия. В этих условиях требовалось от Н. В. Барыкова и директора «Судоверфи» И. Ф. Гармашева требовалось организовать ремонт корпусов и башен в необходимом количестве, обеспечивающем программу ремонта бронетанковой техники⁷.

Для этой цели в Сталинград из Челябинска командировали инженеров Кировского завода СКБ-2 Г. Н. Москвина, К. И. Кузьмина и Г. А. Михайлова. Они предложили ряд оригинальных решений для ускорения хода ремонта боевых машин. Ещё летом 1942 г. на ЧКЗ в связи с потерей Сталинградского тракторного завода, выпускавшего средние танки Т-34 была налажена сборка на месте бывшего главного конвейера по производству гусеничных тракторов С-65 «Сталинец». Была заново разработана технология выпуска более 2000 деталей, 500 штампов и до 5000 наименований, а затем созданы новые поточные линии⁸.

⁵ Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1. С. 590.

⁶ Постановление СГКО от 29 июля 1943 г. о ходе выполнения июльского плана ремонта танков и перспективы работы в августе месяце Сталинградского управления по ремонту танков. С. 604–605.

⁷ Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1. С. 604–605.

⁸ СКБ-2 на Урале. // Попов Н. С., Петров В. И., Попов А. Н., Ашик М. В. Без тайн и секретов. С. 99.

Новшества, внесённые в конструкцию танков Т-34 и КВ, были перечислены в документе, составленном главным конструктором «Танкограда» Н. Л. Духовым. Прежде всего, это командирская башенка с новыми смотровыми приборами, аналогичная впоследствии установленной на тяжёлом танке КВ, фильтр «мультициклон» для очистки воздуха, предохранявший двигатель от загрязнения и улучшенная пятискоростная коробка передач. В ходе выпуска «тридцатьчетвёрки» было задействовано 75 % оборудования от заводской мощности. Одновременно с этим возникли перспективы дальнейшего развития отечественного танкостроения, выразившиеся в модернизации основных типов машин, усилении вооружения и броневой защиты, а также повышении маневренности⁹.

По мере дальнейшего наращивания выпуска новых образцов военной техники, росла и крепла мощь Красной Армии и ВМФ. Все это требовало дальнейшего строительства новых оборонных предприятий и восстановления разрушенных в ходе войны с расширением капитальных работ. Так, согласно постановлению ГКО №4538с от 10 ноября 1943 г. в целях выполнения объёма капитальных работ в IV квартале 1943 г. по Наркомату танковой промышленности, руководство Народных комиссариатов строительных материалов во главе с Л. И. Сосниным, чёрной металлургии (нарком И. Ф. Тевосян) и электротехнической промышленности (нарком И. Г. Кабанов) брало под личный контроль отгрузку необходимых материалов для строек танковых заводов одновременно со строительством на металлургических предприятиях. Поэтому Госплан СССР был обязан предусмотреть выделение металлов, труб и метизов для строительства новых производственных корпусов. В число важнейших строек НКТП вошли СТЗ, Мариупольский завод им. Ильича, завод №264 «Судоверфь», опытный завод №200, являющийся филиалом Челябинского Кировского завода.

Для развёртывания строительства НКТП разрешалось использовать рядовой прокат металла в количестве до 3 500 тонн, который имелся в наличии на харьковском заводе №183 (Уралвагонзавод), эвакуированном в Нижний Тагил. Кроме того, требовалось обеспечить при всех условиях выполнение месячных планов перевозок леса, организовав их внутри дорожными маршрутами и организовать перевозки рабочих

⁹ СКБ-2 на Урале. // Попов Н. С., Петров В. И., Попов А. Н., Ашик М. В. Без тайн и секретов. С. 100.

из Ленинграда, и Челябинска по предъявлению их дорогам общего плана перевозок Наркомата связи.

Восстановление разрушенных войной цехов Сталинградского тракторного и строительство новых вышло на завершающий этап к лету 1944 г., когда 17 июля с конвейера предприятия сошли первые трактора СТЗ-3 НАТИ. 18 февраля 1944 г. Государственный Комитет Обороны издал Постановление №5294с «О восстановлении производства тракторов СТЗ-3 на Сталинградском тракторном заводе» в котором содержится информация об обязанности Наркома танковой промышленности В. А. Малышева и директора предприятия Н. Т. Просвинова о контроле над производственным процессом с доведением мощностей в сентябре-декабре 1944 г. от 10 до 25 штук в сутки.

Список использованных источников и литературы

- Постановление СГКО «Об организации капитального ремонта танков на заводе №264 в гор. Сталинграде» от 8 февраля 1943 г. // Сталинградский городской Комитет обороны в годы Великой Отечественной войны: Документы и материалы / Серия «История Волгограда в документах и материалах». Т. 1 / Под ред. М. М. Загоруйко. — Волгоград: Государственное учреждение «Издатель», 2003. — 920 с.
- Постановление СГКО от 29 июля 1943 г. о ходе выполнения июльского плана ремонта танков и перспективы работы в августе месяце сталинградского управления по ремонту танков. С. 604–605.
- СКБ-2 на Урале. // Попов Н. С., Петров В. И., Попов А. Н., Ашик М. В. Без тайн и секретов. — СПб.: ИТЦ «Прана». — 1995. — 352 с. С. 99.

References

- Postanovlenie SGKO «Ob organizacii kapital'nogo remonta tankov na zavode №264 v gor. Stalingrade» ot 8 fevralya 1943 g. // Stalingradskij gorodskoj Komitet oborony v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: Dokumenty i materialy / Seriya «Istoriya Volgograda v dokumentah i materialah». T. 1 / Pod red. M. M. Zagorul'ko. — Volgograd: Gosudarstvennoe uchrezhdenie «Izdatel'», 2003. — 920 s.
- Postanovlenie SGKO ot 29 iyulya 1943 g. o hode vypolneniya iyul'skogo plana remonta tankov i perspektivy raboty v avguste mesyace stalingradskogo upravleniya po remontu tankov. S. 604–605.
- SKB-2 na Urale. // Popov N. S., Petrov V. I., Popov A. N., Ashik M. V. Bez tajn i sekretov. — SPb.: ITC «Prana». — 1995. — 352 s. S. 99.

Козлов Олег Викторович

к. и. н., СПб ГБПОУ Невский машиностроительный техникум
(Санкт-Петербург, Россия)

ЭВАКУАЦИОННЫЕ ОПЕРАЦИИ ЛАДОЖСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ В ИЮЛЕ-АВГУСТЕ 1941 Г.

Аннотация: С началом Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на Ладожском озере была развернута военная флотилия. Основной задачей соединения являлось взаимодействие с сухопутными войсками: снабжение, артиллерийская поддержка, десантные операции. Однако, ситуация на фронте в июле-августе 1941 г. вынудила использовать флотилию для эвакуации окруженных частей.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941–1945 гг., блокада Ленинграда, Ладожское озеро, эвакуация, военная флотилия.

Author: Kozlov Oleg Viktorovich

Nevsky engineering vocational school (St. Petersburg, Russia)

Title: Evacuation operations of the Ladoga warship flotilla in July-August, 1941.

Summary: From the beginning of the Great Patriotic War of 1941–1945 the warship flotilla has been developed on Lake Ladoga. The primary objective was formation-land arms interaction: munitioning, artillery support, landing operations. However need to use the flotilla for evacuation of the beleaguered units has appeared because of a situation at the front line in July-August, 1941.

Keywords: The Great Patriotic War of 1941–1945, Siege of Leningrad, Lake Ladoga, evacuation, warship flotilla.

Эвакуации войск и техники с изолированных приморских плацдармов, особенно остро встала перед советскими вооруженными силами в начальный период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Первой удачной операцией подобного рода стала перевозка окруженных частей 19 Стрелкового корпуса с северо-западного побережья Ладожского озера в августе 1941 года. Сыгравшая заметную роль в срыве планов по взятию Ленинграда, эвакуация более 22 тысяч бойцов и командиров, и станет предметом нашего исследования. Вместе с тем эта тема изучена далеко не достаточно.

Обратимся к историографии проблемы. В работе Басова А. В.¹, заявленная тема упоминается вскользь. Однако, приводятся данные по эвакуированным частям: с 15 по 27 августа 1941 года перевезено 21 996 военнослужащих, 260 орудий и минометов, 9 танков, 536 автомобилей.

¹ Басов А. В. Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945. Опыт оперативно-стратегического применения. М., Наука. 1980. 304с.

«Боевая летопись военно-морского флота 1941–1942 гг.»² называет другие цифры: с 12 по 28 августа Ладожская военная флотилия перебросила около 23 тысячи человек, 180 орудий и минометов, более 700 автомашин. Механизм эвакуации, т. е. характеристика структуры, условий, методов деятельности — внимательно не рассматривались ни в одной из названных работ. Весомый вклад в изучения заявленной темы внесли воспоминания ветеранов флотилии³. Отражения многих нюансов становления и начального периода деятельности, ранее не фигурировавших в литературе, позволяют по — иному взглянуть на события 1941 года. Раскрытию темы будут способствовать документы фондов Центрального Военно-Морского Архива города Гатчины. Во-первых, речь идет об отчете, о боевой деятельности ЛВФ за компанию 1941 года. Документы, составленные штабом флотилии, визировались Командующим и Военным Комиссаром, в дальнейшем направлялись в Штаб КБФ. Отчет содержит структурированный по времени и выполняемым целям статистический материал, в котором наравне с материалами перевозок фигурируют данные непосредственного боевого применения флотилии. Документ имел гриф «Совершенно секретно» и печатался в двух экземплярах⁴. Во-вторых, доклады Военкома ЛВФ полкового комиссара Н. Д. Фенина Начальнику Политического отдела Морской обороны Ленинграда и Озерного района полковому комиссару Калачеву. Документация охватывала период августа-сентября 1941 года и демонстрировала операции флотилии по поддержанию флангов действующей армии и перевозкам воинских частей озером. Так же имела гриф «Совершенно секретно»⁵.

С началом Великой Отечественной войны на Ладожском озере была воссоздана военная флотилия. Процесс развертывания, укомплектования частей и подразделений занял более месяца. За это время в состав флотилии были включены: девять катеров, три тральщика, авиагруппа, из переоборудованных землечерпалок и барж созданы два дивизиона канонерских лодок (шесть штук), береговые части⁶. В подчинении ЛВФ находились суда СЗРП (Северо — Западного речного пароходства). И хотя процесс формирования продолжался, флотилия, в связи с выхо-

² Боевая летопись Военно-Морского флота (1941-1942). М., 1982. 496 с.

³ Ладога родная. Воспоминания ветеранов Краснознаменной Ладожской военной флотилии. Л., Лениздат. 1968. 415 с.

⁴ Центральный Военно-Морской Архив (ЦВМА). Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 1–126.

⁵ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017872. Д. 6 ЛЛ. 179–193.

⁶ Там же. Оп. 028603. Д. 1. Л. 3.

дом финских войск на северное побережье Ладоги, активно включилась в боевые действия. Артиллерийская поддержка флангов армий, высадка тактических десантов и разведгрупп, снабжение войск всем необходимым, таковы были основные задачи поставленные командованием перед ЛВФ. С момента создания флотилия находилась в подчинении командования Морской обороной Ленинграда и озерного района (МОЛиОР), но с 10 июля для улучшения координации действий, поступает в оперативное распоряжение 19 стрелкового корпуса (СК)⁷. К 6 августа, в связи с осложнением ситуации на северо-западном побережье озера (фактически окружение частей 23 Армии), МОЛиОР отдает распоряжение об эвакуации 168 стрелковой дивизии. Однако, уже к вечеру приказ отменяется. Необходимо отметить, что Ладожская флотилия имела опыт крупных воинских перевозок по озеру. Так, в ноябре 1939 года, в преддверии советско-финляндской войны, была переброшена по озеру 75 стрелковая дивизия. С началом Великой Отечественной войны, ЛВФ высадил десант (более 1,5 тысячи человек) на острова Лункулансаари и Мантсинсаари⁸. Перевозка крупных воинских подразделений, таким образом, не была для флотилии чем-то необычным. Понимая всю сложность надвигавшейся эвакуации, командования ЛВФ, в лице капитана 1 ранга Б. В. Хорошихина, предпринимает подготовительные мероприятия.

С этого момента дальнейшую эвакуацию стоит разделить на три этапа: подготовки, проведение основной эвакуации (142, 168, 198 стрелковые дивизии), осуществление дальнейших перевозок (168 СД).

Первый этап — подготовки и развертывания сил осуществлялся с 8 по 12 августа. В этот период командованием ЛВФ организуется обследование мест возможной эвакуации. Силами гидрографического отряда флотилии была проведена разметка пунктов посадки, где уже с 10 августа начинается возведение причалов силами саперов армейских частей (к моменту эвакуации было построено 7 пирсов), что позволило вывезти материальную часть соединений. Учитывая неподготовленность корабельного состава флотилии принимать тяжёлую технику (танки, трактора, орудия), с 12 августа под руководством флотских инженеров в Кексгольме и на о. Валаам оборудуются деревянные баржи⁹. Серьезной помехой эвакуации становились раненые, так лишь в одной 168 СД их было более трех тысяч. Своевременная отправка в Шлиссельбург дан-

⁷ Боевая летопись Военно-Морского флота (1941-1942). М., 1982. С. 160.

⁸ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 11–25.

⁹ . ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 28–33.

ного контингента, способствовала не только уменьшению санитарных потерь, но и увеличению темпов дальнейшей эвакуации. В ходе подготовительных мероприятий, флотилия продолжала снабжать и поддерживать огнем обороняющиеся части. Силы и средства флотилии к 9 августа были разделены на три группы, действовавшие в районе Сортавала, Лахденпохья, Кексгольм. За приведенный период флотилия совместно с армейскими подразделениями заняла остров Маркатуки, подавила множество огневых точек противника, уничтожила вражеский десант численностью до 500 человек¹⁰. Что, в свою очередь укрепило фланги обороняющихся соединений. Таким образом, проведенные подготовительные мероприятия способствовали налаживанию и упорядочению перевозок. Учитывая то, что Ладожская флотилия проводила их самостоятельно, инициативность командования, дальновидность принятых решений, стало предпосылкой для успешного перемещения воинских частей. Утром 12 августа Штаб ЛВФ получает приказ командования МОЛиОР и 23 Армии о начале эвакуации 142 и 198 стрелковых дивизий.

Второй этап — с 12 по 22 августа проведение основной эвакуации. Для этих целей в районе острова Кильпола сосредотачиваются пять транспортов, пять буксиров, восемь барж. В ходе перевозок группировка транспортных средств будет наращиваться, всего же в них примут участие 10 транспортов, 10 буксиров, 19 барж. Для прикрытия и частично перевозок, использовались все наличные силы ЛВФ: 6 канонерских лодок, 2 сторожевика, дивизион тральщиков, 3 дивизиона катеров «МО» и «КМ»¹¹. Руководство операцией возлагалась на командующего флотилией капитана 1 ранга Б. В. Хорошкина. Проведенные подготовительные мероприятия позволили проводить посадку войск своевременно и без спешки. В первых эшелонах была отправлена материальная часть дивизий (142 и 198 СД), это с одной стороны, позволило избежать потери имущества, но с другой, артиллерийская поддержка могла быть оказана, лишь кораблями ЛВФ. За время проведения погрузки, противник не прекращал мощного артиллерийско-минометного огня, противодействовала ему, не только, контрбатареинная стрельба кораблей флотилии, но и высадка тактических десантов, контратак, способствующих удержанию плацдарма высадки. Непрерывающиеся обстрелы, не смогли сорвать эвакуацию. Единственными потерями стали три баржи утоплены в результате шторма¹². Проведение операции

¹⁰ Боевая летопись Военно-Морского флота (1941-1942). М., 1982. С. 161.

¹¹ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017872. Д. 6 л. 179.

¹² ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 лл. 33–34.

усложнялось рядом факторов: одновременно с перевозками армейских подразделений, флотилия была вынуждена эвакуировать собственные тылы, что приводило к отвлечению транспортных средств. Кроме перевозки воинских подразделений, ЛВФ столкнулась и с не свойственной задачей-эвакуацией мирных жителей. Несмотря на противодействие противника, 18 тысяч беженцев были переброшены через озеро. Из-за критического положения 168 СД, командованием Северного фронта 17 августа издается распоряжение № 83, все наличные силы флотилии перебрасывались на эвакуацию данного соединения, причем перевозка должна была осуществляться с промежуточным пунктом — островом Валаам. Это позволило, спасти дивизию, и одновременно не нарушить график перевозок остальных частей 19 стрелкового корпуса. Возникали и проблемы технического характера. Как вспоминал Военный комиссар флотилии Н. Д. Фенин: «Разгрузка шла быстро, хотя ни о какой механизации и речи быть не могло. Единственный способ, который приходилось применять, это мускульная сила наших воинов»¹³. Привлечение всего командного и политического состава, разъяснение задач красноармейцам, четкое планирования и руководство позволили осуществить эвакуацию всех военнослужащих и материальной части без потерь. Противнику не удалось осуществить уничтожение трех дивизий, которые в свою очередь усилили фронт в решающий момент битвы на подступах к Ленинграду.

Третий этап — переброска 168 СД с острова Валаам в Шлиссельбург. С 23 по 27 августа силами 23 барж и буксиров, эвакуация была закончена. В Шереметьевки (р-н Шлиссельбурга) заранее были оборудованы причалы, созданы комендантские команды (для встречи и рассредоточения войск), через сутки дивизия участвовала в боях в районе Слуцка (Павловска)¹⁴.

С 12 по 27 августа 1941 года было эвакуировано: 22995 военнослужащих, 260 орудий, 9 танков, 75 тракторов, 748 автомобилей, 5013 лошадей, 1213 повозок, около 4 000 раненых¹⁵. Операция проведенная Ладожской военной флотилией, стала первой удачной эвакуацией изолированного приморского плацдарма в Великой Отечественной войне. В отличие от эвакуации Таллина или Одессы, операция не имела серьезных потерь. Показательно отреагировал Военный Совет Северного фронта: «... пример эвакуации 168-й дивизии из-под Сортавалы в исключитель-

¹³ Ладого родная. Воспоминания ветеранов Краснознаменной Ладожской военной флотилии. Л., Лениздат. 1968. С. 11.

¹⁴ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 35–36.

¹⁵ Там же. ЛЛ. 28–39.

но тяжелых условиях показал, что при умелом и твердом руководстве можно даже под огнем противника вывести всех людей и технику»¹⁶.

Думается, что успешная эвакуация воинских частей и мирных жителей в августе 1941 года, способствовала накоплению опыта, расширению возможностей ЛВФ, и как следствие, определила ее роль в судьбе блокированного города.

Список использованных источников и литературы

- Басов А. В. Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945. Опыт оперативно-стратегического применения. — М.: Наука, 1980. — 304с.
- Боевая летопись Военно-Морского флота (1941-1942). — М., 1982. — 496 с.
- Ладога родная. Воспоминания ветеранов Краснознаменной Ладожской военной флотилии. — Л.: Лениздат, 1968. — 415 с.
- Русаков З. Г. Нашим морем была Ладога: Моряки Ладожской военной флотилии в битве за Ленинград. — Л.: Лениздат, 1989. — с. 34.
- Центральный Военно-Морской Архив (ЦВМА). Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 1–126.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017872. Д. 6 ЛЛ. 179–193.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. Л. 3.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 11–25.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. ЛЛ. 28–33.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 017872. Д. 6 Л. 179.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 33–34.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 35–36.
- ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1 ЛЛ. 28–39.

References

- Basov A. V. Flot v Velikoy Otechestvennoy voyne 1941–1945. Opit operativno-strategicheskogo primeneniya. — M.: Nauka, 1980. — 304 s.
- Bovaya letopis' Voенno-Morskogo flota (1941-1942). — M., 1982. — 496 s.
- Ladoga rodnaya. Vospominaniya veterанov Krasnoznamennoy Ladozhskoy voyennoy flotilii. — L.: Lenizdat, 1968. — 415 s.
- Rusakov Z. G. Nashim morem bila Ladoga: Moryaki Ladozhskoy voyennoy flotilii v bitve za Leningrad. — L.: Lenizdat, 1989. — s. 34.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 1–126.
- TsVMA. F. 505. Op. 017872. D. 6. LL. 179–193.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. L. 3.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 11–25.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 28–33.
- TsVMA. F. 505. Op. 017872. D. 6. L. 179.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 33–34.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 35–36.
- TsVMA. F. 505. Op. 028603. D. 1. LL. 28–39.

¹⁶ Русаков З. Г. Нашим морем была Ладога: Моряки Ладожской военной флотилии в битве за Ленинград. Л., Лениздат. 1989. С. 34.

Павладин Анатолий Иванович

ВУНЦ ВМФ «ВМА» им. адмирала Н. Г. Кузнецова, преподаватель кафедры истории войн и военного искусства, e-mail: anatoliy-pa@yandex.ru (Санкт-Петербург, Россия).

ЛИНКОР «МАРАТ» В ОБОРОНЕ ЛЕНИНГРАДА

Аннотация: В данной статье рассказывается о деятельности линейного корабля Балтийского флота «Марат» в годы Великой Отечественной войны при обороне Ленинграда. Линкор активно участвовал в обороне города, прикрывал огнем орудий караваны судов из Кронштадта в Ленинград и обратно, вел контрбатарейную борьбу.

Ключевые слова: линкор, Ленинград, Балтийский флот, война, орудие, бомбардировщик.

Author: Pavladin Anatoliy Ivanovich

Title: The battleship «Marat» in the defense of Leningrad

Abstract: The article reports on the activities of the battleship «Marat» Baltic fleet during the great patriotic war during the defense of Leningrad. Battleship has actively participated in the defense of the city, guarding convoys from Kronshtadt to Leningrad and back by gunfire, led the counter-battery fight.

Keywords: battleship, Leningrad, Baltic fleet, war, gun, bomber.

Линейные корабли типа «Севастополь» стали первыми дредноутами российского флота, построенными для Балтийского флота перед Первой мировой войной на двух заводах: Балтийском и Адмиралтейском. Первым кораблем в серии был «Севастополь» (впоследствии «Парижская Коммуна»), вторым — «Полтава» (будущий «Фрунзе»), третьим — «Петропавловск» (будущий «Марат»), четвертым — «Гангут» (впоследствии «Октябрьская революция»).

15 июня 1909 года корабль под названием «Петропавловск», был спущен на воду, а в декабре 1914-го года он покинул стенку Балтийского завода. В годы Первой мировой войны линкор находился в главной базе Балтийского флота — Гельсингфорсе.

Экипаж корабля принял непосредственное участие в октябрьском перевороте 1917 года. А в феврале 1921 года линкор стал центром антибольшевистского мятежа в Кронштадте. Лидером мятежников был Петриченко, служивший писарем на «Петропавловске». Восстание подавили, и 31 марта того же года корабль получил новое революционное имя «Марат» в честь политического деятеля эпохи Великой французской революции Жана Поля Марата.

В предвоенной биографии корабля произошло три основных события. 7 августа 1933 года во время выполнения учебных артиллерийских

стрельб главным калибром матросы, находящиеся на фок-мачте, увидели пламя, выбивающееся из амбразуры второй башни. Немедленно последовавшая команда на затопление погребов башни предотвратила взрыв боезапаса, однако при этом погибло 68 человек. Причиной пожара стало преждевременное открытие орудийного замка после выстрела. Башня была введена в строй уже в октябре. 10 мая 1937 года линкор ушел в Великобританию для участия в морском параде по случаю коронации Георга V. Возвращаясь, «Марат» побывал в портах Мемеля, Либавы и Таллина. Корабль принял участие и в боевых действиях в ходе советско-финляндской войны. В условиях сложной ледовой обстановки 19 декабря 1939 года «Марат» обстрелял из своего главного калибра финскую батарею на острове Биоркэ.

К 1941 году линкор прошел более 75 000 морских миль и благодаря постоянной модернизации вооружения и оборудования имел весьма высокие тактико-технические характеристики. Его экипаж насчитывал 1286 человек. Продольное расположение четырех 3-х орудийных башен (в отличие от ромбического расположения башен английских дредноутов) позволяло линкору сделать бортовой залп одновременно из 12-ти 305-мм орудий главного калибра. Капитальный ремонт корабля намечался на лето 1941 года, однако началась война...

21 июня, буквально за несколько часов до начала войны, линкор «Марат» прибыл из Таллина и встал на Большом Кронштадском рейде¹. Уже в 14 часов 22 июня он впервые открыл огонь по противнику, обстреляв финский самолет-разведчик. С этого момента фашистские стервятники начали буквально охотиться за линкором. Зенитный дивизион корабля практически ежедневно, а то и по несколько раз в день, отражал атаки авиации противника².

22 августа в связи с возникновением прямой угрозы Ленинграду «Марат» перевели на новую огневую позицию в огражденной части Морского канала. 9 сентября 1941 года загрохотали дальнобойные орудия главного калибра корабля «Марата», стрельба по наступающим немецким войскам велась почти непрерывно. А 14 сентября линкор получил первые попадания вражеских снарядов. Уже спустя два дня в ходе артиллерийского обстрела были выведены из строя сразу три зенитных орудия на носовой площадке. Эта потеря имела для «Марата» серьезные

¹ Чернышов А. А. Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941 г. М., 2014. С. 185.

² Коковин В. А. Люди и корабли. Борьба за живучесть. СПб., Северная звезда. 2017. С. 313.

последствия, так как в тот же день, корабль подвергся массовой атаке 27 пикирующих бомбардировщиков. Были разрушены салон кают-компании и несколько офицерских кают. Взрыв бомб также вывел из строя кормовые зенитки, различные повреждения получила четвертая башня главного калибра и некоторые орудия. За день в корабль попало 24 снаряда и три авиабомбы. Потери в экипаже составили 27 убитых, 61 раненый. «Марат» вынужден был сняться с якоря и уйти из торгового порта по Морскому каналу в Кронштадт³.

18 сентября с помощью буксиров корабль был поставлен в гавани Усть-Рогатки для исправления повреждений и текущего ремонта. Восстановительные работы велись в условиях ежедневных налетов вражеской авиации, избравшей Кронштадт своей главной целью.

21 сентября линкор «Марат» подвергся пяти ударам с воздуха, в каждом из которых участвовало 20–40 бомбардировщиков. Все воздушные атаки «Марат» успешно отразил, и ни одна из многочисленных бомб, сброшенных на него, никакого ущерба не принесла⁴.

23 сентября немецкие бомбардировщики совершили пять дневных вылетов (более 100 самолетов) и один ночной. Это день стал роковым для «Марата».

То утро выдалось на редкость ясным. Видимость была отличной, чем и воспользовались немецкие самолеты-разведчики. Им удалось сфотографировать Кронштадт и корабли, стоящие в гавани и на рейде. С аэродрома Тирково, расположенного южнее Луги, в воздух поднялись пикирующие бомбардировщики. Их главной целью были линкоры «Марат» и «Октябрьская революция», а также тяжелые крейсера «Киров» и «Максим Горький». Некоторые «юнкерсы» несли 1000-килограммовые бомбы, оснащенные специальными детонаторами. Бомбы с обычными детонаторами взрывались без всякого эффекта на бронированной верхней палубе, и, хотя взрыв, несомненно, повреждал надстройки, судно останется на плаву, а 1000-килограммовые пробивали броневую палубу и взрывались внутри корабля. В одиннадцатом часу бомбардировщики были замечены над Петергофом, и по боевой тревоге личный состав «Марата» приготовился к отражению воздушной атаки. Был произведен выстрел шрапнелью из главного калибра по ближайшим самолетам. Снаряд разорвался с недолетом, а пикировщики, разделившись на две группы, устремились на корабли.

³ Трибуц В. Ф. Балтийцы вступают в бой. Калининград., 1972. С. 188.

⁴ Чернышов А. А. Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941 г. М., 2014. С. 216.

Несмотря на убийственный огонь, несколько бомбардировщиков сумели прорваться к линкорам, и среди них — «юнкерс» обер-лейтенанта Ганса-Ульриха Руделя — одного из самых известных боевых летчиков Второй мировой войны. За неполных четыре года, пилотируя низкоскоростные уязвимые пикировщики Ю-87 «Штука», он совершил 2530 боевых вылетов — больше, чем любой другой пилот в мире, уничтожил, по официальным немецким данным, 519 советских танков (более пяти танковых корпусов), более 1000 автомобилей, грузовиков, паровозов, потопил крейсер, эсминец, 70 десантных катеров, разбомбил 150 артиллерийских позиций, сбил семь советских истребителей и два штурмовика Ил-2, сам был сбит 32 раза зенитным огнем и ни разу истребителями. В конце войны был единственным солдатом германской армии, получившим самую высокую и специально для него утвержденную награду своей страны за храбрость — «Золотые Дубовые Листья с Мечами и Бриллиантами к Рыцарскому Кресту». Рудель начал войну лейтенантом, а закончил ее в звании полковника Люфтваффе⁵.

В своей книге «Рудель Г-У. Пилот «Штуки», написанной после войны, он вспоминал: «Угол пикирования составляет от 70 до 80 градусов. Я уже поймал «Марат» на прицел. Мы мчимся вниз, прямо на него, и корабль медленно растет, превращаясь в настоящего гиганта. Все его орудия нацелены на нас. Теперь ничто не имеет значения кроме нашей мишени, нашей цели...

Чтобы не столкнуться с машиной командира, я увеличиваю угол пикирования, изо всех сил нажимая на ручку управления. Теперь мы пикируем под углом 90 градусов, это все равно что сидеть на бочке с порохом. Мой «Ю-87» пикирует удивительно устойчиво, не уходя в сторону ни на сантиметр. Я чувствую, что промахнуться невозможно. Прямо перед собой я вижу огромный «Марат». По палубе бегут матросы, видимо, они несут боеприпасы. Я нажимаю кнопку сброса бомб на ручке управления и изо всех сил тяну ее на себя. Сумею я отвернуть или нет? Перегрузка слишком большая, на какое-то мгновение я теряю сознание. Еще не совсем придя в себя, я слышу голос своего бортрадиста-стрелка: «Господин обер-лейтенант, корабль взорвался!» Над «Маратом» поднимается огромное облако дыма высотой 350 метров. Вероятно, взорвались погреба⁶.

⁵ Рудель Г-У. Пилот «Штуки». 2003. Минск, 2003. С. 3.

⁶ Там же. С. 41–42.

Тысячекилограммовая бомба, сброшенная Руделем, попала в носовую часть линкора и вызвала детонацию боезапаса первой башни главного калибра. Силой страшного взрыва орудийную башню весом в несколько десятков тонн подбросило в воздух, словно спичечный коробок. Перевернувшись, она упала в образовавшийся пролом палубы. Огромная носовая надстройка корабля вместе с боевыми постами, приборами, зенитной артиллерией, боевой рубкой и находившимися там людьми с оглушительным грохотом приподнялась и завалилась на правый борт, рухнув в воду. А следом за ней — носовая дымовая труба. На командных пунктах и боевых постах смертью храбрых погибли командир корабля капитан 2-го ранга Иванов, старший помощник капитана 3-го ранга Чуфистов и еще 324 человека. В командование линкором вступил капитан 3-го ранга Родичев.

Как боевая единица линейный корабль «Марат» уже не существовал. Носовая оконечность вплоть до второй башни главного калибра грудой искореженного металла лежала на дне. Большая часть конструкций была выдрана из корпуса в прямом смысле слова. Оставшаяся неповрежденной часть корабля пока что находилась на плаву с креном на правый борт. В результате взрыва котлы второго котельного отделения проломили водонепроницаемую переборку под второй башней, что привело к затоплению нескольких отсеков. В результате разрыва паровой магистрали давление пара упало до нуля, турбогенераторы встали, и «Марат» спустя всего несколько минут после взрыва был обесточен.

Но, несмотря на тяжелейшие повреждения, команда линкора сразу же начала борьбу за спасение корабля, а точнее, того, что от него осталось. Затопив несколько помещений левого борта, удалось немного выровнять крен, полному спрямлению «Марата» мешала лежащая на грунте носовая часть. Попытка поднять пар в уцелевших котельных отделениях не увенчалась успехом: из-за поступления воды не удалось разжечь топки котлов. Действовало только аварийное освещение, использование водоотливных и противопожарных средств было невозможным.

В тяжелейших условиях, при свете ручных фонарей экипаж корабля, борясь с затоплением, пытался конопатить швы и ставить подпоры. Но усилия моряков оказались тщетными: быстро распространяясь по корпусу, вода скрывала места пробоев и заливала отсек за отсеком на нижней палубе. «Марат» сел кормовой частью на грунт, благо глубина в этом месте не превышала 11 метров. После двухчасовой борьбы за живучесть корабля команде был отдан приказ покинуть «Марат»:

на линкоре погасло аварийное освещение. Остались лишь расчеты зенитных орудий, установленных на четвертой башне главного калибра, они отражали налеты вражеской авиации на Кронштадт.

К вечеру 23 сентября на изувеченном корабле организовали подачу электроэнергии с берега, и часть экипажа, вернувшись, продолжила борьбу за живучесть. Но, несмотря на все усилия, утром 24 сентября «Марат» окончательно лег на грунт.

Последний массированный налет немецкие самолеты нанесли 27 сентября. Именно в этот день немецкое командование отказалось от штурма Ленинграда. Ставка сделала ставку на блокаду города. Пикировщики «Ю-87» были переброшены из-под Ленинграда⁷. Задача уничтожить корабли Балтийского флота с воздуха оказалась непосильной для немецкой авиации.

Несмотря на свою фактическую гибель 23 сентября 1941 года и последующее длительное восстановление, «Марат», которому 31 мая 1943 года вернули его прежнее название «Петропавловск», все это время официально оставался линейным кораблем⁸.

Уже 31 октября орудия открыли огонь по немецким позициям на южном побережье Финского залива. До конца года артиллерия линкора уничтожила 18 и подавила 87 вражеских батарей, сбива 6 немецких «стервятников». Из-за острого дефицита топлива работы по осушению и восстановлению второй башни главного калибра были перенесены на лето 1942 года.

Несмотря на свою неподвижность, линкор активно участвовал в обороне города, прикрывал огнем орудий караваны судов из Кронштадта в Ленинград и обратно, вел контрбатарейную борьбу. Немцы тоже не дремали и неоднократно обстреливали «Марат». 12 декабря 1941 года из 23 выпущенных по кораблю крупнокалиберных снарядов три достигли цели, причем два из них пробили верхнюю палубу и взорвались во внутренних помещениях. Стало ясно, что толщина горизонтального бронирования недостаточна, поэтому были форсированы работы по укладке на верхней палубе линкора гранитных плит с кронштадтской набережной. Эти работы еще не успели закончить, когда 28 декабря в «Марат» попало два снаряда. Один из них едва не привел к новой катастрофе: пройдя навывлет через артиллерийские погреба третьей баш-

⁷ Чернышов А. А. Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941 г. М., 2014. С. 222.

⁸ Коковин В. А. Флот на защите Отечества. СПб., Судостроение, 2012. С. 298.

ни главного калибра, снаряд по счастливой случайности не разорвался. И все же усиленная «гранитная» палуба успешно выполнила свое предназначение: несмотря на то, что до конца 1943 года линкор «принял» еще несколько крупнокалиберных снарядов, серьезных повреждений он больше не получил. Последний раз корабль открывал огонь 17 января 1944 года.

Послевоенная судьба корабля была незавидна. Восстанавливать его не стали. Линкор 28 ноября 1950 года был переоборудован в несамостоятельное учебное артиллерийское судно, получившее название «Волхов». А в 1953 году корабль-герой разобрали на металлолом.

В Кронштадте на месте братского захоронения погибших на линкоре «Марат» в сентябре 1941 года моряков и корабелов Балтийского завода в 1948 году был установлен обелиск на средства узбекского народа, шествовавшего над линкором «Марат» и крейсером «Киров».

Список использованных источников и литературы

- Доценко В. Д., Германец Г. М. Флот в Великой Отечественной войне. М., Эксмо, 2005. 624 с.
Коковин В. А. Люди и корабли. Борьба за живучесть. СПб., Северная звезда. 2017. 772 с.
Коковин В. А. Флот на защите Отечества. СПб., Судостроение, 2012. 592 с.
Рудель Ганс-Ульрих. Пилот «Штуки». Минск., 2003. 272 с.
Трибуц В. Ф. Балтийцы вступают в бой. Калининград, 1972. 384 с.
Чернышев А. А. Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941 г. М., 2003. 384 с.

References

- Dotsenko V. D., Germanets G. M. Fleet in the Great Patriotic War. M., EKSMO. 2005. 624 p.
Kokovin V. A. Fleet to protect the Fatherland. Spb., Shipbuilding, 2012. 592 p.
Kokovin V. A. People and ships. The struggle for survival. Spb., North Star. 2017. 772 p.
Hans-Ulrich Rudel. The «Stuka» Pilot. Minsk, 2003. 272 p.
Tributs V. F. Balts take into battle. Kaliningrad, 1972. 384 p.
Chernyshev A. A. Baltic fleet in the battle of Leningrad. 1941 g. M., 2003. 384 p.

УДК 94 ББК 63.3 (2) 62.2

Андреева Алеся Александровна

Кафедра музеологии Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

ОКОПНЫЙ БЫТ КРАСНОАРМЕЙЦА ВОЛХОВСКОГО ФРОНТА 1941–1944 ГГ. (ИЗ ОПЫТА ПОИСКОВЫХ ЭКСПЕДИЦИЙ СПО «ИНГРИЯ» СПбГУ)

Аннотация: В статье показаны отдельные аспекты быта бойцов и командиров Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. Основной акцент сделан на личные вещи военнослужащих Волховского фронта, воевавших в районе Шлиссельбургско-Синявинского выступа. Предметы повседневного обихода, найденные в ходе поисковой работы, являются важным источником информации о воевавших здесь людях и условиях их быта.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Волховский фронт, быт, повседневность, поисковая работа, находки времен войны.

Author: Andreeva Alesya Aleksandrovna

Department of museology, History institute, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: Trench life of the Red Army soldier of the Volkhov Front in 1941–1944.

Summary: The article shows some aspects of the life of fighters and commanders of the Red Army during the Great Patriotic War. The main emphasis is on the personal belongings of servicemen of the Volkhov Front, who fought in the Shlisselburg-Sinyavino ridge area. The everyday items found during the search work are an important source of information about the people who fought here and the conditions of their life.

Keywords: The Great Patriotic War, the Volkhov Front, everyday life, search work, finds of times of war.

Великая Отечественная война стала темой многих исследований, статей, конференций и сборников. Но обратившись к их содержанию, заметим, что большинство из них посвящены сражениям и операциям, тактике и стратегии, техническому обеспечению и вооружению, неизвестным героям и «громким именам». Тема быта в подобных работах опускается, бойцы и командиры представляются некими, ни в чем не нуждающимися созданиями, четко выполняющими свою миссию. Но ничто человеческое было им не чуждо.

Настроение, самочувствие, боевой дух зависели в первую очередь от простых бытовых составляющих: пища, возможность помыться и переодеться, отсутствие заболеваний и связь с домом. Понимая это, командование с самого начала войны пыталось уделять должное внима-

ние каждому из пунктов. Однако из-за резкого увеличения численности армии, быстрой смены расположения войск, несогласованных действий подразделений, обеспечить всем необходимым бойцов удалось далеко не сразу. Об этом можно говорить, опираясь лишь на приказы о назначении продовольственного снабжения и воспоминания ветеранов, которые зачастую рязнятся между собой. Обратимся к бытовым условиям, которые можно описать и подтвердить вещественными материалами, обнаруженными в ходе поисковых экспедиций на передовой линии Волховского фронта.

В первую очередь рассмотрим предметы быта, служащие для приема пищи. Вместе с обмундированием и снаряжением новобранцы получали флягу, котелок, ложку, некоторые кружку. Ножи, как правило, перочинные брали из дома. В пользовании бойцов-волховчан были найдены котелки совершенно разных видов: круглые железные образца 1910 г., сменившие их круглые алюминиевые, абсолютное преимущество среди находок принадлежит котелкам овальной формы, так называемой, европейской модели. Большим преимуществом их было наличие крышки с ручкой застёжкой, которая могла использоваться в качестве миски или мини-сковороды. Такие котелки были разработаны в середине 30-х годов и с 1936 г. поставлены на снабжение Красной Армии¹. Обладая большой гладкой поверхностью, такая посуда часто становилась предметом художественных изысканий бойцов (окопного творчества). Котелки украшали узорами, личными подписями и даже полноценными картинками. Хотелось бы отметить, что изготовленный из алюминия (цветного металла) котелок служит наилучшим репером для обнаружения с помощью металлоискателя останков непогребенного красноармейца. Объясняется это тем, что его округлая практически с любой стороны поверхность детектируется даже на довольно большой глубине, цветной металл дает высокий по тональности сигнал, который сложно перепутать с фоновыми. Примерно таким же по высоте и четкости является сигнал получаемый на прибор от стандартной алюминиевой фляги. Встречаются фляги объемом 0,75 и 1 литра, с 1940 г. фляги окрашивали в защитный цвет. Наряду с металлическими значительно более редко встречаются стеклянные фляги разных цветов и оттенков: голубые, зеленые, коричневые, из прозрачного неокрашенного стекла. Несмотря на всю необычность и красоту, данные изделия были не в почете:

¹ Молодан И. Для служебного пользования: КОТЕЛОК: инструкция по применению // Братишка. 2012. Апрель. URL: http://www.bratishka.ru/archiv/2012/04/2012_4_9_php

их было значительно проще лишиться (разбить), а так же пораниться осколками, к тому же они были тяжелее в 2,5 раз.

Алюминиевые флаги также подписывались и расписывались, однако главной «визитной карточкой» бойца была его личная ложка, предмет без которого даже на передовой обойтись невозможно. Их не бросали в блиндажах, окопах или ячейках, напротив, держали постоянно при себе в кармане или обмотке, при наличии сапог за голенищем. Ложки встречаются совершенно разные: стандартные алюминиевые, латунные, самодельные, трофейные немецкие (ложка-вилки) и даже деревянные. Очень часто подписанные, вопрос информативности таких подписей зачастую приходится обходить, так как если не прописана хотя бы часть фамилии, а даны только инициалы (наиболее распространенный вариант), то идентифицировать личность владельца в 95% случаев не удастся². Для удачного исхода необходимо знать номер части (можно установить по боевым товарищам, погибшим рядом, имеющим смертный медальон) и интерпретировать инициалы по отношению к списочному составу выбывших единственным образом. Совокупности всех факторов достичь удается далеко не всегда.

На втором месте в быту после приема пищи закономерно находится гигиена. Наиболее частой находкой в этом отношении стали бритвенные принадлежности. Бритвы были в обиходе двух видов: опасная или безопасная со сменным лезвием, с ними в комплекте бывает удается найти помазок и чашу для пены. Мыльницы практически ничем не отличались от привычных нашему глазу, а вот коробочки для зубного порошка со звездочкой на крышке выдавались в момент комплектования бойца перед отправкой на фронт, зубные щетки различных материалов и форм, в контейнерах для хранения, с самодельными колпачками и вовсе без всего. С собой носили и такие предметы обихода, как зеркальца и расчески, в основном плоские с частыми зубцами, такими удобно вычесывать вшей — распространенную заразу армии в то время. Раздолье для них наступало в холодное время года, когда бойцам приходилось утепляться шерстяными вещами, а помыться было практически невозможно. Шинели были рассадниками этих насекомых, для их дезинфекции была придумана специальная конструкция на основе бочки, в которую по-

² Лапченко А. С. Атрибуция вещественных источников по истории обороны Ленинграда (на основе материалов СПО «Ингрия») В сб.: Культура. Музей. Образ. Материалы научной конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Под ред. К. О. Валегиной, А. С. Иощенко, Е. С. Кашенко, М. А. Марковой. 2015. С. 60–65.

мещались шинели и прожаривались на костре, к сожалению, бывали случаи, когда они сгорали вместе со вшами³.

Очень многие на фронте, если до того и не были, становились курящими. Наряду с продуктами питания им полагалось ежедневно по 20 г махорки, некурящим эта «несправедливость» компенсировалась головкой чеснока или лука. Курево стало своеобразной валютой: у местных жителей за него можно было выменять замороженные овощи или соленья, а у боевого товарища остатки пайка в голодные времена. О курении бойцов говорят и обнаруженные на местах сражений многочисленные мундштуки и портсигары, к более редким находкам относятся трубки, спички, спичечницы, зажигалки. Не единожды попадались мундштуки изготовленные из капсул медальонов, что подтверждает рассказы ветеранов о нежелании красноармейцев заполнять вкладыши «смертников», капсулы также использовали для хранения иголок. Портсигары, в основном самодельные алюминиевые, вручались на память, отражали имена их владельцев и мастерство изготовителей, художественные росписи украшают многие из них. Окопное творчество заслуживает отдельного рассмотрения, много талантливых людей в то время оказалось на передовой, были среди них и музыканты, не только баянисты и гитаристы, которых хватало в каждой деревне, но и играющие на духовых инструментах. Свидетельством этого может служить мундштук для трубы, обнаруженный у одного из бойцов-«волховчан». В перерывах между боями красноармейцы старались наладить быт собственными силами: чинили обувь и одежду, мастерили всевозможные пуговицы, вырезали стельки из бересты, изготавливали недостающие столовые приборы и множество других интересных приспособлений.

Порой выдавались минуты для развлечений и отдыха. В коллекции поискового отряда «Ингрия» имеются фигурки дорожных шахмат, шашек, домино. Некоторые носили с собой нательные кресты и иконки, другие кошельки с монетами или бумажными деньгами, совершенно не нужными в боевой обстановке, карандаши или перьевые ручки были практически у всех. Такие находки, относящиеся к категории «личные вещи», позволяют глубже познать психологию человека на войне, где

³ Емельянов-Лукияничков М. А. Быт пехотного солдата как фактор боеспособности части. На примере участия в Великой Отечественной войне 155-й и 276-й стрелковых дивизий. // Образовательный портал Слово. URL: <https://www.portal-slovo.ru/history/35385.php>

ежедневные смерти окружающих людей не могли вытравить из сознания воспоминаний о довоенной жизни, надежды живым вернуться домой

Список использованных источников и литературы

- Емельянов-Лукьянчиков М. А. Быт пехотного солдата как фактор боеспособности части. На примере участия в Великой Отечественной войне 155-й и 276-й стрелковых дивизий. // Образовательный портал Слово. URL: <https://www.portal-slovo.ru/history/35385.php>
- Лапченко А. С. Атрибуция вещественных источников по истории обороны Ленинграда (на основе материалов СПО «Ингрия») В сб.: Культура. Музей. Образ. Материалы научной конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Под ред. К. О. Валегиной, А. С. Иощенко, Е. С. Кашенко, М. А. Марковой. 2015. С. 60–65.
- Молодан И. Для служебного пользования: КОТЕЛОК: инструкция по применению // Братишка. 2012. Апрель. URL: http://www.bratishka.ru/archiv/2012/04/2012_4_9.php

References

- Emel'yanov-Luk'yanchikov M. A. The life of an infantry soldier as a factor in the fighting capacity of the unit. On the example of participation in the Great Patriotic War of the 155th and 276th rifle divisions. // Educational portal Slovo. URL: <https://www.portal-slovo.ru/history/35385.php>
- Lapchenko A. S. Attribution of material sources on the history of the defense of Leningrad (based on the materials of the Ingria SPO) In the collection: Culture. The museum. Form. Materials of the scientific conference of students, graduate students, young scientists. Ed. Valeginov K. O., Ioshchenko A. S., Kashchenko E. S., Markovoj M. A. 2015. Pp. 60–65.
- Molodan I. For official use: [Mess-tin] KOTELOK: instruction for use // Bratishka. 2012. April. URL: http://www.bratishka.ru/archiv/2012/04/2012_4_9.php

Чекалев-Демидовский Петр Сергеевич

Аспирант, кафедра Новейшей истории России, Институт истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: д. и. н., профессор Ходяков Михаил Викторович.

РОЛЬ АВТОБУСНОГО ТРАНСПОРТА В ЖИЗНИ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА

Аннотация: Блокада Ленинграда в годы Великой Отечественной войны навсегда вошла и историю как одна из самых героических её страниц. Значимую роль в жизни города во время вражеской блокады сыграл транспорт. Всестороннее детальное изучение пассажирского автотранспорта Ленинграда поможет найти ответы и на другие, смежные с представленной тематикой вопросы. Большое значение представляли коммуникации Ленинграда, связывавшие его с Большой землей, борьба за которые являлась одной из важнейших составных частей битвы за Ленинград. Таким образом, можно говорить о возможности и необходимости исследования представленной темы.

Ключевые слова: Блокада Ленинграда, Оборона Ленинграда, Дорога жизни, Великая Отечественная война, автобусный транспорт.

Author: Chekalev-Demidovsky Pyotr Sergeyevich

Graduate student, department of the Contemporary history of Russia, Institute of history of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

Research supervisor: doctor of historical sciences, professor Hodyakov Mikhail Viktorovich.

Title: Role of bus transport in life of besieged Leningrad

Abstract: The Siege of Leningrad in days of the Great Patriotic War forever entered also history as one of its most heroic pages. The significant role city lives during enemy blockade was played by transport. Comprehensive detailed study of passenger motor transport of Leningrad will help to find answers and to questions, other, adjacent to the presented subject. The great value was represented by the communications of Leningrad connecting it with the Continent, fight for which was one of the most important components of the battle of Leningrad. Thus, it is possible to speak about an opportunity and need of a research of the presented subject.

Keywords: Siege of Leningrad, Defense of Leningrad, Road of Life, Great Patriotic War, bus transport.

Автобусное движение Ленинграда к началу Великой Отечественной войны стало одним из основных видов общественного транспорта, но далеко не самым массовым — на все виды городских пассажирских перевозок приходилось в среднем в год 447 поездок на человека, однако на автомобильный транспорт (автобус) приходилось только 30 поездок на человека в год. Иными словами, удельный вес автомобильного транспорта в общем объеме городских пассажирских перевозок составлял всего 7%¹.

¹ Материалы научно-технической конференции работников автотранспорта Ленинграда. Л., 1948. С. 6.

Автобусными перевозками в Ленинграде руководило Транспортное управление Ленсовета (ТУЛ), переименованное в 1936 г. в Ленинградское автомобильное транспортное управление Ленгорисполкома (АТУЛ). С этого момента началось массовое реформирование и развитие автобусного хозяйства города. Если на всех маршрутах Ленинграда 1936 г., не считая загородных, использовалось более 200 автобусов², то во втором квартале 1941 г. среднемесячное количество машин составило уже 469 единицы, которыми было перевезено 27 262 тыс. пассажиров³. Всего парк автобусов в СССР в 1941 г. насчитывал 15 600 единиц⁴.

Интересно, что только к 1939 г. автобусное хозяйство стало рентабельным, начало приносить прибыль государству. До этого оно было убыточным⁵. Такого успеха удалось добиться благодаря улучшению организации перевозок, подготовке профессиональных работников, улучшению и модернизации самого подвижного состава.

С началом военных действий предприятия АТУЛа были целиком переключены на работу для нужд фронта. Началась массовая подготовка и передача автомашин и автобусов в Красную Армию, мобилизация людей, организация перевозок раненых переоборудованными санитарными автобусами, организация мастерских по ремонту боевых машин Красной Армии, перевозка детей и населения в порядке эвакуации и т. д.

Вскоре, 10 июля 1941 г., было принято решение о реэвакуации детей из опасных районов области⁶. За месяц и пять дней работы ленинградские транспортники вывезли из опасных районов более 75 тысяч детей, обеспечив их дальнейшую эвакуацию на восток⁷.

Основная часть автобусов была изъята для нужд Красной Армии, так как автобусы изначально были рассчитаны не только для перевозки пассажиров, но и для эвакуации раненых. Однако изъятие и передача автобусов РККА, в полной мере оправданная и обоснованная, ставили организации, у которых этот транспорт изымался, в крайне тяжелое положение. 15 июля 1941 г. председателю Ленинградского городского со-

² Справочник пассажирского движения в Ленинграде. Трамвай. Автобус. Такси. Речной флот. Л., 1936. С. 6–75.

³ ЦГА СПб. Ф. 9838. Оп. 1. Д. 2. Л. 20.

⁴ Гудков В. А. Автомобильные пассажирские перевозки. Волгоград, 1986. С. 9.

⁵ 80 лет автобусному движению в Санкт-Петербурге. Альбом. СПб, 2006. С. 24.

⁶ 90 лет с любимым городом. К юбилею регулярного автобусного движения в Санкт-Петербурге. СПб., 2016. С. 30.

⁷ Пономарев Я. И. Но баранку не бросал шофер. Автотранспортники Ленинграда в Великой Отечественной войне. Л., 1988. С. 18.

вета депутатов трудящихся Попкову писали, что «после поставки машин в Красную Армию, автотранспорт АТУЛа сократился более, чем на 50% и составляет ныне 140 машин. Помимо поставок в Красную Армию по основному мобплану, изъятие машин из хозяйств АТУЛа продолжает систематически иметь место на основании отдельных распоряжений руководства Исполкома Ленгорсовета и др. организаций, причем такой порядок может привести к тому, что АТУЛ останется совершенно без транспорта»⁸.

И действительно, если учесть, что в 1 автобусном парке треста «Ленавтотранс» числилась 241 списочная единица автобусов, а во 2 автобусном парке — 182 единицы⁹, то подобная убыль подвижного состава крайне отрицательно скажется на работе всего предприятия. Начальник Автотранспортного управления Ленгорисполкома Броварский рапортовал, что «в связи со снятием с линии указанных автобусов, выручка по тресту Ленавтотранс уменьшилась вдвое»¹⁰.

8 сентября 1941 г. вокруг Ленинграда сомкнулось кольцо блокады¹¹. Это кардинально изменило положение Ленинграда и, как следствие, транспорта, оказавшегося в осажденном городе.

Истинным спасением блокированного противником города стала знаменитая Ладожская ледовая дорога, официально именовавшейся Военно-автомобильной дорогой №101 (ВАД-101). Первый рейс по ледовой трассе прошел конный обоз 20 ноября 1941 года¹², но вскоре лед окреп до такой степени, что стало возможным использование автотранспорта. 26 ноября 1941 г. А. Н. Косыгин подписал распоряжение Совета по эвакуации СССР, утвердившее предложение Исполкома Ленгорсовета об эвакуации из Ленинграда автотранспортом до ст. Заборье с дальнейшей пересадкой на железнодорожный транспорт 118 тыс. человек¹³.

Во исполнение решения Военного Совета Ленфронта и Исполкома Ленгорсовета, 15 января 1942 г. Автотранспортное Управление приступило к подготовке автобусов к зимней эксплуатации для организации регулярных зимних автобусных перевозок по маршруту Борисова Грива —

⁸ ЦГА СПб. Ф. 9838. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

⁹ ЦГА СПб. Ф. 9838. Оп. 1. Д. 2. Л. 28.

¹⁰ ЦГА СПб. Ф. 9838. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

¹¹ Непокоренный Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. Л., 1985. С. 89.

¹² Ленинградский трамвай 1941–1945. СПб., 1995. С. 255.

¹³ Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 — май 1942. СПб., 2013. С. 277.

Жихарево. Не смотря на имевшие место трудности, Автотранспортное Управление подготовило 40 автобусов, которые с 22 января приступили к работе на трассе Борисова Грива — Жихарево для выполнения задания Военного Совета Ленфронта и Исполкома Ленгорсовета по эвакуации населения из Ленинграда¹⁴.

В помощь объединенной колонне ленинградских парков на трассу прибыла и с 23 января начала работать колонна московских автобусов. Обе колонны, насчитывающие в составе 80 автобусов, работали на трассе Борисова Грива — Жихарево на расстоянии 55 километров, перевозя эвакуированных из Ленинграда через озеро и частично по ту сторону озера людей к местам посадки. За весь период работы автобусов на трассе было перевезено 214,2 тыс. пассажиров. Средний выпуск автобусов в день с 22 по 31 января составлял 11,8 машин, а к марту, 2й половине — 69,9¹⁵. Помимо перевозки эвакуировавшегося населения, автобусы, за время работы на трассе, перевезли в обратном направлении большое количество военнослужащих и значительное количество различных грузов¹⁶. 20 апреля 1942 г. движение автотранспорта через Ладожское озеро было закрыто¹⁷.

С наступлением лета автобусы продолжали использоваться для эвакуации населения города, но на сухопутном участке трассы. Некоторые автобусы просто вышли из строя и были эвакуированы в автобусные парки, в Ленинград. Постепенно транспорт, реквизируемый войсками, тоже возвращался в «Ленавтотранс» и оседал в автобусных парках. За время войны часть автобусов была уничтожена, остальные же находились в плачевном состоянии. Только тяжелая и упорная работа позволила восстановить автобусный парк города в послевоенное время.

Список использованных источников и литературы

Источники:

Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 1871. Управление автомобильного транспорта исполкома Ленгорсовета.

Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 9838. Ленинградское управление автомобильного транспорта.

¹⁴ ЦГА ИПД СПб. Ф. 1871. Оп. 2. Д. 6. Л. 3–26.

¹⁵ ЦГА ИПД СПб. Ф. 1871. Оп. 2. Д. 6. Л. 21.

¹⁶ ЦГА СПб. Ф. 9838. Оп. 1. Д. 11. Л. 12.

¹⁷ Ковальчук В. М. Магистраль мужества. 1941–1944. СПб., 2001. С. 179.

Литература:

- Гудков В. А. Автомобильные пассажирские перевозки. — Волгоград.: изд. Волгоградского политех. института, 1986. — 256 с.
- Ковальчук В. М. Магистраль мужества. 1941–1944. — СПб.: изд. «Вести», 2001. — 520 с.
- Ленинградский трамвай 1941–1945 гг. — СПб.: изд. «Лики России», 1995. — 320 с.
- Материалы научно-технической конференции работников автотранспорта Ленинграда. — Л.: изд. мин. коммунального хозяйства РСФСР, 1948. — 124 с.
- Непокоренный Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. — Л.: изд. «Наука», 1985. — 326 с.
- Пономарев Я. И. Но баранку не бросал шофер. Автотранспортники Ленинграда в Великой Отечественной войне. — Л.: «Лениздат», 1988. — 190 с.
- Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 — май 1942. — СПб.: изд. СПбГУ, 2013. — 696 с.
- Справочник пассажирского движения в Ленинграде. Трамвай. Автобус. Такси. Речной флот. — Л.: Издательство Леноблисполкома и Ленсовета, 1936. — 127 с.
- 80 лет автобусному движению в Санкт-Петербурге. Альбом. — СПб.: ГМИ СПб, 2006. — 112 с.
- 90 лет с любимым городом. К юбилею регулярного автобусного движения в Санкт-Петербурге. — СПб.: изд. «Любавич», 2016. — 324 с.

References

Sources:

- Central Public Records Office of historical and political documents of St. Petersburg (TSGAIPD SPb). T. 1871. Management of the motor transport of executive committee of Leningrad.
- Central Public Records Office of St. Petersburg (TsGA SPb). T. 9838. Leningrad management of the motor transport.

Literature:

- Gudkov V. A. Automobile passenger traffic. — Volgograd.: prod. Volgograd Polytechnic University. institute, 1986. — 256 pages.
- Kovalchuk V. M. Highways of courage. 1941–1944. — SPb.: prod. «Vesti», 2001. — 520 pages.
- The Leningrad tram of 1941–1945 — SPb.: prod. «Faces of Russia», 1995. — 320 pages.
- Materials of a scientific and technical conference of workers of motor transport of Leningrad. — L.: prod. min. municipal services of RSFSR, 1948. — 124 pages.
- Unsubdued Leningrad. A short sketch of history of the city in the period of the Great Patriotic War. — L.: prod. «Science», 1985. — 326 pages.
- Ponomarev Ya. I. But the steering-wheel was not thrown by the driver. Autotransport workers of Leningrad in the Great Patriotic War. — L.: Lenizdat, 1988. — 190 pages.
- Sobolev G. L. Leningrad in fight for survival in blockade. First book: June, 1941 — May, 1942. — SPb.: prod. St. Petersburg State University, 2013. — 696 pages.
- The reference book of passenger traffic in Leningrad. Tram. Bus. Taxi. River fleet. — L.: Lenoblispolkoma publishing house and Leningrad Soviet, 1936. — 127 pages.
- 80 years to the bus movement in St. Petersburg. Album. — SPb.: GMI SPb, 2006. — 112 pages.
- 90 years with the favourite city. To anniversary of the regular bus movement in St. Petersburg. — SPb.: prod. Lyubavich, 2016. — 324 pages.

Арапова Елизавета Дмитриевна

Музей истории МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

СТУДЕНТЫ-ГУМАНИТАРИИ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА И ИХ ВКЛАД В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Аннотация: На базе публикаций в ведомственной газете времён Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) «Московский университет» рассматривается вклад в Победу СССР над фашизмом историков Елизаветы Шамшиковой и Сергея Прасолова, а также филолога Дины Суворовой. На примере их жизни высказывается гипотеза о существовании в 1930–1940-е годы человека нового вида — homo soveticus, для кого идеалы братства и совместного труда в кризисных, а часто и катастрофических внешних условиях, «от каждого по способностям» не иллюзия, а радостные будни.

Ключевые слова: Московский университет, гуманитарии, Исторический факультет, Победа, homo soveticus.

Author: Arapova Elizaveta Dmitrievna

The Museum of history of Moscow State University named after M. V. Lomonosov, Moscow, Russia.

Title: «Bookish» patriotism of scholars from Moscow University and their contribution to the victory in the Great Patriotic War.

Summary: On the basis of the publications of a periodical newspaper in the times of the Great Patriotic War (1941-1945) «Moscow University» the contribution of the philologist Dina Prasolova and of the historians Elizaveta Shamshikova and Sergey Prasolov to the victory of the USSR on fascism is considered. Illustrated through their lives, a hypothesis is made that in the 30-40s a human being of a new kind existed — homo soveticus — for which the ideals of fraternity and common labour «From Each According To His Ability» in crises and often even catastrophic external conditions was not the illusion, but joyful workaday life.

Keywords: Moscow University, Humanities, Faculty of History, the Victory, homo soveticus.

В нашей статье рассматриваем условный очерковый «цикл» в ведомственной газете «Московский университет» за период «зрелой войны» 1943 — конец мая 1945 гг. (автор пользовался фондами Отдела рукописей и редких книг Научной библиотеки МГУ) о «людях Московского университета» (меткое ёмкое определение ректора МГУ В. А. Садовниченко) — гуманитариях, а именно филологах, историках, юристах, психологах и работниках библиотеки в их практических действиях во время Великой Отечественной войны на фронте в гуще боя и в тылу, в работе во имя Победы. Цикл составляет собой 14 информационных материалов (отдельных заметок и подборок («блоков» по теме), свидетельствующих о серьёзном дельном вкладе, казалось бы, людей чуждых по своему предназначению/направлению (навыкам, умениям, знаниям) технической

прикладной сметки, важной для обращения с оружием в ближнем бою, или полководческого дара. Так, даже ещё студенты, не прошедшие полный курс Исторического факультета, например, весьма свободно планировали и руководили войсковыми операциями советской стороны против немецкого и любого нацизма, продвигаясь к советской майской Победе.

Иллюстрируя последнюю нашу мысль, недавний третьекурсник Исторического факультета МГУ старший лейтенант Сергей Прасолов¹ говорит в авторско-самооценочной заметке о том, что «... значительная теоретическая подготовка, накопленные знания помогали на фронте разобраться в сложившейся обстановке, выработать правильное решение, убедить людей и увлечь их на выполнение боевых заданий»². Отметим, что Сергей Иванович смог за свою жизнь сделать ещё много разнообразно хорошего, проявил себя как учёный-славист; когда находился на дипломатической работе в ЧССР, находил возможность и видел интерес посещать местные архивы и запастись исторические материалы, позднее наш герой всё это опубликовал: «...благодаря его исследованиям в научный оборот... введено большое количество новых документальных материалов. Оригинальность и обоснованность трактовки Прасоловым сложных проблем межвоенной [имеется в виду период от конца Первой Мировой войны 1918 г. до начала Второй Мировой войны 1939 г. — А. Е.] истории Чехословакии и её отношений с другими европейскими странами явились существенным вкладом». Смеем предположить, что достойно внести весомый вклад в скорейшую Победу Прасолов смог, применяя базовые университетские знания и навыки социального общения, неизменно сохраняя любовь, дружелюбие к людям, что и потом в мирной жизни оказалось им сохранено. Человек до последних дней оставался живым деятельным звеном социума. Так, специально занимающийся, в том числе профессиональными биографиями советских славистов, сотрудник ныне

¹ Прасолов Сергей Иванович (1918-1984). Родился в г. Краснодаре. В 1937 г. поступил на Исторический факультет Московского университета, с перерывом на боевое участие в Великой Отечественной войне закончил МГУ в 1946 г. Работал на радио... На высоких номенклатурных позиций успешно (награждён несколькими советскими и иностранными орденами) трудился в 1966–1974 гг. в ранге Чрезвычайного и Полномочного Посла в Чехословацкой Социалистической Республике. Также часть важных для полноты раскрытия темы моментов трудовой биографии и личных черт нашего замечательного университетского питомца упомянем в основном тексте статьи. — извлечения из: Беляева В. И. Сергей Иванович Прасолов. // Советское славяноведение. №3. 1985. С. 109.

² Прасолов С. Три года на фронте. // газета «Московский университет». №27. 1944. С. 2.

Института славяноведения РАН, а в то время Института славяноведения и балканистики АН СССР, В. И. Беляева (входила в сектор историографии и научной информации на базе сектора научно-политической информации и группы истории и методологии науки Института) вспоминала: «Его отличали скромность и доброжелательность... внимательно и заинтересованно относился к научной работе молодых сотрудников Института, делаясь с ними своими знаниями»³. Сопряжём первую часть высказывания Прасолова о истинном характере красного командира, воспитанного на благородных примерах служения россиян прошлого своему Отечеству, а также принципиальность и целостность примера истории большевистской партии, влияние этого примера на личность университетского молодого историка, с подвигом ранее студентки Истфака МГУ Лизы Шамшиковой. Фельдшер Лиза осталась вместе с тяжело ранеными бойцами в яростно осаждаемом доме в деревне Беседино и фашисты их сожгли. Про Лизу вспоминала её руководитель семинара профессор Милица Нечкина: «Чернышевский и его время занимали её не только как тема доклада. Она любила Чернышевского, её вдохновлял образ этого великого демократа, страстного борца, человека непоколебимой убеждённости...»⁴. В городке Белёв живёт память о землячке Лизе Шамшиковой, «... коллектив и учащиеся школы № 1 города Щёкино не забывают своих героев-земляков. Поисковый отряд “Память” ежегодно ухаживает за могилой Лизы Шамшиковой в деревне Береговое Белёвского района. В 2014 году при активном участии директора школы Валентины Лариной и при поддержке администрации города была установлена памятная доска на доме № 15 по улице Лизы Шамшиковой, а в июне того же года — на одноимённой улице в городе Белёв.

Елизавета Шамшикова могла бы совершить ещё очень многое: стать выдающимся педагогом и матерью большой дружной семьи. Но судьба распорядилась иначе. Лиза прожила очень короткую, но, несомненно, яркую жизнь...»⁵.

³ Беляева В. И. Сергей Иванович Прасолов. // Советское славяноведение. №3. 1985. С. 109.

⁴ Нечкина М. Интерес к великому прошлому. // газета «Московский университет». №26. 1944. С. 2.

⁵ *Евсеев Илья*. Елизавета Шамшикова. // Щёкино online. // Городской портал города Щёкино. / Сайт «Щёкино» / «Щёкино online — городской портал» [Щёкино, 2017–2018] URL: <http://regiontu.ru/2017/04/23/elizaveta-shamshikova/> (дата обращения: 25.05.2018)

Вместе с тем возможны во время войны были и иные, тоже достаточно сложные, условия. Катастрофы нет, а тяжёлые физические условия обязательного труда монотонно постоянны и весьма продолжительны. Вместе с тем показательно человеческая реакция в «плюс» на эти «вводные» советского тыла 1940-х. Так, завершившая III-й курс Московского университета филолог Дина Суворова делилась в 1943 г. в заметке летними впечатлениями о традиционной для военного периода студенческой массовой практике на позициях разнорабочего: «... кроме того, всегда было весело: народ подобрался жизнерадостный, с острыми языками... По-моему, физический труд — ... лучший отдых для головы... Каждое утро, несмотря на то, что впереди... очень тяжёлый труд, мы ехали на топливную базу с каким-то подъёмом. Болеть, пропускать работу было очень стыдно. Поэтому ссадины и довольно крепкие удары... у нас не считались. Потрёшь, поплюёшь — вроде легче»⁶.

В связи с нашей темой гуманитариев первого послереволюционного поколения Московского университета, с колыбели со знаком «плюс» культивирующих в своей практической деятельности идеалы социализма, процитируем письмо известного советского писателя Аркадия Гайдара пионерам г. Ростов-на-Дону о содержании его повести «Военная тайна» (1934 г.): «... Дело не только в вооружении, в орудиях, танках и бомбовозах... Дело в том, что наша Армия знает, за что.. борется... В том, что она окружена огромной любовью не только трудящихся Советской страны, но и любовью миллионов лучших пролетариев капиталистических стран... в помощь Красной Армии подрастает такое поколение, которое поражений знать не может и не будет»⁷.

Смеем предположить, что герои нашей статьи уже есть то поколение, «не знающее поражений» что видел лишь нарождающимся Гайдар — они и были homo soveticus, представители Новейшего мира, советского мира. Каждый на свой лад вложил максимум в Победу в Великой Отечественной войне. Лиза Шамшикова осталась на верную смерть в оставленной советскими бойцами деревне, потому что ей как медику нельзя было оставить тяжёло раненых бойцов, и поступить можно было лишь так. Сергей Прасолов был человек внимательный к людям и текстам, его не сломила война, не озлобила, в этом оказалась его сила и утверждение дела, мира, Победы и годы спустя позже мая 1945 г. Поступки Дины Суворовой, судя по стилю её текста, во многом формировала социальная

⁶ Суворова Д. Радость труда. // газета «Московский университет». №28. 1944. С. 2.

⁷ Гайдар А. П. Собрание сочинений. Т. 2. С. 435.

атмосфера. Пиетет к труду вне начётничества, а с публичным юмором вне пошлости выявлял лучшее в ней.

Список использованной литературы и источников

- Беляева В. И. Сергей Иванович Прасолов. // Советское славяноведение. №3. 1985. С. 109.
Гайдар А. П. Собрание сочинений. Т. 2.
Нечкина М. Интерес к великому прошлому. // газета «Московский университет». №26. 1944. С. 2.
Прасолов С. Три года на фронте. // газета «Московский университет». №27. 1944. С. 2.
Сайт «Щёкино»./ «Щекино online — городской портал» [Щёкино, 2017–2018] URL: <http://regiontu.ru/2017/04/23/elizaveta-shamshikova/> (дата обращения: 25.05.2018)
Суворова Д. Радость труда. // газета «Московский университет». №28. 1944. С. 2.

References

- Belyaeva V. I. Sergej Ivanovich Prasolov. // Sovetskoe slavyanovedenie. №3. 1985. S. 109.
Gajdar A. P. Sobranie sochinenij. T. 2.
Nechkina M. Interes k velikomu proshlomu. // gazeta «Moskovskij universitet». №26. 1944. S. 2.
Prasolov S. Tri goda na fronte. // gazeta «Moskovskij universitet». №27. 1944. S. 2.
Sajt «Shchyokino»./ «Shchekino online — gorodskoj portal» [Shchyokino, 2017–2018] URL: <http://regiontu.ru/2017/04/23/elizaveta-shamshikova/> (data obrashcheniya: 25.05.2018)
Suvorova D. Radosť truda. // gazeta «Moskovskij universitet». №28. 1944. S. 2.

УДК 94 (47).084.8

ББК 63.3 (2) 622

Аширова Майрам Султановна

Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Денис Юрьевич Алексеев

КРАСНОАРМЕЕЦ ИЗ КИРГИЗИИ НАРБАЙ ОМОРОВ

Аннотация: В статье рассказывается о судьбе Нарбая Оморова, солдата Великой Отечественной войны из Киргизии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Красная армия, Киргизия, ветеран.

Author: Ashirova Mairam Sultanovna (Osh, Kyrgyzstan)

Scientific supervisor: Alekseev Denis Yurievich

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

Title: Soviet Army soldier from Kyrgyzstan Narbai Omorov

Summary: The article tells about the fate of Narbai Omorov, a soldier of the Great Patriotic war from Kyrgyzstan.

Keywords: Great Patriotic war, Red Army, Kyrgyzstan, veteran.

Созданная в 1918 г. Рабоче-крестьянская Красная армия была армией всех народов, входивших в состав Советского Союза. Не был исключением и киргизский народ, ныне имеющий свою государственность. Одним из воинов, которых республика отправила на фронты Великой Отечественной войны, был мой двоюродный дед, Нарбай Оморов.

Он родился 17 мая 1926 г. в селе Джаны-Базар. Тогда оно входило в состав Джанги-Джольского района, сейчас это Чаткальский район. Это часть цветущей Ошской области Киргизии. Помимо Нарбая, в большой семье росло еще четыре мальчика. В 1941 г. спокойные годы их взросления прервало начало Великой Отечественной войны. Когда мужчины отправились на фронт, 15-летний Нарбай наряду с другими подростками не покладая рук работал ради Победы.

В 1944 г., когда Нарбаю Оморову исполнилось 18 лет, он был призван в Красную армию. Из Киргизии он вместе с другими новобранцами был отправлен на западное направление в 68-й стрелковый полк 70-й стрелковой дивизии. Здесь киргизский юноша принял присягу и получил специальность стрелка, освоив пулемет «Максим».

Сформированная в 1943 г. 70-я стрелковая дивизия до конца войны сражалась на западном направлении. Первой большой операцией, в которой довелось принять участие Нарбаю Оморову, стала легендарная Белорусская операция — освобождение Советской Белоруссии. Прорвав

в конце июня 1944 г. оборону противника, дивизия освободила города Горки и Шклов, а затем продвигалась в западном направлении. В августе Нарбай Оморов вместе с однополчанами участвовал в упорных боях в Литве, где немцы пытались перейти в контрнаступление. Об этих тяжелых днях он впоследствии не хотел говорить: «Не хочу вспоминать те дни ужасного кровопролития, да сохрани Бог от такой участи других»¹.

Затем последовали бои в районе Клайпеды и Кёнигсберга — нынешнего Калининграда. За героизм в этих боях 68-й стрелковый полк, в котором служил киргизский пулеметчик, получил почетное наименование «Кёнигсбергского». До конца апреля 1945 г. 70-я дивизия героически сражалась на восточно-прусской земле. Победу Нарбай Оморов с однополчанами встретили на польской земле в районе Гданьска.

Окончание войны не означало, что возвращение домой близко. Демобилизация коснулась тех, кто воевал уже давно. Призванный в 1944 г. Нарбай Оморов продолжил службу в Белорусском военном округе в 1022-м стрелковом полку 269-й стрелковой дивизии. Здесь приказом командира полка Нарбай Оморов был награжден медалями «За отвагу», «За взятие Берлина» и «За победу над фашистской Германией». Известно также, что он был награжден медалью «За отвагу».

12 августа 1950 года Нарбай Оморов, к тому моменту уже сержант, был демобилизован. Он вспоминал, что «нас переполняло чувство волнения и радости при мысли о том, что мы возвращаемся домой, на Родину». Особенно его радовало то, что он «не получил тяжелых ранений на поле битвы: только пуля в палец попала»².

Вернувшись на Родину, Нарбай Оморов поступил на службу гидрометнаблюдателем (и впоследствии получил звание «Почетного высокогорника»), завершил среднее образование и вступил в партию. Он женился и вместе с супругой Флюрой вырастил шестерых детей — трех сыновей и трех дочерей. На пенсии Нарбай Оморов продолжал быть центре внимания, став председателем суда аксакалов села. Во время празднований Дня Победы его, как и других ветеранов, награждали юбилейными медалями, а на 40-летний юбилей Победы в 1985 г. он получил орден Великой Отечественной войны II степени.

Скончался Нарбай Оморов 21 января 2012 г. Его многочисленные внуки с гордостью вспоминают своего деда — ветерана Великой Отечественной войны.

¹ Ала-Тоо. 2009. 6 мая.

² Ала-Тоо. 2009. 6 мая.

УДК 94 (47).084.8

ББК 63.3 (2) 622

Девизорова Мария Андреевна

Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна
(Санкт-Петербург, Россия)

ДЕРЕВНЯ УСАДИЩЕ ЛУЖСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматривается история одной из деревень Ленинградской области. Особое внимание уделено судьбе советского воздушного аса Василия Дорошина, родившегося там.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная война, Ленинградская область, Красная армия, воздушный ас.

Author: Maria Andreevna DEVIZOROVA

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

Title: Village of Usadishche of Luga district of Leningrad region during the Great Patriotic war

Abstract: The article deals with history of one of the villages of Leningrad region. Special attention is given to the fate of Vassily Doroshin, a Soviet flying ace, who had been born there.

Keywords: World War II, Great Patriotic war, Leningrad region, Red Army, flying ace.

Деревня Усадище, откуда родом мои предки, — небольшой населенный пункт, расположенный на берегу живописной реки Оредеж. Раньше усадищами называли поселения, находящиеся недалеко от обрабатываемых земель или покосов, где люди жили лишь сезонно, приезжая на время полевых работ. Со временем некоторые из таких поселений стали населёнными пунктами. Одно из них — мое Усадище. Иначе его называли также Усадища, Усадищи. Деревня известна с XVIII в. Жители занимались земледелием и скотоводством. Здесь действовал паром, который позволял переправляться через широкий Оредеж конным.

Исторически Усадище относилось к Новгородской губернии. В 1927 г. губернское деление было упразднено, и эта территория вошла в состав Ленинградской области, в ее Оредежский район. В 1928 году население деревни Усадище составляло 323 человека. В 30-е годы большинство крестьян были вынуждены вступить в колхоз. В деревне работала школа-семилетка.

В начале Великой Отечественной войны большинство мужчин деревни были мобилизованы в Красную армию. В Усадище остались в основном старики, женщины и дети. 1 августа 1941 г. после проры-



Илл. 1. Вид на реку из деревни Усадище
ва Лужского рубежа в Усадище вошли немцы. Начался тяжелый период оккупации. Находившиеся в Усадище тыловые части вермахта заставляли местных жителей работать на себя, в том числе на постройке дорог.

Среди жителей деревни Усадище, которые отправились на фронты Великой Отечественной войны, наиболее известен Василий Степанович Дорошин (1921–1943 гг.), летчик-истребитель Северного флота.

С 1938 г. он служил в Красной армии сначала рядовым летчиком, затем командиром звена, заместителем командира эскадрильи



Илл. 2. Портрет В. С. Дорошина

и командиром эскадрильи. Во время Великой Отечественной войны В. С. Дорошин сражался в Советском Заполярье в составе 78-го истребительного авиационного полка ВВС Северного флота, дослужился до звания капитана.

К февралю 1943 г. Дорошин, пилотируя самолёты И-15 бис, И-153 и «Хокер-Харрикейн», совершил 391 боевой вылет и налетал 457 часов, произведя 21 штурмовку вражеских войск с нанесением бомбовых ударов. Проведя 18 воздушных боев, он сбил семь вражеских самолетов.

Табл. 1. Воздушные победы В. С. Дорошина

Дата	Сбитый самолет	Место победы
Август 1941 г.	Ю-87	
12 мая 1942 г.	Ме-109	река Западная Лица
14 мая 1942 г.	Ме-109	гора Мишуково
18 мая 1942 г.	Ю-88	озеро Нальъявр
2 июня 1942 г.	Ме-109	Озеро Кялпяярв
13 июня 1942 г.	Ме-109	Квадрат 4672
1 февраля 1943 г.	Ю-88	Южнее Ура-Губы

За успешные штурмовки противника и сбитый бомбардировщик Ю-87 В. С. Дорошин был в феврале 1942 г. награжден орденом Красного Знамени, в мае 1942 г., когда за неделю он сбил три вражеских самолета — вторым орденом Красного Знамени, в феврале 1943 г. — третьим орденом Красного Знамени.

В представлении к награде говорилось: «Подлинный сталинский сокол, летчик-истребитель товарищ Дорошин в своем неукротимом стремлении неустанно множит славу нашей Великой Родины, ищет боя с противником и находит его, неизменно одерживая победу. Будучи командиром истребительной авиаэскадрильи, сочетает свои волевые командирские качества с богатейшим боевым опытом. Его личный пример всегда служит для подчиненных одним из источников храбрости и героизма, проделал большую работу по вводу в строй молодого летного состава»¹.

¹ ЦАМО РФ. Ф. 787. Оп. 2. Ед. хр. 151. № записи 7520883.

23 июня 1943 г. командир эскадрильи 78-го ИАП ВВС СФ капитан В. С. Дорошин был подбит в воздушном бою и погиб при совершении вынужденной посадки на воду. В послевоенный период жители Усадище бережно хранили память о своем земляке — славном летчике.

После упразднения Оредежского района в 1959 г. Усадище вошло в состав Лужского района. На месте парома теперь современный мост. Из исторических зданий сохранилось два: каменный двухэтажный дом купца Маркова, где до войны работала школа-семилетка, а после войны — начальная школа, и деревянный дом Александра Александровича Ефимова, известный своей деревянной резьбой. Сейчас в деревне официально числится 78 жителей.

УДК 94 ББК 63

Ячменьков Денис Игоревич

Руководитель: Шестакова С. В., специалист по работе с молодежью СПб ГБУ «ПМЦ «Лигово» ПМК «Восход»

Санкт-Петербургское Государственное учреждение подростково-молодежный центр «Лигово» подростково-молодежный клуб «Восход»

ИСТОРИЯ ОДНОГО РАДИСТА...

Аннотация: «История одного радиста» — краткая биография Киселева Бориса Ивановича, посвятившего свою жизнь работе в научно-исследовательском институте военно-морского флота, написанная на основе его личных мемуаров, предоставленных на ознакомление членами его семьи.

Ключевые слова: радист, Институт связи ВМФ, ученый, изобретатель, Кузнецов Б. И.

Author: Denis Yachmen'kov

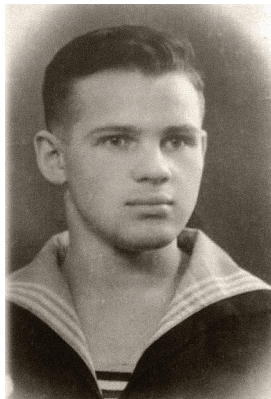
Saint-Petersburg State Institution adolescent-youth center «Ligovo» youth and youth club «Voskhod»

Research Supervisor: Shestakova Svetlana, Specialist on work with youth of St. Petersburg State University «PMC» Ligovo «PMC» Voskhod “

Title: The story of one radio operator...

Summary: «The History of a Radio Operator» is a short biography of Kiselev Boris Ivanovich, who devoted his life to work at the Naval Research Institute, written on the basis of his personal memoirs provided for familiarization by his family members.

Keywords: radio operator, Institute for Communications of the Navy, scientist, inventor, Kuznetsov B. I.



Илл. 1. Киселев Борис Иванович

Киселев Борис Иванович — человек, который всю жизнь посвятил службе в Институте связи Военно-морского флота. Работа написана на основе его мемуаров.

Борис Иванович Киселев родился 20 апреля 1928 года в г. Чудово Новгородской области в семье потомственных стекольщиков, работавших на стекольном заводе им. Ивана Емельяновича Кузнецова. Его отец, Иван Петрович, в 12 лет начал свою трудовую деятельность и привил Борису бесконечное трудолюбие и чувство патриотизма.

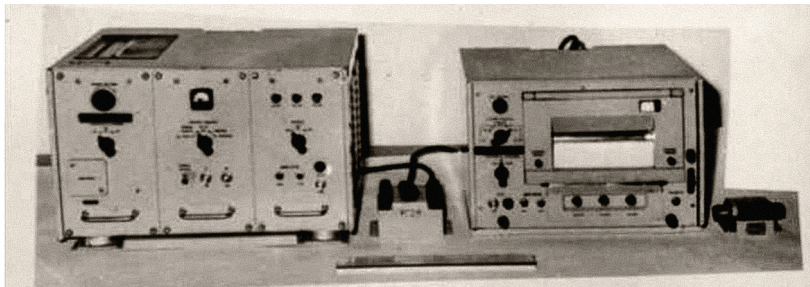
Война настигла его совсем ребенком. Купаясь в речке с ребятами, к ним подошел сосед и сообщил о том, что на их Родину на-

пали немцы. Не испытывая особого страха и не осознавая опасности, ребята разбежались по домам. Дома, маленький Борис не застал своего отца. Иван Петрович ушел в военкомат и после оформления документов выехал в воинскую часть, как политрук запаса. Его мать, Мария Александровна, уже начала собирать вещи для дальнейшей эвакуации, не более 30 кг. Пешком они дошли до г. Тихвина, а затем были эвакуированы в г. Глазов Удмуртской Автономной Социалистической Советской республики, а после в г. Арзамас Горьковской области, где с 1944 года стал работать киномехаником в военном госпитале.

После возвращения из эвакуации в 1945 году окончил среднюю школу в г. Луге и поступил на электромеханический факультет Высшего инженерно-технического училища Военно-морского флота. Учась в училище дважды был участником военного парада ко Дню Победы на Красной Площади в Москве, трижды участником парада на Дворцовой площади в г. Ленинграде. После 4 курса его класс отправили на восстановление Военно-Морской базы г. Севастополь, где он был назначен главным механиком одного из отделов в СевастопольВоенМорсСтрое, за что получил документ: «Лицевой счет участника восстановления города русской морской славы Севастополь»

По окончании Училища в 1951 году был назначен в Научно-исследовательский институт №8 Военно-морского флота (Институт связи) младшим научным сотрудником в лаборатории засекреченной связи. В тот же год Бориса Ивановича приняли в члены Коммунистической партии советского союза.

1957 год стал знаменательным для Бориса. Он получил звание инженера — капитана и первое для себя авторское свидетельство на изобретение способа повышение скорости передачи цифровых сигналов, которое было внедрено через 15 лет. А также удостоверение на техническое



Илл. 2 аппарат «Краб»

усовершенствование по созданию устройства имитации фрейдингов в КВ радиоканале. Первая научная статья, без соавторства, была так же написана в 1957 году. В личной жизни у Бориса также происходили приятные изменения. Он женился на студентке Темирязевской Академии, а вскоре на свет появился долгожданный сын — Володя.

Более 30 лет (по 1983 го) находясь в отделе Засекреченной аппаратуры связи, занимался исследованиями по определению принципов построения и технических решений нескольких поколений средств засекреченной связи, участвовал в их экспериментальных и государственных испытаниях, а также в создании средств факсимильной связи и модемов для КВ радиоканалов. На основе его результатов исследований в Средствах связи Военно-морского флота были внедрены такие средства Засекреченной аппаратуры связи, как Т-601, 605, 606, 612, 620, 622, комплексы имитозащиты каналов автоматической связи Т-630 и Т-631, факсимильные аппараты П-107 и П-491, модемы «Ирис» и Ю-601.

Отпуск Борис Иванович предпочитал проводить очень активно. За свою жизнь на своей любимой лодке «Южанка» он совершил 11 водных походов, пройдя более 7000 км. Прошел несколько горных маршрутов через перевалы Кавказа. Активно занимался спортом и приучал

своих сотрудников к здоровому образу жизни.

Б. И. Киселев прошел путь от младшего научного сотрудника до начальника отдела засекреченной связи. В 1969 году защитил кандидатскую диссертацию, через 2 года ему присвоено ученое звание старшего научного сотрудника. В своей деятельности по обеспечению безопасности передач по каналам Средств связи Военно-морского флота Борис Иванович Киселев умело взаимодействовал с аналогичными Научно-исследовательскими управлениями Московской области, организациями промышленности и спецслужб. В период с 1975 по 1980 года под его руко-



*Илл. 3. Киселев Б. И.
в походе с коллегами*

водством были проведены исследования по построению средств засекреченной связи с применением перспективных аппаратно программных технологий создавшие задел для реализации средств засекречивания 4 поколения.

После увольнения с военной службы в запас в 1983 году продолжил научную деятельность в Институте связи Военно-морского флота в качестве старшего научного сотрудника. Занимался системными разработками, являясь заместителем руководителя и ответственным исполнителем в научно-исследовательской работе, направленных на исследование военно-технических вопросов совершенствования средств связи Военно-морского флота.

Вел работы по прогнозированию направлений развития средств криптографической защиты за рубежом.

В 1985 году провел исследования по передаче телевизионных изображений в режиме стоп кадра по засекреченным с Военно-морского флота с использованием аппаратуры Т- 230. При этом была отработана двусторонняя связь по каналам проводной связи по трассе Москва — Североморск. И связь по шлейфу Москва — Владивосток — Москва по каналу спутниковой связи.

с 1992 года является председателем совета ветеранов института связи Военно-морского флота. В конце 2016 года Борис Иванович ушел на больничный, но выйти на работу уже не смог. 8 января 2017 года он скончался в результате сердечной недостаточности в возрасте 89 лет. До последнего дня он работал в своем любимом Институте связи и не мог представить свою жизнь сидя дома. За 65 лет службы и работы в Институте связи Б. И. Киселёв стал автором более 120 научных работ, в том числе более 50 статей и около 40 изобретений. За большие заслуги перед Военно-морским флотом и перед наукой награжден орденом за службу Родине в Вооруженных силах Союза Советских Социалистических республик 3 степени и 13 медалями, знаками «Изобретателя СССР», «Почетный радист СССР».

Хочу выразить благодарность внучке Б. И. Киселева — Нине Владимировне, за предоставленные для ознакомления мемуары, фотоальбомы и личные вещи, которые в дальнейшем, надеюсь займут достойное место в музее связи им. Попова.

УДК 94 (47).084.8
ББК 63.3 (2) 622.12

Папко Надежда Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Денис Юрьевич Алексеев

УДИВИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ПРОСТОГО ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: В статье рассказывается о судьбе воина Красной армии, которой по рождению в Нью-Йорке в семье эмигрантов из Белоруссии мог бы претендовать на гражданство США, но стал одним из героев битвы за Сталинград.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Сталинградская битва, Нью-Йорк.

Author: Nadezhda Sergeevna Papko

Scientific supervisor: Denis Yurievich Alekseev

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

Title: A native of New York city — hero of the Battle for Stalingrad

Summary: The article describes the fate of the Red Army warrior, who by birth in new York in the family of emigrants from Belarus could apply for US citizenship, but became one of the heroes of the Battle for Stalingrad.

Keywords: Great Patriotic war, Battle for Stalingrad, New York.

За время Великой Отечественной войны в Красной армии служило 34,5 млн человек. Подавляющее большинство из них родилось на территории СССР (с 1922 г.), Российской республики (1917–1922 гг.) или Российской империи (до 1917 г.). Однако были и удивительные исключения. Одним из них был гвардии капитан Павел Иванович Папко, который родился в 1910 г. в... Нью-Йорке. В то время многие жители Европы ехали в США в поисках лучшей жизни. Из России за океан уезжало сравнительно немного, в основном из западных губерний. Именно из одной из таких, а именно из Витебской, отправились в Америку Иван Васильевич и Мария Емельяновна Папко.

В главном мегаполисе США они остались православными, и в 1910 г. крестили своего новорожденного сына в русской церкви Св. Николая. Вне зависимости от вероисповедания, маленький Павел, как всякий, рожденный на американской земле, имел право стать гражданином США. Но этого не произошло. В 1914 г., перед началом Первой мировой войны, Мария Емельяновна вместе с сыном вернулась на Родину, в Витебскую губернию. В страшном 1920 г., когда в России шла Граж-

данская война и царил экономическая разруха, за ними последовал глава семейства — Иван Васильевич.

В дальнейшей жизни Павла Папко ничего не напоминало о том, что он родился в США. Окончив школу, он, как и многие, отправился в Ленинград и с 1929 г. работал в сначала в торговом порту, затем в различных учреждениях. В 1931–1934 гг. он учился в Ленинградском гидротехническом техникуме, а по окончании работал по специальности в тресте «Союзтеплострой».

Когда началась Великая Отечественная война, уроженец Нью-Йорка, как и большинство молодых ленинградцев, оказался в Красной армии. Благодаря своей гражданской специальности поначалу он оказался далеко от фронта — техником роты 972-го отдельного строительного батальона в Уральском военном округе. В октябре 1941 г. Павла Папко перевели в в 657-м отдельный строительный батальон на должность замкомбата по административно-хозяйственной части.

В феврале 1942 г. его командировали на курсы младших лейтенантов Уральского военного округа, после чего в сентябре 1942 г. он стал командиром взвода отдельного противотанкового истребительного батальона 93-й отдельной стрелковой бригады, сформированной в Уральском военном округе из моряков-тихоокеанцев и уральских добровольцев. По сформировании бригада была переброшена в Действующую армию — сначала на Воронежский фронт, а затем на Сталинградский. В октябре бригада Папко оказалась в самом эпицентре Сталинградской битвы. Когда в январе 1943 г. Сталинградский фронт приступил к ликвидации 6-й армии Паулюса в руинах Сталинграда, 93-я бригада штурмовала Мамаев курган. В тяжелейших боях лейтенант Папко показал себя умелым, находчивый, инициативным и смелым командиром и за свои боевые успехи был удостоен ордена Красной Звезды. Впоследствии Павел Иванович Папко также был награжден медалью «За оборону Сталинграда».

После разгрома немцев в Сталинграде бригаду, где служил Папко, преобразовали в 12-ю гвардейскую стрелковую. Во время недолгого затишья на фронте ее вывели в тыл, переформировав в 92-ю гвардейскую стрелковую дивизию. Лейтенант Папко пошел на повышение, став замкомроты по строевой части в 276-м стрелковом полку.

После Сталинградской битвы, одним из героев которой он стал, Павел Папко оказался в центре другого важнейшего сражения 1943 года — Курской битвы. Когда немецкие элитные танковые дивизии начали наступление, его дивизия оказалась на пути немецких танков. Только

ценой огромных потерь гвардейцы сорвали наступательный порыв противника. Остатки 92-й гвардейской вывели в тыл, а Павел Папко продолжил службы в должности адъютанта старшего батальона (то есть начальника штаба батальона) в 234-м запасном стрелковом полку 1-го Украинского фронта.

В составе полка уроженец Нью-Йорка дошагал до Польши, некоторое время после Победы находился в группе советских войск в Австрии, дослужился до звания гвардии капитана. При демобилизации в 1946 г. Папко направили восстанавливать Ленинград. Он вернулся на прежнее место работы, заняв должность старшего инженера «Союзтеплостроя». В дальнейшем занимал руководящие должности, связанные со строительством, в разных структурах Ленинграда.

Сафонова Татьяна Константиновна

ГБУ ДО Пушкинского района СПб Дом детского творчества «Павловский»
педагог дополнительного образования по краеведению, методист

МЕСТО НАШЕЙ ПАМЯТИ

Аннотация: В статье отражены такие события как героическая оборона города Павловска (Слущка) 168-ой стрелковой дивизией в сентябре 1941 года и устройство нацистами концентрационного лагеря на территории школы № 638, зафиксированы свидетельства очевидцев зверств немецко-фашистских захватчиков и обстоятельства создания мемориала «Скорбящая» в Павловске.

Ключевые слова: школа, оборона Павловска, оккупация, концентрационный лагерь, братское захоронение.

Author: Safonova Tat'yana Konstantinovna

GBU DO Pushkinskogo rajona SPb Dom detskogo tvorchestva «Pavlovskij» pedagog dopolnitel'nogo obrazovaniya po kraevedeniyu, metodist

Title: Our memory place

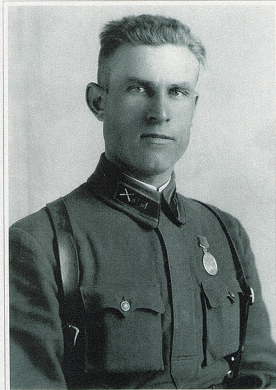
Summary: The article deal with such events as the heroic defense of the city of Pavlovsk (Slutsk) of the 168th rifle division in September 1941 and the construction of a concentration camp by the Nazis on the territory of school No. 638, recorded witnesses of the atrocities of the Nazi invaders and the circumstances of the creation of the Grieving Memorial in Pavlovsk.

Keywords: school, defence of Pavlovsk, occupation, prisoners camp, fraternal burial

В 1973 году я окончила 14-ю железнодорожную школу города Павловска. Школа имела несколько названий. Нынешнее здание школы было построено в 1935 году в течение одного лета. Новая школа стала именоваться 2-ой Слущкой железнодорожной школой. С 1918 по 1944 Павловск назывался Слущком. В 1937 году эту школу окончила моя мама — Прапорщикова Ольга Алексеевна, в 41-м ушла на фронт, служила медицинской сестрой, встретила победу в Кёнигсберге. Ныне это школа № 638 города Павловска Пушкинского района Санкт-Петербурга. Сразу за школьной оградой находится братское захоронение — мемориал «Скорбящая», где покоятся жертвы фашистско-немецкой оккупации.

Фашисты начали мощное наступление на Слущко-Пушкинском и Ям-Ижорско-Московско-Славянском направлениях с 9 сентября 1941 года. Ещё 9 дней после объявления блокады Ленинграда воины 168-ой стрелковой дивизии под командованием полковника Андрея Леонтьевича Бондарева вели ожесточенные бои за Павловск, проявляя массовый героизм.

Последний бой на окраине Павловского парка 15 сентября 1941 года принял командир 3-й батареи 412-го гаубичного полка 168 с. д. лейте-



Максимов Константин Андреевич
г. Ленинград июнь 1940 г.
Медаль «За отвагу»
Погиб в Великой Отечественной Войне



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ НАГРАДАМ

101111, Москва, Спасская пл., д. 2/14, п. 3а,
тел. (495) 290-21-42, факс (495) 290-45-92

№ 688 от 17.03.2011 г.

№ АБЗ-688/1

АСАНОВИЧ О.К.

ул.60 лет СССР, д.58 "А", кв.14,
г.Новобряск, ЯНАО,
Тюменская область, 629802

Уважаемая Ольга Константиновна!

Сообщаю, что по учетным данным Управления Президента Российской Федерации по государственным наградам МАКСИМОВ Константин Андреевич, 1914 года рождения, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 января 1940 года за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и проявленную при этом доблесть награжден медалью "За отвагу". Ему 26 марта 1940 года на фронте вручена медаль № 9965.

Другими сведениями Управление не располагает.

Первый заместитель
начальника Управления

Р.С.Римов

Мать рассказывала:

- медаль «За Отвагу» отцу вручал в Москве в Кремле М.И. Калинин. Мать сидела с отцом.
- когда в 1940 г.по Москве и Ленинграду отец (25-летний офицер), шёл по улице с медалью на груди, люди останавливались и смотрели. Таких тогда было мало.

Илл. 1. Максимов Константин Андреевич — лейтенант 412-го гаубичного полка 168-ой стрелковой дивизии. Справка Калининского облвоенкомата о дате гибели лейтенанта К. А. Максимова. Справка Управления Президента РФ по государственным наградам о награждении Максимова К. А. медалью «За отвагу»

нант Константин Андреевич Максимов.¹ До последнего вздоха Максимов прямой наводкой вел стрельбу по врагу. Подвиг лейтенанта Максимова описан генералом С. Н. Борщёвым в книге «От Невы до Эльбы».²

17 сентября 1941 года вражеские части ворвались в город Слуцк. Началась оккупация, которая длилась 861 день. В стенах 2-ой Слуцкой железнодорожной школы фашисты устроили концентрационный лагерь.

Из распоряжения верховного командования Вермахта об обращении с советскими военнопленными от 8 сентября 41-го года:

«Беспощадная кара при малейших признаках протеста и неповиновения. Для подавления сопротивления беспощадно применять оружие.

¹ Информация из донесения о безвозвратных потерях. ОБД «МЕМОРИАЛ»

² Борщев С. Н. От Невы до Эльбы. С 238

В военнопленных, совершивших побег, стрелять без предупреждения с твердым намерением попасть в цель». Командиром концлагеря был Бурхард, заместителем — Летке.³

Школьную территорию обнесли колючей проволокой. Сюда сгоняли захваченных в плен, раненых, истощенных красноармейцев. Людей заставляли работать по 15–17 часов в сутки. Теснота, грязь, лишение пленных питьевой воды, продуктов. В сутки выдавали по 280 грамм суррогатного хлеба и 1 литр баланды. Днём и ночью в концлагере шли пытки и истязания доведённых до истощения людей. Избиение плётками, дубинками, прикладами, различные формы наказаний, инфекционные болезни, зимние морозы, групповые расстрелы — такова была участь всех пленных.

За школьной оградой фашисты приказали вырыть ров, который стал местом казней и огромной братской могилой. После 1943 года в концлагере не осталось ни одного узника. Пережившие оккупацию горожане помнят о деревянном коробе над могилой с угрожающей надписью на русском и немецком языках «За что вы боролись».

В 1944 году специальная комиссия произвела вскрытие могилы. Из воспоминаний сотрудницы железнодорожной школы Н. Ф. Ионовой: «... Когда комиссия вскрыла могилу... мы увидели 8 трупов советских воинов в офицерском обмундировании, у некоторых рты были заткнуты соломой... по-видимому, чтобы они ... не кричали.»⁴

После войны над местом захоронения создали мемориальную площадку, установили первый памятник. В 1986 году по проекту скульптора В. Г. Стамова произведена реконструкция братского захоронения.

Василий Гаврилович Стамов — советский скульптор, член Академии Художеств. Мемориал «Скорбящая» в Павловске — последняя большая работа скульптора. По проекту В. Г. Стамова установлен новый памятник, верх гранитного цветника покрыт 8-ю металлическими плитами с именами погибших. Это имена воинов из легендарной 168-ой стрелковой дивизии, имена ополченцев 21-го Отдельного пулеметно-артиллерийского батальона и курсантов военных училищ. Среди 154 имён есть имя лейтенанта К. А. Максимова. В Томе III Книги Памяти РФ «Ленинград 1941–1945» на странице 135 значится: «Максимов Константин Андреевич 1914 г. рожд. м. рождения: Ленинград. Лейтенант погиб в бою 15.09.41 г. Место захоронения Ленинградская обл. г. Слуцк (Павловск)».

³ Геройством и отвагой их жизнь озарена. С. 298.

⁴ Павловск. Историко-краеведческий альманах. Выпуск 2 / Ред. В. В. Черкашин. С. 184.



Илл. 2. Мемориал «Скорбящая». Ольга Константиновна Асанович (Максимова)

Дочь Константина Андреевича — Ольга Константиновна была счастлива найти с нашей помощью место захоронения отца.

Исследовательские работы юных историков о судьбе школы, о подвиге артиллериста Максимова удостоены призовых мест на краеведческих конкурсах, опубликованы в книгах «Геройством и отвагой их жизнь озарена», «Победители потомкам»,⁵ «Пусть помнят живые, пусть знают потомки».⁶

С 2016 года к поисковой работе подключились воспитанники объединения «Славянка» ДДТ «Павловский».

⁵ Победители потомкам. — СПб.: Павловск: ООО «СПб СРП «Павел» ВОГ», 2015.

⁶ Пусть помнят живые, пусть знают потомки. Сборник статей, воспоминаний, творческих работ. — СПб.: Павловск: ООО «СПб СРП «Павел» ВОГ», 2015.

Список использованных источников и литературы

- Борщев С. Н. От Невы до Эльбы. — Л.: Лениздат, 1973.
- Геройством и отвагой их жизнь озарена. / Ред. С. В. Выжевский. — Муниципальный совет города Павловска и Местная администрация города Павловска, 2010.
- Павловск. Историко-краеведческий альманах. Выпуск 2 / Ред. В. В. Черкашин. — ИЧП «Павловские ведомости», 1995.
- Победители потомкам. — СПб.: Павловск: ООО «СПб СРП “Павел” ВОГ», 2015.
- Пусть помнят живые, пусть знают потомки. Сборник статей, воспоминаний, творческих работ. — СПб.: Павловск: ООО «СПб СРП “Павел” ВОГ», 2015.

References

- Borshchev S. N. Ot Nevy do El'by. — L.: Lenizdat, 1973.
- Gerojstvom i otvagoj ih zhizn' ozarena. / Red. S. V. Vyzhevskij. — Municipal'nyj sovet goroda Pavlovskaja i Mestnaya administraciya goroda Pavlovskaja, 2010.
- Pavlovsk. Istoriko-kraevedcheskij al'manah. Vypusk 2 / Red. V. V. Cherkashin. — IChP «Pavlovskie vedomosti», 1995.
- Pobediteli potomkam. — SPb.: Pavlovsk: ООО «SPb SRP “Pavel” VOG», 2015.
- Pust' pomnyat zhivye, pust' znayut potomki. Sbornik statej, vospominanij, tvorcheskih rabot. — SPb.: Pavlovsk: ООО «SPb SRP “Pavel” VOG», 2015. — S 24

УДК 94
ББК 63.3 (2) 6

Пастухов Артем Сергеевич

к. т. н., поисковый отряд Университета ИТМО (Выборг, Россия)

Пастухов Сергей Юрьевич

поисковый отряд Университета ИТМО (Выборг, Россия)

СУДЬБА СОЛДАТА. ГЕРОИ ВСТРЕЧИ НА ЭЛЬБЕ. СИЛЬВАШКО АЛЕКСАНДР САФРОНОВИЧ

Аннотация: В статье рассмотрены основные вехи боевого пути Александра Сафроновича Сильвашко, информация о которых отображена в документах свободного доступа на сайте Подвиг народа.

Ключевые слова: Память народа, Фулбрайт

Authors: Pastukhov Artem Sergeevich, PhD, ITMO University searching team, Russia;

Pastukhov Sergey Yurievich, ITMO University searching team, Russia

Title: The fate of a soldier. Heroes of Elbe Day. Selivashko Alexander Safronovich.

Summary: This article describes the main milestones of Alexander Safronovich Silvashko's combat path, information about which is displayed in the documents of free access on the website of the Feat of the People.

Keywords: People's memory, Fulbright

В 2017 году в рамках малого гранта программы Фулбрайта ASG 16–08 Пастуховым А. С. был реализован литературно-творческий проект «Встреча на Эльбе». Проект включал в себя проведение семинаров и выставки, посвященных русским и американским (героям комиксов 1940-х годов) литературным героям и встрече американских и русских солдат на реке Эльба в апреле 1945 году.

К реализации проекта были привлечены выпускница магистерской программы Фулбрайта Кнерцер Мария Павловна, Игнатьев Михаил Александрович — студент 2го курса СПГХПА им. А. Л. Штигилица по направлению «Декоративно-прикладное искусство», поисковый отряд Университета ИТМО¹, музей «Вася Теркин», члены исторических

¹ Пастухов А. С., Смирнов Ю. Ю. Работа поискового отряда Университета ИТМО в год 70-летия Победы в Великой Отечественной Войне // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 468–471.



Илл. 1. Репродукция плаката «East meets West» на выставке в ИТМО

клубов «Солдаты Отечества», «Дозор», команда «Армейский способ»² и др.

Михаил Игнатьев в своей работе стилизованно воспроизвел плакат «East meets West», оригинал которого во время встречи на Эльбе 26 апреля 1945 года был установлен на берегу реки. Работа Михаила затем экспонировалась на ряде мероприятий в Университете ИТМО (Илл. 1).

Наработки, собранные во время реализации проекта, были опубликованы в сборнике материалов конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2017 год.³

Опыт исследовательской работы и собранные материалы легли в основу исследования по истории самой знаменитой фотографии исторической встречи на Эльбе в апреле 1945 года, истории бойцов запечатленной на ней и истории написания самого плаката «East meets West».

² Пастухов А. С., Николаев И. А. Создание анимационного видеоролика на песню Булата Окуджавы «бери шинель...» // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 477–480.

³ Пастухов А. С., Кнерцер М. П. Герои встречи на Эльбе. Айткали Алибеков // Военная история: даты, факты, люди; Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге / под ред. В. А. Носова, С. А. Пишулина, В. С. Полянского — СПб.: ГБУ ДМ «Форпост», 2017. С. 198–204.

Точнее было бы называть эту фотографию снимком первой военно-исторической реконструкции встречи русских и американских солдат, т. к. сделана она была на следующий день после случившегося факта самой встречи.⁴ На фотографии стоят в обнимку лейтенант Армии США Уильям Робертсон и лейтенант Красной Армии Александр Сильвашко. Эти два солдата стали символами дружбы двух стран и информации о них довольно много. В этой работе приведен анализ информации боевой судьбы Александра Сильвашко на основе документов, находящихся в открытом доступе на сайте «Память народа».

Следует сразу же отметить, что в архивных документах Александр Сильвашко, так же иногда записан как Селевашко, Сельвашко, Селивашко, Силивашко, а также с вариацией отчества: Софонович, Сафронович, Софронович. Журнал боевых действий в 173 гвардейского стрелкового полка 58 гвардейской стрелковой дивизии, в котором служил Александр Сильвашко, имеется в открытом доступе. В данной работе акцент сделан на основные даты и события боевого пути героя. На службу красноармеец Сильвашко поступил в марте 1944 г. и уже в конце апреля на Днестре севернее города Бендеры совершил подвиг, за который был награжден медалью «За отвагу»:

25.04.1944 года при отражении контр. атаки противника тов. Селивашко принял командование отделением после ранения своего командира отделения. За время своего командования тов. Селивашко лично уничтожил ручной гранатой один станковый пулемет противника вместе с расчетом.

26.04.1944 года тов. Селивашко со своим отделением первым ворвался в блиндаж противника зап. села Варница, где уничтожил отделением до 17 немецких солдат и два ручных пулемета.⁵

Следующее событие, на которое интересно обратить внимание, это ранение Александра Сильвашко, которое он получил в марте 1945 года будучи гвардии мл. лейтенантом — командиром стрелкового взвода. По воспоминаниям самого Александра Сильвашко он дважды был ранен, один раз контужен, но из госпиталя возвращался всегда только в родной взвод. Запись об одном из этих ранений есть в представлении к награждению орденом Красной Звезды. В наградном листе указано, что Александр Сильвашко был ранен 16 марта 1945 года. Согласно жур-

⁴ Mark Scott, S. Krasil'shchik. Yanks meet Reds: recollections of U. S. and Soviet vets from the linkup in World War II // Capra Press, 1988 p. 224

⁵ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 1959

налу боевых действий 173 гв. сп вел наступление в районе населенных пунктов Мускау и Вейвассер. Через 6 дней, 22 марта он был награжден орденом Красной Звезды за то, что при прорыве обороны противника восточнее села Тучен в лесной местности решительно ворвался со своим взводом в расположение противника, занял его траншеи и в ходе боя лично из автомата уничтожил 6 немецких солдат, а взводом до 25 солдат противника. Под огнем противника т. Силивашко пробрался к раненому командиру батальона, оказал ему помощь и вынес в безопасное место.⁶

Примерно через месяц боёв днём 25 апреля состоялась известнейшая встреча на Эльбе на мосту в городе Торгау. Вечером того же дня заместитель командира 173-го гвардейского стрелкового полка по строевой части гвардии майор Илларионов, командир 2-го стрелкового батальона этого же полка гвардии капитан Неда, гвардии лейтенант Сильвашко, гвардии сержант Николай Андреев прибыли в штаб 69-й пехотной дивизии, который находился в 40 км западнее реки Эльба.⁷ Там их чуть «не разобрали на сувениры». Забрали у них на память звездочки и погоны. Даже на всемирно известной фотографии, сделанной на фоне подготовленного плаката, Александр Сильвашко стоит без погон.

Москва салютировала встрече с союзниками 24 залпами из 324 орудий. Была огромная радость. Мл. лейтенант Вильям Д. Робертсон — командир взвода 273 пехотного полка 69 пехотной дивизии Американской армии был отмечен грамотой, подписанной маршалом Коневым, а также награжден орденом Александра Невского.⁸

Александр Сафронович Сильвашко войну закончил в Праге. После войны поселился в Белорусии, работал школьным учителем. Последний раз он побывал в Торгау в 2005 году. Александр Сафронович ушел из жизни в январе 2010 года в возрасте восьмидесяти восьми лет, оставив после себя многочисленные воспоминания, интереснейшие интервью, неизбежную память о героических походах и встречах.

Список использованных источников и литературы

Пастухов А. С., Смирнов Ю. Ю. Работа поискового отряда Университета ИТМО в год 70-летия Победы в Великой Отечественной Войне // В сборнике: Молодежная поли-

⁶ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 6595

⁷ Жадов А. С. Четыре года войны. — М.: Воениздат, 1978. — 334 с, ил. — (Военные мемуары).

⁸ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686046. Д. 183.

тика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 468–471.

Пастухов А. С., Николаев И. А. Создание анимационного видеоролика на песню Булата Окуджавы «бери шинель...» // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 477–480.

Пастухов А. С., Кнерцер М. П. Герои встречи на Эльбе. Айткали Алибеков // Военная история: даты, факты, люди; Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге / под ред. В. А. Носова, С. А. Пишулина, В. С. Полянского — СПб.: ГБУ ДМ «Форпост», 2017. С. 198–204.

Mark Scott, S. Krasilshchik. Yanks meet Reds: recollections of U. S. and Soviet vets from the linkup in World War II // Capra Press, 1988 p. 224

Жадов А. С. Четыре года войны. — М.: Воениздат, 1978. — 334 с, ил. — (Военные мемуары).

References

Pastukhov A. S., Smirnov Ju. Ju. Rabota poiskovogo otrjada Universiteta ITMO v god 70-letija Pobedy v Velikoj Otechestvennoj Vojne // V sbornike: Molodezhnaja politika — puti k realizacii cherez tolerantnost', zdorovyj obraz zhizni, bezopasnost' i tradicionnye instituty obshhestva. Voennaja istorija: vchera, segodnja, zavtra materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST». 2016. S. 468–471.

Pastukhov A. S., Nikolaev I. A. Sozdanie animacionnogo videorolika na pesnju Bulata Okudzhavyy «beri shineľ...» // V sbornike: Molodezhnaja politika — puti k realizacii cherez tolerantnost', zdorovyj obraz zhizni, bezopasnost' i tradicionnye instituty obshhestva. Voennaja istorija: vchera, segodnja, zavtra materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST». 2016. S. 477–480.

Pastukhov A. S., Knercer M. P. Geroy vstrechi na Jel'be. Ajtkali Alibekov // Voennaja istorija: daty, fakty, ljudi; Tendencii razvitiya dobrovolchestva v Sankt-Peterburge / pod red. V. A. Nosova, S. A. Pishulina, V. S. Poljanskogo — SPb.: GBU DM «Forpost», 2017. S. 198–204.

Mark Scott, S. Krasil'shchik. Yanks meet Reds: recollections of U. S. and Soviet vets from the linkup in World War II // Capra Press, 1988 p. 224

Zhadov A. S. Chetyre goda vojny. — M.: Voenizdat, 1978. — 334 s, il. — (Voennye memuary).

Рудь Илья Андреевич

Исторический факультет СПбГУ

Научный руководитель: д. и. н., профессор Матвей Федорович Полюнов.

СССР И АФГАНИСТАН В 1978–1980: ПРИЧИНЫ ВВОДА СОВЕТСКИХ ВОЙСК И НАЧАЛО АФГАНСКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные причины ввода советских войск в Афганистан и процесс переговоров по данному вопросу между руководством СССР и ДРА.

Ключевые слова: СССР, Афганская война (1979–1989 гг.), Демократическая республика Афганистан, ОКСВ.

Author: Rud' Ilya Andreevich

Faculty of History of St. Petersburg State University

Research Supervisor: Doctor of Historical Sciences, Professor Matvey Fyodorovich Polynov

Title: USSR and Afghanistan in 1978–1980: the reasons for the introduction of Soviet troops and the beginning of the Afghan war.

Summary: This article examines the main reasons for the introduction of Soviet troops into Afghanistan and the process of negotiations on this issue between the leadership of the USSR and the DRA.

Keywords: the USSR, the Afghan war (1979-1989), the Democratic Republic of Afghanistan, ACSD.

Афганская война 1979–1989 гг. является одной из самых неоднозначных войн Советского Союза. Многие подробности этого конфликта до сих пор неизвестны и засекречены, а различные аспекты политики СССР в этом регионе в 1980-е гг. недостаточно отражены в исторической науке. Это составляет ряд проблемных вопросов для историков, которым предстоит исследовать эту безусловно важную тему.

Сегодняшние события и нестабильная обстановка в Афганистане тесно связаны с тем недалеким прошлым и оказывают влияние на мировую политику. Изучение темы этой войны, довольно, популярно сегодня, особенно в нашей стране, где уделяется большое внимание истории позднего СССР и причинам распада этой страны.

Однако, стоит добавить, что причины ввода советских войск в Афганистан и начальный период войны подробно отражены как в отечественной (в трудах В. Г. Коргуна, А. А. Костыри, С. В. Червонописского,

Н. И. Марчук и др.)¹, так и в зарубежной литературе (З. Бжезинский, Г. Киссинджер, П. Марсен и др.)².

В 1978 году в Афганистане свершилась Саурская (Апрельская) революция, к власти в стране пришли народно-демократические силы (партия «НДПА»).

Отношения с новым правительством складывались удачно и развивались в русле добрососедства и сотрудничества. Уже 30 апреля 1978 года Советский Союз признал Демократическую республику Афганистан (ДРА), а 5 декабря 1978 года был подписан советско-афганский договор о дружбе и сотрудничестве³.

Однако сложная политическая обстановка с марта 1979 г. вынуждала руководство Афганистана просить Советский союз о военном вмешательстве. До ввода войск шли длительные и непростые переговоры между представителями Политбюро ЦК КПСС и главами ДРА. Условно переговоры СССР и ДРА можно разделить на два этапа: зима — лето 1979 года и осень — зима 1979–80 гг.

В начале 1979 года в Афганистане началось формирование вооруженной оппозиции в Герате. С этого момента начинается условный первый этап переговоров между двумя странами.

Переговоры начались 18 марта с телефонного звонка между лидером НДПА Мохаммадом Тараки и А. Н. Косыгиным. Руководитель НДПА настаивал, чтобы СССР предпринял какие-либо меры по вводу войск. Косыгин же настаивал на том, что войска СССР вводить не будет, опасаясь международного скандала, но может быстро перебросить в Афганистан самолеты и другое оружие. Афганское руководство отказывалось от этого⁴.

На заседаниях Политбюро обсуждалось, что ввод войск — это большой риск и удар по международному престижу СССР. При этом Андрей Павлович Кириленко сделал полезное замечание о том, что НДПА ничего особо не предпринимает, чтобы сохранить свою армию и власть.

¹ Коргун В. Г. История Афганистана. XX век; Костыря А. А., Червонописский С. В. Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979–15 февраля 1989 гг.); Марчук Н. И. «Необъявленная» война в Афганистане: официальная версия и уроки правды.

² Бжезинский З. Выбор: мировое господство, или глобальное лидерство; Киссинджер Генри А. Дипломатия; Марсен П. Талибан: Война и религия в Афганистане.

³ Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между союзом советских социалистических республик и демократической республикой Афганистан. М. 1978.

⁴ Громов Б. В. Ограниченный контингент. С. 22.

Также было решено пригласить товарища Тараки в Москву для обсуждения важных вопросов⁵.

20 марта Нур Мухаммед Тараки прибыл в Москву для обсуждения с членами Политбюро дальнейшей помощи от СССР. Просьба о вводе войск была снова отвергнута, но предлагалась дальнейшая масштабная материально-военная безвозмездная помощь, на сумму около 53 млн. руб⁶.

Ситуация в провинциях Афганистана ухудшалась. Оппозиция набирала силу, но власть еще держалась на плаву. Во многом это обеспечивалось советской стороной.

19 июля состоялась вторая встреча Тараки с лидерами СССР, в ходе которой Афганский лидер вновь говорил, что в случае критической ситуации советский десант в Кабуле сможет выправить положение. Советская сторона вновь ответила отказом⁷.

Осенью внутривнутриполитическая ситуация в Афганистане значительно усугубилась. Это было связано, однако, не успехами нападения оппозиции, а с внутривнутрипартийной борьбой в НДПА в сентябре — октябре 1979 года, в ходе которой М. Тараки был убит, а место генерального секретаря партии занял Х. Амин.

Здесь начинается второй этап переговоров, роковую роль, в котором играла личность нового лидера партии, которому обосновано не доверяла советская сторона. Амин отличался особой жестокостью, широко проводил репрессии, дискредитировал социалистическое правительство в глазах своего народа непопулярными мерами.

Важным моментом стали тревожные для СССР, данные поступавшие по линии КГБ в октябре — ноябре 1979 года, о политической переориентации Амином Афганистана на Иран, Пакистан, США, Китай. Такая информация пугала советскую сторону, в этих условиях было принято решение заменить Амина Бабраком Кармалем⁸.

12 декабря 1979 года Л. И. Брежневым было принято решение о вводе Ограниченного контингента советских войск (ОКСВ). Политбюро поддержало это решение единогласно⁹. 24 декабря 1979 года директива была подписана.

⁵ Там же. С. 43.

⁶ Там же. С. 82.

⁷ Ляховский А. А., Забродин В. М. Тайны афганской войны. С. 36.

⁸ Там же. С. 45–46.

⁹ Там же С. 46.

По приказу министерства обороны 25 декабря 1979 года начался ввод войск. В Кабул и Баграм на самолетах прибыл десант. 27 декабря в результате штурма дворца Амина он был убит. Было назначено новое правительство, которое возглавил Бабрак Кармаль¹⁰.

Изначально планировалось, что советские войска не будут вступать в бои с моджахедами и будут выполнять гарнизонные и охранительные функции¹¹. В прямой боевой контакт, должна была вступать сама афганская армия.

Население Афганистана восприняло появление войск СССР на своей территории сначала двояко, основная масса без особой враждебности, более обеспеченные были настроены¹².

Что касается международного сообщества, то им ввод войск в Афганистан был воспринят как крах политики разрядки, как начало нового витка «холодной войны» и гонки вооружений.

Однако в марте 1980 года советские войска всё-таки были втянуты в прямой вооруженный конфликт с оппозицией, из-за того, что состояние армии ДРА было в плачевном состоянии. Армия была рассредоточена по всей территории страны и не могла самостоятельно решать большие проблемы. В марте — апреле 1980 года проводились первые советские операции, причем, достаточно, успешно¹³.

Советским солдатам предстояло воевать в Афганистане вплоть до 1989 года и совершить более 400 различных операций. Несмотря на то, что в подавляющем большинстве, поставленные задачи будут выполнены, сохранить режим НДПА СССР не удастся и в будущем советские войска покинут Афганистан.

Список использованных источников и литературы

Источники

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между союзом советских социалистических республик и демократической республикой Афганистан. М., 1978.

Литература:

Бжезинский З. Выбор: мировое господство, или глобальное лидерство. М., 2010.

Громов Б. В. Ограниченный контингент. М., 1994.

Киссинджер Генри А. Дипломатия. М., 1997.

¹⁰ Там же С. 51–53.

¹¹ Там же. С. 48–53.

¹² Там же. С. 52–53

¹³ Ляховский Там же. С. 61–62.

- Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. М., 2004.
- Костыря А. А., Червонописский С. В. Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979–15 февраля 1989 гг.). Киев, 2005.
- Ляховский А. А., Забродин В. М. Тайны Афганской войны. М., 1991.
- Марсден П. Талибан: Война и религия в Афганистане. М., 2002.
- Марчук Н. И. «Необъявленная» война в Афганистане: официальная версия и уроки правды. М., 1993.

References

I. Sources

Treaty of Friendship, Good Neighborliness and Cooperation between the Union of Soviet Socialist Republics and the Democratic Republic of Afghanistan. М., 1978.

II. Literature

Brzezinski Z. Choice: world domination, or global leadership. М., 2010.

Gromov B. V. Limited contingent. М., 1994.

Kissinger Henry A. Diplomacy. М., 1997.

Korgun V. G. History of Afghanistan. XX century. М., 2004.

Kostyrya A. A., Chervonopissky S. V. Historiography of the war in Afghanistan (December 25, 1979–15 February 1989). Kyiv, 2005.

Lyakhovsky A. A., Zabrodin V. M. Secrets of the Afghan war. М., 1991.

Marsden P. Taliban: War and religion in Afghanistan. М., 2002.

Marchuk N. I. «Undeclared» war in Afghanistan: the official version and lessons of truth. М., 1993.

УДК 930

ББК 63.2

Лапченко Александра Сергеевна

Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
Санкт-Петербургского государственного университета

ОБОСТРЕНИЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 2008 ГОДУ В ОТРАЖЕНИИ ГАЗЕТЫ «ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ»

Аннотация: Грузино-осетинский этнополитический конфликт начался еще в двадцатые годы 20 века. На протяжении многих десятилетий между двумя народами существует закрытое противостояние, временами перерастающее в вооруженные конфликты. Одним из них стала «Пятидневная война», начавшаяся в ночь с 7 на 8 августа 2008 года. В данной статье автор рассказывает о ситуациях, предвещающих эскалацию конфликта, которые нашли отражение на страницах газеты «Южная Осетия».

Ключевые слова: Грузино-осетинский конфликт, Цхинвал, война, Южная Осетия, Грузия

Author: Lapchenko Aleksandra Sergeevna

School of Journalism and Mass Communications, St. Petersburg State University

Title: Deterioration of Georgian-Ossetian relation from the perspective of «Southern Ossetia» newspaper

Annotation: The Georgian-Ossetian ethno-political conflict has begun in 1920s. During many decades there has been a covert stand-off between these nations, and from time to time it used to grow into armed conflicts. One of those armed confrontations is known as «Five Days war», which started on the night of August 8, 2008. In this article the author presents some situations introduced by «Southern Ossetia» newspaper, that have been predicting the forthcoming escalation.

Keywords: Georgian-Ossetian conflict, Tskhinval, war, South Ossetia, Georgia.

История этнополитического конфликта между Грузией и Южной Осетией берет начало в первой четверти XX века. Восстания, вспыхнувшие на территории современного государства Алания после распада Закавказской федерации и отделения Грузинской Демократической Республики, привели к установлению в регионе советской власти. Карательная операция, проведенная в ответ грузинскими отрядами, только усилила стремление осетин к вхождению в состав РСФСР. В 1922 году Юго-Осетинская автономная область становится частью Грузинской ССР. В последующие десятилетия в регионе проходит активная грузинизация. Очередная эскалация конфликта происходит в начале 1990-х гг., когда к власти в Грузии приходит Звиад Гамсахурдия. Жесткая националистическая политика по отношению к национальным меньшинствам выливается в Югоосетинскую войну (1991–1992 гг.).

Вооруженный конфликт был завершен 24 июня 1992 года подписанием Сочинского соглашения между Россией и Грузией. Для контроля ситуации в Южной Осетии была создана Смешанная Контрольная комиссия (СКК), в которую вошли представители сторон, вовлеченных в конфликт. Вместе с этим в Цхинвале находилась миссия ОБСЕ. С этого времени Республика Южная Осетия (РЮО) фактически стала независимым государством. Однако в 2004 году Президент Грузии Михаил Саакашвили в своих заявлениях провозглашает курс на восстановление территориальной целостности страны.¹ С этого времени происходит постепенное обострение ситуации, апогеем которой стала «пятидневная война», развернувшаяся между Грузией, Южной Осетией, Абхазией и Россией в августе 2008 года и вызвавшая огромный резонанс по всему миру.

Одним из источников информации о положении дел в РЮО и нарастании конфликта к августу 2008 года является республиканская общественно-политическая газета «Южная Осетия». Согласно информации с официального сайта газеты, она издается в г. Цхинвале с января 1983 года как русскоязычный дубляж осетинской национальной газеты «Советон Ирыстон» — «Советская Осетия». Начиная с 1993 г. «Южная Осетия» — самостоятельное издание. Газета является официальным изданием Парламента и Правительства Республики Южная Осетия, в ней широко освещается жизнь этого региона и Абхазии.

Информацию в газете за обозначенный период, касающуюся обострения отношений между Грузией и Осетией, условно можно разделить на 5 тематических блоков — попытки мирного урегулирования конфликта (договорный процесс), водная блокада, контроль дорог, террористические акты и усиление напряжения.

Накануне Нового 2008 года Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты провел традиционную пресс-конференцию для югоосетинских журналистов, на которой обозначил главные итоги 2007 года². В своем выступлении он отметил сложности в ведении переговорного процесса в рамках СКК в связи с игнорированием грузинской стороной мирных инициатив Южной Осетии. 20 января 2008 года состоялась инаугу-

¹ Хронология деятельности Михаила Саакашвили на посту президента Грузии // МИА «Россия сегодня» URL: <https://ria.ru/politics/20081122/155664711.html> (дата обращения: 09.04.2018).

² Келехсаев А., Вазагов Ю. Эдуард Кокойты: «В 2008 году Южную Осетию ожидают еще большие успехи» // Южная Осетия. — 2008. — 5 янв. — С. 3

рация Михаила Саакашвили на второй президентский срок³. Сразу после этого прошла его встреча с главой МИД РФ Сергеем Лавровым. Саакашвили отметил, что страны имеют шанс начать новые партнерские отношения⁴. Тем не менее, уже в следующем номере публикуется заявление и. о. министра Грузии по вопросам урегулирования конфликтов Давида Бакрадзе о том, что Тбилиси не подпишет документ о возобновлении огня с Абхазией и Южной Осетией в той форме, которую предлагает Российская Федерация⁵. 4 марта 2008 года министр по реинтеграции Грузии Темур Якобашвили заявил, что принято решение о выходе грузинской стороны из существующего формата переговорного процесса по урегулированию грузино-осетинского конфликта.⁶ В качестве условия возобновления переговоров он выдвинул требование о пересмотре формата СКК с включением в ее состав представителей Евросоюза, «временной администрации Южной Осетии» и Миссии ОБСЕ. На предложение встречи глав РЮО и Грузии, Президент Саакашвили официально ответил отказом и заявил, что Грузия не намерена брать на себя обязательства по неприменению силы.⁷ 5 мая МИД Грузии официально уведомил Россию о выходе из двустороннего соглашения о сотрудничестве в сфере ПВО, подписанного 19 апреля 1995 года.⁸ Таким образом, дипломатическая ситуация стремительно ухудшалась.

Вместе с этим одной из главных тем, освещенных на страницах газеты, стала водная блокада Цхинвала. Как отмечают корреспонденты, сложности с подачей воды начались практически с 1-го января 2008 года.⁹ Ситуация была усугублена аномально сильными морозами для этого

³ Грузия. Инаугурация Михаила Саакашвили // Южная Осетия. — 2008. — 23 янв. — С. 6

⁴ Грузия. За новые отношения с Россией. Там же.

⁵ Грузия. Документ о возобновлении огня // Южная Осетия. — 2008. — 26 янв. — С. 8

⁶ Относительно заявления грузинской стороны о выходе из существующего формата переговорного процесса по урегулированию грузино-осетинского конфликта // Южная Осетия. — 2008. — 8 мар. — С. 2

⁷ К заявлениям Президента Грузии М. Саакашвили относительно мирных инициатив, предложенных Президентом РЮО Э. Кокойты // Южная Осетия. — 2008. — 19 мар. — С. 3

⁸ Коротко. Грузия вышла из соглашения о сотрудничестве с Россией в сфере ПВО // Южная Осетия. — 2008. — 07 мая. — С. 3

⁹ Ситуация с водоснабжением остается сложной // Южная Осетия. — 2008. — 16 янв. — С. 1

региона. По состоянию на 12 января 2008 года в город поступало около 30% воды от общего количества нормы,¹⁰ а к 6 февраля объем снизился до 10%.¹¹ В результате регулярных мониторинговых мероприятий было установлено, что нарушение подачи воды происходит из-за многочисленных врезок на участках водопровода, подконтрольных Грузии.¹² Кроме того, общественное мнение было обеспокоено слухами о поступлении в город отравленной воды. Однако эта информация оказалась ложной. В начале июля ситуация с водой в городе вновь ухудшилась.¹³ К 6 августа подача воды в город полностью прекратилась.¹⁴

В многочисленных заметках поднимается еще одна проблема — произвол грузинских войск на блокпостах контролируемых дорог. В январе 2008 года пресс-служба Ленингорского района сообщила о задержании на грузинском незаконном посту МВД автомобиля, развозящего газеты и журналы из Цхинвала в район.¹⁵ В номерах газеты от 9 и 13 февраля администрации Цхинвальского, Знаурского и Ленингорского районов заявляют о бесчинствах грузинских силовых структур.¹⁶ Отмечается, что грузинская полиция не пропускает в осетинские населенные пункты товары и грузы, устраивает тщательные проверки с конфискацией продуктов питания, а также копирует документы пассажиров машин. Пресс-служба сообщает о невозможности доставки в села Ленингорского района медикаментов и медицинского инвентаря.¹⁷ Жалобы о притеснении полицией осетинских семей в селах с преимущественно грузинским населением поступали в адрес Юго-Осетинской части СКК.¹⁸ Так, 29 февраля 2008 года на незаконно выставленном посту полиции Грузии в с. Прис были задержаны и взяты в заложники пассажиры двух рейсовых автобусов. Их удерживали, подвергая оскорблениям и запугиванию более пяти часов.¹⁹ К концу марта многие из упомянутых сел находились на грани гуманитарной катастрофы. Из-за не оказанной во-

¹⁰ ИА «РЕС» сообщает // Южная Осетия. — 2008. — 12 янв. — С. 2

¹¹ В РЮО продолжается водный кризис // Южная Осетия. — 2008. — 06 фев. — С. 1

¹² Столица РЮО находится в полной водной блокаде // Южная Осетия. — 2008. — 13 фев. — С. 2

¹³ Мониторинг был приостановлен // Южная Осетия. — 2008. — 02 авг. — С. 2

¹⁴ И вновь город без воды // Южная Осетия. — 2008. — 06 авг. — С. 13

¹⁵ МВД Грузии не пропускает газеты // Южная Осетия. — 2008. — 23 янв. — С. 2

¹⁶ Произвол на дорогах // Южная Осетия. — 2008. — 13 фев. — С. 2

¹⁷ Беспредел на дорогах // Южная Осетия. — 2008. — 9 фев. — С. 2

¹⁸ Самоуправство полицейских // Южная Осетия. — 2008. — 13 фев. — С. 2

¹⁹ Заявление Юго-Осетинской части СКК // Южная Осетия. — 2008. — 5 мар. — С. 2

время медицинской помощи по неполным данным погибло 6 человек.²⁰ Доставка грузов и товаров первой необходимости была возможна только в сопровождении миротворцев. 15 июня грузинская сторона заявила, что не будет пропускать граждан с российскими и юго-осетинскими паспортами через полицейские посты в зоне конфликта.²¹

Постепенно в государстве стал расти уровень террористической угрозы. Относительное затишье, установившееся на территории грузино-осетинского конфликта, было нарушено 28 февраля 2008 года. В этот день в здании Дменисского отделения милиции УВД Цхинвальского района РЮО, сработало взрывное устройство. В результате взрыва 2 сотрудника скончались на месте, 3 милиционера с осколочными ранениями были доставлены в больницу.²² Спланированный характер террористической акции в с. Дменис подтвердили в Смешанных миротворческих силах. 23 марта в н. п. Окна Знаурского района РЮО был совершен очередной теракт. В результате взрыва тяжелые ранения получили внештатный сотрудник КГБ РЮО и военнослужащий миротворческого батальона от РСО-Алания.²³ 27 марта²⁴ и 29 мая²⁵ в Цхинвале были взорваны 2 автомобиля, вследствие чего погиб 1 и было ранено 7 человек. 27 июня в населенном пункте Кохаг Цхинвальского района²⁶ и 25 июля на южной окраине Цхинвала, в 200 метрах от расположения российского батальона миротворческих сил прогремели очередные взрывы. Погиб 1 человек.

Мониторинги, проводимые наблюдателями Смешанных сил по поддержанию мира (ССПМ), СКК, представителями Миссии ОБСЕ регулярно обнаруживали нарушения. Так, в феврале был выявлен факт производства грузинскими войсками инженерных работ по оборудованию крытой огневой позиции и хода сообщения к ней.²⁷ 3 марта после обстрела поста

²⁰ Жертвы грузинской блокады // Южная Осетия. — 2008. — 12 апр. — С. 2

²¹ Грузинская сторона запрещает гражданам РЮО пересекать грузино-осетинскую границу // Южная Осетия. — 2008. — 18 июня. — С. 2

²² Новое звено в цепи террора // Южная Осетия. — 2008. — 01 мар. — С. 3

²³ Продолжается политика государственного терроризма // Южная Осетия. — 2008. — 26 мар. — С. 2

²⁴ Очередной теракт унес жизнь молодой девушки // Южная Осетия. — 2008. — 29 мар. — С. 1

²⁵ Взрывоопасные грабли // Южная Осетия. — 2008. — 04 июня. — С. 3

²⁶ Новый теракт и похищение ставят вопрос об ужесточении пропускного режима // Южная Осетия. — 2008. — 02 июля. — С. 2

²⁷ Мониторинг выявил новые грузинские фортификационные сооружения // Южная Осетия. — 2008. — 02 фев. — С. 2

МВД РЮО в с. Андис оперативниками было установлено, что грузинскую диверсионную группу сопровождала машина с опознавательными знаками Миссии ОБСЕ.²⁸ Постепенно обострялась ситуация в соседней Абхазии. В период с 18 марта по 12 мая силами ПВО Республики были сбиты 7 грузинских беспилотников, осуществляющих незаконную разведку.²⁹ В конце мая Грузия с нарушениями производит ротацию миротворческого батальона, превысив квоту численности военнослужащих на постах.³⁰ 11³¹ и 14 июня³² 2008 года в зоне грузино-осетинского конфликта в очередной раз было нарушено соглашение о прекращении огня. По Цхинвалу был открыт огонь из автоматического оружия и гранатометов. Пострадали 6 человек, 1 из них скончался в больнице.

Резкое обострение конфликта произошло в ночь с 3 на 4 июля. Отдельные районы Цхинвала подверглись минометному обстрелу. В зоне конфликта были зафиксированы также несколько перестрелок между сторонами. Миротворческие посты выявили 7 случаев пролета летательных аппаратов над городом. Этому обострению предшествовало наращивание грузинского военного присутствия по периметру границ Республики Южная Осетия. 29 июля грузинская сторона подвергла интенсивному обстрелу из гранатометов и стрелкового оружия осетинские населенные пункты Андис и Сарабук.³³

В ночь с 1 на 2 августа военные формирования Грузии развернули боевые действия, производя массированные артиллерийские, гранато- и минометные, снайперские обстрелы г. Цхинвал, других осетинских населенных пунктов, с попытками захвата ключевых стратегических позиций. В городе имелись значительные разрушения. В результате этого обострения погибло 6 человек, 12 человек были ранены.³⁴

²⁸ Группу сопровождала машина с опознавательными знаками Миссии ОБСЕ // Южная Осетия. — 2008. — 05 апр. — С. 2

²⁹ Сбит еще один летательный аппарат // Южная Осетия. — 2008. — 17 мая. — С. 4

³⁰ Грузия нарушила порядок ротации миротворческого батальона // Южная Осетия. — 2008. — 28 мая. — С. 2

³¹ ССПМ: «В зоне грузино-осетинского конфликта нарушено Соглашение о прекращении огня между сторонами» // Южная Осетия. — 2008. — 13 июня. — С. 2

³² Грузия продолжает политику этнических чисток // Южная Осетия. — 2008. — 18 июня. — С. 1

³³ Грузинская сторона обстреляла осетинские населенные пункты Андис и Сарабук // Южная Осетия. — 2008. — 30 июля. — С. 2

³⁴ К ситуации вокруг республики Южная Осетия // Южная Осетия. — 2008. — 6 авг. — С. 4

В ночь с 7 на 8 августа Южная Осетия подверглась жесточайшей бомбардировке со стороны Грузии. Была задействована тяжелая артиллерия, огонь по Цхинвалу и другим населенным пунктам РЮО велся из реактивных систем залпового огня («Град»). Бомбардировку с воздуха поддерживала грузинская авиация. Цхинвал и большинство сел республики были разрушены, погибло более тысячи мирных жителей.³⁵ Эти события вошли в историю под названием «Пятидневная война».

Проанализировав выпуски газеты «Южная Осетия» с января по август 2008 года, можно отметить форсированное обострение ситуации в зоне конфликта посредством вооруженных столкновений, а также заметным ухудшением уровня дипломатического процесса и отношения к жителям непризнанной Республики.

Список использованных источников и литературы

- Беспредел на дорогах // Южная Осетия. — 2008. — 9 фев. — С. 2.
В РЮО продолжается водный кризис // Южная Осетия. — 2008. — 06 фев. — С. 1
Взрывоопасные грабли // Южная Осетия. — 2008. — 04 июня. — С. 3
Грузинская сторона запрещает гражданам РЮО пересекать грузино-осетинскую границу // Южная Осетия. — 2008. — 18 июня. — С. 2
Грузинская сторона обстреляла осетинские населенные пункты Андис и Сарабук // Южная Осетия. — 2008. — 30 июля. — С. 2
Грузия нарушила порядок ротации миротворческого батальона // Южная Осетия. — 2008. — 28 мая. — С. 2
Грузия продолжает политику этнических чисток // Южная Осетия. — 2008. — 18 июня. — С. 1
Грузия. Документ о невозобновлении огня // Южная Осетия. — 2008. — 26 янв. — С. 8
Грузия. За новые отношения с Россией // Южная Осетия. — 2008. — 23 янв. — С. 6
Грузия. Инаугурация Михаила Саакашвили // Южная Осетия. — 2008. — 23 янв. — С. 6
Группу сопровождала машина с опознавательными знаками Миссии ОБСЕ // Южная Осетия. — 2008. — 05 апр. — С. 2
Жертвы грузинской агрессии // Южная Осетия. — 2008. — 23 авг. — С. 6
Жертвы грузинской блокады // Южная Осетия. — 2008. — 12 апр. — С. 2
Заявление Юго-Осетинской части СКК // Южная Осетия. — 2008. — 5 мар. — С. 2.
И вновь город без воды // Южная Осетия. — 2008. — 06 авг. — С. 13.
ИА «РЕС» сообщает // Южная Осетия. — 2008. — 12 янв. — С. 2.
К заявлениям Президента Грузии М. Саакашвили относительно мирных инициатив, предложенных Президентом РЮО Э. Кокойты // Южная Осетия. — 2008. — 19 мар. — С. 3.
К ситуации вокруг республики Южная Осетия // Южная Осетия. — 2008. — 6 авг. — С. 4.
Келехсаев А., Вазагов Ю. Эдуард Кокойты: «В 2008 году Южную Осетию ожидают еще большие успехи» // Южная Осетия. — 2008. — 5 янв. — С. 3.
Коротко. Грузия вышла из соглашения о сотрудничестве с Россией в сфере ПВО // Южная Осетия. — 2008. — 07 мая. — С. 3.

³⁵ Жертвы грузинской агрессии // Южная Осетия. — 2008. — 23 авг. — С. 6

- МВД Грузии не пропускает газеты // Южная Осетия. — 2008. — 23 янв. — С. 2.
- Мониторинг был приостановлен // Южная Осетия. — 2008. — 02 авг. — С. 2.
- Мониторинг выявил новые грузинские фортификационные сооружения // Южная Осетия. — 2008. — 02 фев. — С. 2.
- Новое звено в цепи террора // Южная Осетия. — 2008. — 01 мар. — С. 3.
- Новый теракт и похищение ставят вопрос об ужесточении пропускного режима // Южная Осетия. — 2008. — 02 июля. — С. 2.
- Относительно заявления грузинской стороны о выходе из существующего формата переговорного процесса по урегулированию грузино-осетинского конфликта // Южная Осетия. — 2008. — 8 мар. — С. 2.
- Очередной теракт унес жизнь молодой девушки // Южная Осетия. — 2008. — 29 мар. — С. 1.
- Продолжается политика государственного терроризма // Южная Осетия. — 2008. — 26 мар. — С. 2.
- Произвол на дорогах // Южная Осетия. — 2008. — 13 фев. — С. 2.
- Самоуправство полицейских // Южная Осетия. — 2008. — 13 фев. — С. 2.
- Сбит еще один летательный аппарат // Южная Осетия. — 2008. — 17 мая. — С. 4.
- Ситуация с водоснабжением остается сложной // Южная Осетия. — 2008. — 16 янв. — С. 1.
- ССПМ: «В зоне грузино-осетинского конфликта нарушено Соглашение о прекращении огня между сторонами» // Южная Осетия. — 2008. — 13 июня. — С. 2.
- Столица РЮО находится в полной водной блокаде // Южная Осетия. — 2008. — 13 фев. — С. 2.
- Хронология деятельности Михаила Саакашвили на посту президента Грузии // МИА «Россия сегодня» URL: <https://ria.ru/politics/20081122/155664711.html> (дата обращения: 09.04.2018).

References

- Bespredel na dorogah // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 9 fev. — С. 2.
- V RYuO prodolzhaetsya vodnyj krizis // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 06 fev. — С. 1
- VZryvoopasnye grabli // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 04 iyunya. — С. 3
- Gruzinskaya storona zapreshchaet grazhdanam RYuO peresekat' gruzino-osetinskuyu granicu // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 18 iyunya. — С. 2
- Gruzinskaya storona obstreljala osetinskie naseленные пункты Andis i Sarabuk // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 30 iyulya. — С. 2
- Gruziya narushila porядok rotacii mirotvorcheskogo batal'ona // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 28 maya. — С. 2
- Gruziya prodolzhaet politiku etnicheskikh chistok // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 18 iyunya. — С. 1
- Gruziya. Dokument o nevozobnovlenii ognya // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 26 yanv. — С. 8
- Gruziya. Za novye otnosheniya s Rossiej // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 23 yanv. — С. 6
- Gruziya. Inauguraciya Mihaila Saakashvili // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 23 yanv. — С. 6
- Gruppu soprovozhdala mashina s opoznavatel'nymi znakami Missii OBSE // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 05 apr. — С. 2
- Zhertvy gruzinskoj agressii // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 23 avg. — С. 6
- Zhertvy gruzinskoj blokady // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 12 apr. — С. 2
- Zayavlenie Yugo-Osetinskoj chasti SKK // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 5 mar. — С. 2.
- I vnov' gorod bez vody // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 06 avg. — С. 13.
- IA «RES» soobshchaet // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 12 yanv. — С. 2.

K zayavleniyam Prezidenta Gruzii M. Saakashvili otnositel'no mirnyh iniciativ, predlozhennyh Prezidentom RYuO E. Kokojty // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 19 mar. — C. 3.

K situacii vokrug respubliky Yuzhnaya Osetiya // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 6 avg. — C. 4.

Kelekhsaev A., Vazagov Yu. Eduard Kokojty: «V 2008 godu Yuzhnyuyu Osetiyu ozhidayut eshche bol'shie uspekhi» // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 5 yanv. — C. 3.

Korotko. Gruzija vyshla iz soglasheniya o sotrudnichestve s Rossiej v sfere PVO // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 07 maya. — C. 3.

MVD Gruzii ne propuskaet gazety // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 23 yanv. — C. 2.

Monitoring byl priostanovlen // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 02 avg. — C. 2.

Monitoring vyavil novye gruzinskie fortifikacionnye sooruzheniya // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 02 fev. — C. 2.

Novoe zveno v cepi terrora // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 01 mar. — C. 3.

Novyj terakt i pohishchenie stavyat vopros ob uzhestochenii propusknogo rezhima // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 02 iyulya. — C. 2.

Otnositel'no zayavleniya gruzinskoj storony o vyhode iz sushchestvuyushchego formata peregovornogo processa po uregulirovaniyu gruzino-osetinskogo konflikta // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 8 mar. — C. 2.

Ocherednoj terakt unes zhizn' molodoy devushki // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 29 mar. — C. 1.

Prodolzhaetsya politika gosudarstvennogo terrorizma // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 26 mar. — C. 2.

Proizvol na dorogah // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 13 fev. — C. 2.

Samoupravstvo policejskih // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 13 fev. — C. 2.

Sbit eshche odin letatel'nyj apparat // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 17 maya. — C. 4.

Situaciya s vodosnabzheniem ostaetsya slozhnoj // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 16 yanv. — C. 1.

SSPM: «V zone gruzino-osetinskogo konflikta narusheno Soglasenie o prekrashchenii ognya mezhdru storonami» // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 13 iyunya. — C. 2.

Stolica RYuO nahoditsya v polnoj vodnoj blokade // Yuzhnaya Osetiya. — 2008. — 13 fev. — C. 2.

Hronologiya deyatel'nosti Mihaila Saakashvili na postu prezidenta Gruzii // MIA «Rossiya segodnya» URL: <https://ria.ru/politics/20081122/155664711.html> (data obrashcheniya: 09.04.2018).

Носов Владимир Александрович

СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

УКРАИНА, РОССИЯ И КОНФЛИКТЫ ВОКРУГ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

Аннотация: В статье освещено развитие споров России и Украины относительно раздела Черноморского флота, недружественные действия как институтов власти так и групп граждан Украины. Ситуация вокруг Черноморского флота рассматривается в контексте общей стратегии действий Украины при решении спорных вопросов.

Ключевые слова: Россия, Украина, Крым, конфликт, Черноморский флот

Author: Nosov Vladimir Alexandrovich

Title: Ukraine, Russia and Conflicts Around Black Sea Fleet.

Annotation: The article highlights the development of disputes between Russia and Ukraine regarding the division of the Black Sea Fleet, especially unfriendly actions of government institutions and groups of citizens of Ukraine. The situation around the Black Sea Fleet is considered in the context of the general strategy of Ukraine's actions in resolving controversial issues.

Keywords: Russia, Ukraine, Crimea, conflict, Black Sea Fleet

В украинском дискурсе отношения Украины и России трактуются совершенно однозначно, как неспровоцированная агрессия второй в отношении первой, и совершенно игнорируется как откровенно антиросийская направленность евромайдана, так и вся предыдущая история российско-украинских отношений. Эта история, между тем, изобилует примерами недружественных актов Украины в отношении России, причем предпринимаемых как администрацией первой, так и отдельными группами лиц с ее негласной поддержкой. Фольклорной выглядит история с задаванием вопроса «с москалями воевать будешь?», которую задавали кандидатам на освободившиеся после перевода офицеров в Россию должности, но это реальная ситуация с совершенно конкретными людьми, и фамилии и места службы которых установлены¹. Следует признать, что украинская сторона систематически использовала риторику про дружбу народов исключительно с точки зрения маскировки своих истинных целей и приоритетов, и введения визави в заблуждение. Наиболее рельефно подобного рода акции видны в политике Украины в отношении Черноморского флота.

В конце 1991 в связи с демонтажом СССР вопрос о дележе активов флота активно поднимался, причем по словам офицеров, в российском

¹ Спецназ ГРУ: очерки истории. С. 152.

генштабе смирились с перспективой отдать флот целиком, и успели уже снять его с довольствия, но сам флот решил по-другому, и военный совет в январе 1992 постановил не присягать Украине². По словам адмирала Касатонова пришлось принять меры против попыток поднимать на судах флаги независимой Украины, и судить судом чести выразивших намерение принимать украинскую присягу³, всего таких нашлось 0,6% личного состава⁴. В воинских частях на территории Украины, показательным, по-видимому, является положение дел в 17-й бригаде спецназа, расквартированной под Очаковом. Там по настоянию своих офицеров, отсюда родом и не заинтересованных покидать родные места, решено было присягать Украине, наиболее подготовленные офицеры перевелись в Россию, молодежь главным образом уволилась вообще, остались только военнослужащие, заинтересованные в том, чтобы дослужить до пенсии или родом из этих мест и не желавшие покидать их⁵. Вопрос на этом не был исчерпан, Украина соглашалась отказаться от ядерного потенциала, но требовала тогда половину флота⁶, притом что ни то ни другое в ее ведении не состояло! Ставился и вопрос о завладении всеми активами, попавшими на территорию независимой Украины, президент РФ Ельцин в ответ поставил все оптом под свое командование, едва не дошло до столкновений, в Севастополе уже и патрули на бронетранспортерах показались, в итоге в июне было достигнуто соглашение осуществлять командование флотом совместно и поделить активы к 1995 году⁷. Выяснилось после, что на украинской стороне в самом деле рассматривали идею захватить флот силой, и отказались от этой идеи только из-за серьезного неравенства в силах⁸, но самого принципиального желания так и поступить не утратили.

Сперва Украина претендовала на все активы флота, потом на 50%, на 15% и в итоге соглашалась на еще более скромную долю, при этом также договорилась о паритетном финансировании надобностей флота, но в первый год внесла 6%, а с 1994 вообще перестала платить что бы то ни было, зато интенсивно требовала выплаты всевозможных сборов

² История Крыма. М., 2015. С. 448.

³ <http://www.rg.ru/2015/09/29/rodina-sevastopol.html>

⁴ Три века российского флота. Т. 3. С. 415.

⁵ Спецназ ГРУ: очерки истории. С. 152.

⁶ Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 117.

⁷ Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 118.

⁸ История Крыма. М., 2015. С. 449.

и такс — одних налогов, которых водилось 42 вида, в том числе земельный налог по повышенной ставке⁹. Несмотря на достигнутые договоренности, предпринимались попытки явочным порядком решить вопрос: в июле украинские военнослужащие захватили комендатуру в Севастополе, пришлось их оттуда удалять в результате рукопашной, в которой участвовало полроты морпехов¹⁰. По ходу дела в марте 1994 один из домов на балансе флота стал камнем преткновения, на улице Хрюкина в Севастополе, обе стороны выписали «своим» офицерам ордера на заселение, российская сторона пыталась брать дом штурмом, но в итоге здание осталось украинской стороне¹¹. В апреле 1994 украинская версия морской пехоты прихватила объекты черноморского флота в Одессе¹², и гидрографическое судно «Челекен», желавшее уйти из Одессы в Крым, украинцы, засчитавшие его своим имуществом, грозились остановить силком, а российские суда получили приказ если что стрелять, обошлось все же¹³, пытались позднее представлять версию, будто судно участвовало в большой схеме по провозу контрабанды¹⁴, но она выглядит довольно неубедительно и все действия украинской стороны в этом инциденте на именно такую причину ее поведения и возникновения конфликта не указывают. Летом 1995 всерьез планировали захват главного штаба флота в Севастополе с помощью доставшихся от СССР подразделений спецназа¹⁵.

В результате итогового соглашения, достигнутого в июне 1995, флот был окончательно поделен¹⁶, Севастополь оставался базой российской части, за что платить полагалось \$97 млн. в год, до 2017 года, и почти вся инфраструктура береговая оставалась россиянам¹⁷, но долго еще украинцы не хотели отдавать суверенитет над военными объектами и связанной инфраструктурой, только в 1997 пришлось¹⁸, и российская

⁹ Мошес А. Конфликтный потенциал в российско-украинских отношениях. Взгляд из России // Этнические и региональные конфликты в Евразии. Кн. 2. С. 36.

¹⁰ <http://www.rg.ru/2015/09/29/rodina-sevastopol.html>
newsru.com/russia/27nov2007/flot.html

¹¹ Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 119.

¹² Sasse G. The Crimea Question: Identity, Transition, and Conflict. P. 231.

¹³ <https://www.newsru.com/russia/27nov2007/flot.html>

¹⁴ Спецназ ГРУ: очерки истории. С. 155–160.

¹⁵ Отечественная история новейшего времени, 1985–2005 гг. С. 550; Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 120.

¹⁶ Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 120.

¹⁷ Historical Dictionary of the Russian Federation. P. 521.

сторона порой делала дальнейшие уступки, но адмирал Комоедов пошел на столкновение с начальством, не желая выполнять отданное распоряжение передавать дополнительное имущество¹⁹.

Следующее серьезное обострение наблюдалось в 2005 году, когда украинская сторона подняла вопрос о принадлежности объектов недвижимости под Севастополем и на мысе Сарыч²⁰, и заявляла о якобы нецелевом использовании находящегося на балансе Черноморского флота имущества²¹. В августе имела место первая попытка структуры под названием «всеукраинское студенческое братство» попасть на маяки в распоряжении флота²², и той зимой имела место «война за маяки», украинская сторона пыталась отобрать сочтенные ею незаконно занятыми таковые, гидрографы ее один такой самовольно захватили, на остальных объектах флот поставил усиленные караулы с морской пехотой²³, Ялтинский маяк захвачен группой украинских граждан, но при попытке повторить такую акцию с маяком на мысе Сарыч участники акции задержаны патрулем²⁴. Организация, которая стояла за этими захватами, «студенческое братство», требовала денонсировать соглашения о размещении флота на основании якобы выявленных им нарушений²⁵. Формально украинские власти сперва заявляли, что это совершенно легальные действия и объявляло сведения о захвате маяка «дезинформацией»²⁶, официальных объяснений долго не представляли²⁷, при этом пытались и местными судами узаконить возврат, но Россия их решений не признавала²⁸. Потом, когда ситуация стала накаляться, украинские власти отмежевывались от таких мероприятий²⁹. Упомянутое «Студенческое братство», организация, связанная с несколькими политическими партиями Украины, в т. ч. правившей на тот момент НУ-НС, лидер деятельности участник «Оранжевой революции», причастный к попыткам

¹⁹ Зенькович Н. Путинская энциклопедия. С. 262.

²⁰ Historical Dictionary of the Russian Federation. P. 140.

²¹ <https://ria.ru/20060131/43262910.html>

²² <https://www.newsru.com/background/13jan2006/sarytch.html>

²³ Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 435.

²⁴ <https://lenta.ru/news/2006/01/14/mayak/>

²⁵ <https://korrespondent.net/ukraine/events/129105-rossiyu-obvinyayut-v-zahvate-ukrainskogo-mysa-sarych-i-mayaka>

²⁶ <https://lenta.ru/news/2006/01/13/provoke/>

²⁷ <https://ria.ru/20060117/43039121.html>

²⁸ <http://www.segodnya.ua/news/14277084.html>

²⁹ <https://lenta.ru/news/2006/01/13/students/>

«поделиться опытом» с белорусской оппозицией³⁰. В начале 2006 года пытались украинские власти провести инвентаризацию флотского добра в Крыму и якобы обнаружили массу неправд³¹, в 2007 «студенческое братство» снова отмечалось посягательствами на маяки³², а в 2008³³, и в 2011 пыталось пикетировать военные объекты, причем с лозунгами «мы за дружбу Украины и России», «за прозрачные партнерские отношения»³⁴, и опять предпринимало попытки завладеть маяками³⁵, но в отсутствие защиты и поддержки со стороны административных структур не добилось никакого успеха.

Таким образом, при серьезном рассмотрении вопроса становится очевидно, что политика Украины в отношении Черноморского флота всегда сводилась к попыткам завладеть его активами, даже несмотря на очевидную невозможность извлечь из них какую-то пользу или хотя бы просто обеспечить адекватное содержание этих активов. Полученные Украиной в результате раздела имущества флота суда довольно быстро пришли в негодность, как это очевидно из авторитетной литературы³⁶. В целом, по-видимому, следует признать, что и вся политика Украины в отношении России была негласно подчинена примерно такому же императиву, рассматривать ли газовые споры, проблему Тузлы или иные спорные вопросы.

Список использованных источников и литературы

- Зенькович Н. Путинская энциклопедия. М., 2008.
История Крыма. М., 2015.
Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. Киев, 2008.
Мошес А. Конфликтный потенциал в российско-украинских отношениях. Взгляд из России // Этнические и региональные конфликты в Евразии. Кн. 2. М., 1997.
Отечественная история новейшего времени, 1985–2005 гг. М., 2007.
Спецназ ГРУ: очерки истории. М., 2010.
Historical Dictionary of the Russian Federation.
Military Balance. 2003.

³⁰ <https://lenta.ru/lib/14168692/>

³¹ Касьянов Г. В. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории. С. 435.

³² <http://www.segodnya.ua/ukraine/ctudencheckoe-bratctvo-trebuot-ot-roccii-vernut-ukraine-kherconecckij-majak.html>

³³ <https://www.kommersant.ru/doc/1710542>

³⁴ <https://korrespondent.net/ukraine/events/126412-v-sevastopole-protestuyushchih-protiv-rossijskogo-flota-vynudili-svernut-palatki>

³⁵ <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2011/08/21/6517929/>

³⁶ См. Military Balance. 2003; Military Balance. 2009; Military Balance. 2015.

Military Balance. 2009.
Military Balance. 2015.
Sasse G. The Crimea Question: Identity, Transition, and Conflict.

Sources and References

Zen'kovich N. Putinskaya enciklopediya.
Istoriya Kryma.
Kas'yanov G. V. Ukraina 1991–2007: ocherki novejshej istorii
Moshes A. Konfliktnyj potencial v rossijsko-ukrainskih otnosheniyah. Vzglyad iz Rossii // Etnicheskie i regional'nye konflikty v Evrazii. Kn. 2.
Otechestvennaya istoriya novejshego vremeni, 1985–2005 gg.
Specnaz GRU: ocherki istorii.
Historical Dictionary of the Russian Federation.
Military Balance. 2003.
Military Balance. 2009.
Military Balance. 2015.
Sasse G. The Crimea Question: Identity, Transition, and Conflict.

УДК 327.51
ББК: 66.4 (0)

Гайкин Виктор Алексеевич

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
ДВОРАН

РАСОВАЯ ВОЙНА В КОНЦЕ 21 ВЕКА КАК РЕПЛИКАЦИЯ РАСОВОЙ КОНФРОНТАЦИИ В ПЕРВОБЫТНОМ МИРЕ

Аннотация: Автор предлагает принципиально новый методологический подход к прогнозированию развития планетарного сообщества, пионерную футурологическую концепцию, доказывающую необходимость дальневосточного направления развития Евразийского союза. Глобализация, превращая мировое сообщество в единый мирохозяйственный комплекс, не сможет нивелировать этно-социальные различия между Западом и Востоком, уходящие в глубь тысячелетий, закреплённые на генетическом уровне, своего рода «матрицы» двух этносоциальных систем (монголоиды, европеоиды), конфронтация между которыми может привести к расовой войне.

Ключевые слова: геополитика, Евразийский союз, Россия, Япония, Корея, Тихоокеанская Россия, глобализация, стыковочный узел..

Author: Victor A. Guykin

Institute of history, archeology and ethnography of the peoples of the far East FEB RAS

Title: The racial war at the end of the 21st century as replication racial confrontation in the primitive world

Abstract: the Author offers a fundamentally new methodological approach to forecasting of development of the planetary community, of pioneer futures concept, proving the need for the far Eastern direction development of the Eurasian Union. Globalization, transforming the global community into a single economic complex, will not be able to mitigate ethno-social differences between West and East, stretching back thousands of years, fixed at the genetic level, a kind of «matrix» of two ethnic and social systems (Mongoloid, Caucasians), the confrontation between them may lead to racial war.

Keywords: geopolitics, Eurasian Union, Russia, Japan, Korea, Pacific Russia, globalisation, the docking station.

Создание евразийского экономического союза не «каприз кремлёвской верхушки», а закономерный (промежуточный) итог исторического процесса, деятельности гегелевского мирового духа по созданию унипланетного сообщества. В этой программе трансформации евразийского политического пространства, реинтеграции на пространстве бывшего СССР российскому Дальнему Востоку будет отведена важная роль интегративной подсистемы, обеспечивающей экономическую кооперацию с Корейскими государствами и Японией.

Практическими «рычагами» интеграции трёх экономик будут строительство моста мыс Погиби — остров Сахалин, сооружение подземного

туннеля между Сахалином и Хоккайдо и соединение Транссиба с японскими железными дорогами. Аналогичная программа в отношении Корейских государств уже перешла в плоскость практической реализации, Транссиб и северокорейские ж. д. состыкованы, новая магистраль доведена до порта Раджин. В перспективе — транскорейская и трансевразийская магистрали.

Если попытаться «прочитать» матрицу исторического процесса с помощью гегелевского закона «отрицание отрицания», то выделяют три исторических этапа (гегелевская триада): первобытное общество, классовое общество, постиндустриальное общество. Как известно, по Гегелю, третий член «триады» повторяет первый (спираль развития), но на качественно новом уровне. Тот же Гегель считал, что история человечества это поэтапное развитие свободы индивидуума. Согласно непопулярному сегодня К. Марксу «Царство свободы начинается в действительности лишь там, где прекращается работа диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства»¹[1, с. 386, 387]. Таким образом, достижение царства свободы (по Гегелю), как лейтмотив развития человечества, реализуется только после выхода человека из сферы материального производства (по К. Марксу).

Первобытное общество, охота и собирательство (зависимость от природы) — тезис, переход к регулярному труду (зависимость от материального производства) — антитезис. Развитие материального производства эволюционно приводит к освобождению от всякой зависимости (постиндустриальное общество) — синтез. Однако «синтез» (постиндустриальное общество), как повторение на высшем уровне «тезиса» (первобытное общество) будет означать и перенесение в постиндустриальное общество доминантного конфликта первобытного общества, коим была межрасовая конфронтация. (Первобытное общество унаследовало от животного мира внутривидовую борьбу, коя у первобытных людей приняла форму межплеменных войн и межвидовую борьбу, коей стала межрасовая конфронтация) Расовая война станет самым страшным конфликтом в истории, главной и единственной её целью будет полное уничтожение всего населения расы-антагониста.

Дать точный футуропрогноз с указанием даты реализации того или иного события нереально. Правильнее определять направления, векторы развития, намечать ориентиры и вехи, оконтуривать цели. Аксиомой стал тезис о том, что научно-технический прогресс идёт по экспоненте (с воз-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 2. С. 386–387.

растающей скоростью). Попробуем вывести «алгоритм» ускорения: От каменного топора до начала использования металлических орудий труда прошли десятки тысяч лет; путь от металлического топора до применения станков человечество прошло в десять раз быстрее — за несколько тысяч лет. На порядок меньший временной отрезок понадобился чтобы изобрести компьютер — несколько сот лет. Экстраполируя эту тенденцию в будущее, можно предположить, что для завершения компьютерной революции, комплексной роботизации производства (и выхода из него человека) будет достаточно нескольких десятилетий (по максимуму столетие). Нужно сделать поправку на то, что, как отмечают эксперты, в последние десятилетия происходит замедление научно-технической революции. В окончательном варианте, выход человечества из сферы производства, и вступление человечества в (постиндустриальный) этап развития, и как следствие, возможность расовой войны можно ожидать в конце 21 столетия (2080–2100 гг.)

Наш прогноз-концепция о возможности возникновения в конце 21 века расовой войны получил неожиданное подтверждение. В 2003 г. была найдена ранее неизвестная 2-х томная рукопись И. Ньютона. Её содержание составляют математические вычисления, которые базируются на астрологической информации, библейских сюжетах, Книге пророка Даниила. Главный вывод рукописи состоит в том, что апокалипсис следует ожидать в 2060 г.²

Расовая война не неизбежна. Альтернативный (самоуничтожению) путь состоит в том, что Россия, расколов монголоидное сообщество и создав «Евразийский союз» (Россия, Узбекистан, Казахстан, Киргизия, Монголия, Корея, Япония), станет третьим (разнорасовым) силовым центром Евразии, снижающим до минимума расовое напряжение между монголоидным (Китай) и европеоидным (Европейский союз) полюсами планеты).

Список использованных источников и литературы

- Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 25. Ч. 2. М.: Наука. 1962.
Лаговский В. Исаак Ньютон назначил конец света на 2060 г. // Комсомольская правда. 19.06.2007.

References

- Marx K., Engels F. Sochineniya. T. 25. Ch. 2. M., Nauka. 1962.
Lagovskij V. Isaak Nyuton naznachil konec sveta na 2060 g. // Komsomolskaya Pravda. 19.06.2007.

² Лаговский Владимир. Исаак Ньютон назначил конец света на 2060 г. // Комсомольская правда. 19.06.2007

Дроздов Федор Борисович

К. и. н., Кафедра новой и новейшей истории ННГУ им. Н. И. Лобачевского
(Нижний Новгород, Россия)

ВОЕННАЯ АРХЕОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация: работа посвящена новейшим тенденциям в развитии военной археологии (поисковой работы) и рассматривает возможность применения в данной области традиционных методов исторического исследования и выявления тех из них, которые представляются наиболее эффективными. Исследование носит междисциплинарный характер.
Ключевые слова: военная археология, методы исторического исследования, междисциплинарные исследования

Author: Drozdov Fedor Borisovich

Department of Modern and Contemporary History, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

Title: Military archeology and the methods of historical research: specificity of use and interaction.

Summary: our study is devoted to the latest trends in the development of military archeology. It considers the possibility of applying traditional methods of historical research in this area, identifying some of those, that are the most effective. The study has an transdisciplinary nature.

Keywords: military archeology, methods of historical research, transdisciplinary research.

Военная археология, изучающая наследие Великой Отечественной войны, иначе называемая поисковой работой, в последние годы идет по пути систематизации и все большего применения научных методов. Данный процесс является вполне закономерным и объективным. В начале своего пути, 30 и более лет тому назад, поиск в общем и целом был стихийным явлением, базирующемся на инициативе отдельных групп энтузиастов, а к настоящему времени полевыми поисковыми работами в основном занимаются уже официально зарегистрированные отряды и организации, насчитывающие в своих рядах десятки тысяч членов. Если в XX веке количество незахороненных и захороненных недолжным образом бойцов было весьма велико и обнаружение их останков не отличалось особой сложностью, для успешного проведения работ хватало «голового» энтузиазма, то к настоящему времени, когда определенная часть останков уже эксгумирована и перезахоронена, когда с учетом уходящего времени обнаружение павших воинов становится все более сложным, военная археология требует уже не простого энтузи-

азма, но выработки новых методов и подходов, в том числе наукоемких, которые позволили бы повысить эффективность полевых поисковых работ. В последние годы в этом направлении были сделаны существенные шаги, касающиеся применению в ходе поисковых работ спутниковой и аэрофотосъемки, георадаров и магнитометров и многого другого.

Однако, необходимо отметить и тот факт, что применение новых методик должно касаться не только самих раскопок на местности, но и других аспектов военной археологии, выполняющих вспомогательную функцию: архивных исследований, анализа разнообразных исторических источников (от приказов и оперативных сводок до воспоминаний и мемуаров) и т. д. Именно здесь, на наш взгляд, при работе с различными источниками информации и могут найти свое применение методы исторического исследования.

Также мы можем утверждать, что применение этих методов в военной археологии по своему характеру является междисциплинарным, поскольку в данном конкретном случае мы трактуем междисциплинарность как способ получения нового знания, основанный на заимствовании теорий и методов других наук для решения проблем исторического исследования¹.

К традиционным историческим методам исследования относятся:

- историко-генетический метод,
- историко-сравнительный метод,
- историко-типологический метод,
- историко-системный метод,
- метод диахронического анализа,
- метод исторической периодизации,
- ретроспективный метод².

На наш взгляд, наиболее применимыми в рамках военно-археологических исследований являются такие методы как:

1. Историко-генетический метод. Он нацелен на изучение происхождения и этапов развития конкретных исторических явлений и анализ причинности изменений³. Данный метод наиболее применим при работе с архивными документами воинских частей и соединений в тех случаях,

¹ Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян — М.: Аквилон, 2014. — С. 259.

² Методы исследования // Методологические проблемы истории / Под ред. В. Н. Сидорцова. — Мн.: ТетраСистемс, 2006. — С. 221.

³ Теория и методология исторической науки... С. 153.

когда часть документов утрачена или отсутствует. Допустим, резкое снижение численности личного состава подразделений в течение считанных дней, даже если не сохранилось ни журнала боевых действий, ни оперативных донесений и сводок, явно указывает на ожесточенные бои и понесенные существенные потери за этот период.

2. В этой же плоскости лежит применение диахронического анализа как совокупности методов и способов изучения исторического процесса, в основе которого лежит выделение и сравнение разновременных состояний изучаемого объекта с целью оценки произошедших в его структуре и функциях изменений¹. В частности, изучение динамики той же численности личного состава, динамики потерь позволяет выявить даты, а при знании боевого пути части — и места наиболее ожесточенных боестолкновений и, как следствие — территории перспективных полевых поисковых работ.

3. Историко-сравнительный (или сравнительно-исторический метод) нацелен на выявление общего и особенного на основе сопоставления исторических объектов или явлений². Наверное, является наиболее эффективным в рамках поисковой работы. Хорошо подходит при параллельном изучении советских и немецких документов воинских частей, описывающих одни и те же боевые действия, только с разных точек зрения. Позволяет оценить истинный масштаб потерь противоборствующих сторон, поскольку завышение предположительных потерь противника — стандартная черта военных документов, а вот уже собственные потери, как правило, указываются достаточно корректно.

4. Метод исторической периодизации, суть которого состоит в делении исторического процесса на временные отрезки, отражающие качественные состояния изучаемого явления³. В данном методе нас прежде всего интересует его возможность аналитического обобщения исторических закономерностей. Допустим, если мы знаем, что один день безуспешных атак на деревню N стоил нашим войскам таких-то потерь, то вторые и третьи сутки аналогичных атак, скорее всего, приводили к похожим результатам, и даже если у нас нет списков потерь за последующие дни, мы хотя бы приблизительно можем оценить их общий размер с учетом коэффициента снижения численности личного состава части.

¹ Теория и методология исторической науки... С. 90.

² Там же. С. 468.

³ Там же. С. 381-382.

Данная работа, безусловно, не является исчерпывающей и только означает направление для дальнейших исследований и дискуссий. Вполне возможно, что междисциплинарный подход не ограничится указанными четырьмя методами или даже сумеет найти им иное применение в рамках поисковых работ. Также мы допускаем использование в рамках военной археологии специальных исторических, количественных (математических) и общенаучных методов.

В конце хотелось бы отметить и тот факт, что не только историческая наука способна обогатить военную археологию. Возможен, даже желателен и обратный процесс обмена информацией. Здесь мы, конечно же, имеем в виду введение в научный оборот данных полевых поисковых экспедиций, которые способны в определенной степени расширить и скорректировать наши знания по Великой Отечественной войне. Этот процесс обмена данными уже идет, но, как нам видится, он еще не является достаточно массовым, общеизвестным и наукоемким. Хочется верить, что позитивные изменения в этой области произойдут в ближайшем будущем.

Список использованных источников и литературы

- Методы исследования // Методологические проблемы истории / Под ред. В. Н. Сидорцова. — Мн., 2006.
- Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян — М., 2014.

References

- Metody issledovaniya // Metodologicheskie problemy istorii / Pod red. V. N. Sidorcova. — Mn., 2006.
- Teoriya i metodologiya istoricheskoy nauki. Terminologicheskij slovar' / Otv. red. A. O. Chubar'yan — M., 2014.

УДК 069.518

ББК 79.1

Пучков Антон Николаевич

Кафедра музеологии Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

АВТОМОБИЛЬНАЯ ТЕХНИКА РККА В МУЗЕЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЯ «ДОРОГА ЖИЗНИ»)

Аннотация: В статье поднят вопрос ценности автомобильной техники как памятника эпохи и исторического источника, помещенного в музейное пространство. О вопросах атрибуции, сохранности и реставрации экспонатов будет сказано на примере музея «Дорога жизни», освещающем основные тенденции и проблемы в сфере исторического автомобильного транспорта в музее.

Ключевые слова: автомобильная техника, музейное дело, музей «Дорога жизни»

Author: Puchkov Anton Nicolaevich

Department of museology, Institute of history, St. Petersburg state University (Saint Petersburg, Russia)

Title: RKKA automotive vehicles in the Museum space (on the example of the Museum «the Road of life»)

Summary: The article raises the question of the value of automotive vehicles as a monument of the era and historical source placed in the Museum space. The issues of attribution, preservation and restoration of exhibits will be mentioned on the example of the Museum «Road of life», covering the main trends and problems in the field of historical road transport in the Museum.

Keywords: automotive vehicles, museum activity, Museum «Road of life»

Автомобильная техника за последние сто лет стала неотъемлемой частью жизни человека. Помимо утилитарного назначения она может служить уникальным источником сведений о повседневности и памятником человеческим достижениям и подвигам в различных сферах. Примером этого может служить использование грузовой и легковой техники в РККА. Несмотря на то, что автомобили в СССР долгое время рассматривались только с практической точки зрения, а их роли как исторического предмета не уделялось внимание, техника, находившаяся в Красной Армии и принимавшая участие в Великой Отечественной войне, на определенном этапе получила должное внимание со стороны историков и музеологов. Некоторые экземпляры вошли в музейный фонд и стали предметами экспозиций, посвященных героическим событиям 1941–1945 гг.

Музей «Дорога жизни» является филиалом Центрального военно-морского музея. Он был открыт 12 сентября 1972 года близ Оси-

новецкого маяка. Отсюда брали свое начало водные и ледовые пути связывающие Ленинград с Большой землей в период блокады.⁴

Автомобили техника представлена тремя единицами хранения: грузовыми автомобилями ГАЗ АА⁵ и ЗИС 5⁶ и автобусом производства Авторемонтного завода Автотранспортного управления Ленгорсовета (далее АрЗ АТУЛ)⁷. Непосредственно на службе РККА находились только данные грузовые автомобили, однако и автобус имеет большое значение в истории блокады Ленинграда. Автобусная техника, находившаяся в ведении АТУЛ, с первых дней войны принимала участие в организации обороны города и эвакуации жителей.⁸

Вся техника со дня открытия музея находилась под открытым небом, отчего начала приходить в негодность. В 1994 году, экспонаты были переданы на временное хранение в частный Национальный автомобильный музей, где должны были пройти реставрационные работы. Они так и не были проведены и в 2005 году, когда в музее «Дорога жизни» был построен ангар-гараж, техника вернулась на прежнее место. В 2017 году был осуществлен ремонт экспонатов⁹. Тогда же произошла и реконструкция самого музея.

ГАЗ ММ — грузовой автомобиль грузоподъемностью 1,5 тонны, один из основных на службе РККА и основной грузовой автомобиль «Дороги жизни». По сведениям музея, данный экземпляр ушел под воду на ледовой трассе в 1942 году и был извлечен в 1947 году.¹⁰ Этикетка гласит, что автомобиль выпущен в 1942 году и дата, скорее всего, определена неверно. Вероятно, причиной тому послужили некоторые внешние признаки — рассматриваемый ГАЗ ММ оснащен гнутыми «Г» — образными крыльями. До 1942 года, когда для экономии металла конструкция автомобиля была значительно упрощена, устанавливались штампованные крылья сложной формы.¹¹ Это навесной элемент и на подобной технике из-за повреждений они часто менялись. В то же время изменения

⁴ Павлюченко В. Ф., Редькин П. Л. Музей «Дорога жизни». Л., 1981. С. 7–8

⁵ Инв. № 44994

⁶ Инв. № 44995

⁷ Инв. № 45381

⁸ 90 лет с любимым городом: к юбилею регулярного автобусного движения в Санкт-Петербурге / В. В. Чапаев [и др.]. СПб., 2016. С. 34

⁹ Соколов М. Отечественные капотные автобусы и их производные. Барнаул, 2017. Т. 2. С. 269

¹⁰ Павлюченко В. Ф., Редькин П. Л. Указ. соч. С. 10

¹¹ Падерин И. В. ГАЗ 1932–1982 русские машины. Краснодар, 2011 С. 80

редко касались кабины и та, которая установлена на данном экземпляре свидетельствует, что он был выпущен до войны или в 1941 году. Автомобиль работал на участке внутри кольца блокады и не мог попасть туда после ее начала. Исходя из этого, можно определить, что время выпуска может быть ограничено серединой 1941 года. В качестве положительной тенденции нужно отметить уточнение в атрибуции экспоната. До реконструкции музея этикетка гласила, что это грузовой автомобиль модели ГАЗ АА, что противоречило не только техническим особенностям, но даже предполагаемому времени изготовления (модель ММ пришла на смену АА в 1938 году¹²). Но дополнительные изыскания, позволяющие уточнить год выпуска, проведены не были, поэтому прошедший внешний ремонт оказался весьма поверхностным — исторически верные крылья, подножки, заводская эмблема на облицовке радиатора и другие детали так и не были установлены.

ЗИС-5 — грузовой автомобиль грузоподъемностью 3 тонны. Один из основных автомобилей РККА. Экземпляр находится в хорошем техническом состоянии, присутствуют многие редкие оригинальные детали и агрегаты. Сохранилась заводская табличка, деревянный каркас кабины, капот, крылья и другие предметы экстерьера и интерьера. Все это было сохранено в ходе ремонта 2017 года, но задача по возвращению автомобилю исторического облика не была доведена до конца — так, например, на месте подножек заводского исполнения из металла были сохранены доски, находившиеся там ранее, что отрицательно сказывается на внешнем виде автомобиля.

Наиболее ценным представляется третий экспонат — автобус производства АрЗ АТУЛ образца 1937 года¹³. На сегодняшний день это единственный известный экземпляр техники подобного рода. Автобусы создавались в мастерских АТУЛ на шасси ЗИС 8. Оно удлинялось и снабжалось дополнительным третьим опорным мостом (таким образом, автомобиль получал колесную формулу 6х²). Третья ось помогала увеличить вместимость, существенно ослабляя нагрузку на заднюю часть автобуса, повысив тем самым моторесурс¹⁴. Этот автобус до 70-х годов находился в системе АТУЛ, являясь одним из последних сохранившихся. Информация о том, что подобная техника работала на «Дороге жизни» побудила руководство автотранспортного управления провести

¹² Падерин И. В. Указ. соч. С. 58

¹³ Соколов М. Отечественные капотные автобусы... Т. 2. С. 267

¹⁴ Соколов М. В. Довоенные автобусы СССР. Барнаул, 2012. С. 210

масштабное восстановление автомобиля, а в 1975 году он был подарен музею¹⁵. Представленный экземпляр имеет много технических отличий от оригинального довоенного автобуса — некоторые узлы и агрегаты в ходе капитального ремонта 70-х годов заменены на более поздние. При этом сохранилась заводская рама, рулевое управление и уникальные детали производства ленинградских мастерских, такие как автобусный кузов и крылья. До реконструкции музея, экспонат описывался как автобус ЗИС-16. Сейчас на этикетке дана верная информация. Ремонт 2017 года позволил сохранить кузов, находившийся на грани разрушения, но работ по восстановлению исторически верной технической части проведено не было.

Таким образом, на примере музея «Дорога жизни» можно увидеть некоторые положительные тенденции в экспонировании, атрибуции и оценке автомобильной техники, но полноценная реставрация и научное изучение с применением различных приемов и методов остаются пока делом будущего.

Список использованных источников и литературы

- 90 лет с любимым городом: к юбилею регулярного автобусного движения в Санкт-Петербурге / В. В. Чапаев [и др.]. СПб., 2016.
- Павлюченко В. Ф., Редькин П. Л. Музей «Дорога жизни». Л., 1981.
- Падерин И. В. ГАЗ 1932–1982 русские машины. Краснодар, 2011.
- Соколов М. В. Довоенные автобусы СССР. Барнаул, 2012.
- Соколов М. Отечественные капотные автобусы и их производные. Барнаул, 2017.

References

- 90 let s lyubimym gorodom: k yubileyu regul'yarnogo avtobusnogo dvizheniya v Sankt-Peterburge / V. V. Chapaev [i dr.]. SPb., 2016.
- Pavlyuchenko V. F., Red'kin P. L. Muzej «Doroga zhizni». L., 1981.
- Paderin I. V. GAZ 1932–1982 russkie mashiny. Krasnodar, 2011.
- Sokolov M. V. Dovoennye avtobusy SSSR. Barnaul, 2012.
- Sokolov M. Otechestvennye kapotnye avtobusy i ih proizvodnye. Barnaul, 2017.

¹⁵ Соколов М. Отечественные капотные автобусы... Т. 2. С. 267–269

УДК 94 (470)
ББК 63.3 (4Рос)

Косован Елена Анатольевна

Кафедра стран постсоветского зарубежья Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ (Москва, Россия)

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ПАМЯТИ: СОБЫТИЯ 1941–1945 ГГ. В РОССИЙСКОЙ МЕМОРИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Аннотация: Статья посвящена современной исторической политике России и центральному элементу российского мемориального канона — Великой Отечественной войне. В центре внимания автора — превращение событий 1941–1945 гг. в сверхценный символ и основу российской гражданской и национальной идентичности. В статье предпринята попытка анализа причин этой трансформации и прогноза ее возможных последствий.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, меморизация, мемориальная политика, гражданская идентичность.

Author: Kosovan Elena Anatolyevna

Russian State University for the Humanities (RSUH), Department of Post-Soviet States, Institute for Post-Soviet and Transregional Studies, Moscow, Russia

Title: Great Patriotic War of memory: incidents of the War Years (1941-1945) in the politics of memory in modern Russia.

Abstract: The article is devoted to the modern russian historical politics and the Great Patriotic War as the man element of the russian memorial canon. Transformation of the war events into predominant symbol and the basis of the russian civic identification are the focus of the author's attention. An attempt to analyse the causes of this transformation and to anticipate its possible adverse consequences has been made in the article.

Keywords: Great Patriotic War, memorization, memorial conformism, politics of memory, civic identity.

...И там и здесь между рядами
Звучит один и тот же глас:
«Кто не за нас — тот против нас.
Нет безразличных: правда с нами».

Максимилиан Волошин

Проблемы мемориальной политики и их изучение (*memory studies*) находятся на пике популярности как в российском, так и в зарубежном научном сообществе. Несмотря на то, что в нашей стране изучение мемориальных практик началось сравнительно недавно, уже создан необходимый историографический ресурс, который позволяет осуществлять исследования связанных с политикой памяти проблем на высоком аналитическом уровне.

Под политикой памяти принято понимать целенаправленные действия, которые предпринимают находящиеся у власти политические силы, чтобы распространить и утвердить определенные интерпретации исторических событий. Набор таких, истолкованных определенным образом событий и лиц, называется мемориальным канонам, а принятие его большей частью общества — мемориальным конформизмом. Наличие одобряемого социальным большинством мемориального канона является весьма важным, если не ключевым условием формирования единой национальной и общегражданской идентичности и, следовательно, основной предпосылкой консолидации социума и его жизнеспособности.

Вариантов конструирования мемориального канона бесконечное множество. По сути, почти каждый народ и каждое государство создает свой, оригинальный образ исторического прошлого. Каноны могут быть обширными, уходить глубоко в толщу веков, включать как недавние, так и очень далекие события, разнообразные, зачастую очень сложные комбинации побед, поражений, опираться на пантеоны героев и черные списки предателей. Однако существуют и моноканоны, выстраиваемые вокруг одного-двух событий, которым придается сверхзначимость, сверхценность. На наш взгляд, именно таким является современный российский мемориальный канон, в центре которого находится одно событие — Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

То, что Великая Отечественная война (ВОВ) за последние 10 лет приобрела именно такое, центральное значение, — объективный факт, который не требует обсуждения. Причины также в общем-то прозрачны. Сущность ВОВ, как метко заметил Д. Быков, совершенно архетипична — это единство людей против нелюдей, единство перед концом света¹, уникальное по своей трагичности.

В мемориально-политическом образе Великой Отечественной войны идеально совпадают две основополагающие для социального единения и формирования национальной идентичности вещи — триумф и травма. И значимость этого триумфа и этой травмы для россиян настолько высока, что за весь послевоенный период ни одна политическая сила в нашей стране ни разу не брала на себя смелость поставить ее под сомнение².

Наконец, ВОВ — практически наша современность, мы с легкостью можем примерить на себя роль любого из ее героев и испытать мощный

¹ Быков Д. Л. Советская литература. Краткий курс. С. 430.

² Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. С. 89.

эмоциональный подъем от чувства причастности к великому подвигу и великой победе. И в этом смысле с ВОв не может конкурировать ни одно событие в новой и новейшей истории России.

Весьма красноречивы безуспешные попытки российских властей в 1991–1994 гг. найти полноценную замену ВОв в качестве значимого элемента нового мемориального канона. В 1995 г. они были вынуждены вернуть Великую Отечественную войну на пьедестал и позаботиться лишь о том, чтобы интерпретация событий 1941–1945 гг. не выходила из руслу либерально-демократической идеологии. Поэтому во второй половине 1990-х — первой половине 2000-х гг. в российской политике памяти эксплуатировалась преимущественно гуманистическая, а не политическая составляющая ВОв — страдания и подвиг народов СССР, общечеловеческая ценность победы и т. п.

Это диктовалось, с одной стороны, необходимостью не отступать от принципа «отрицания тоталитарного прошлого», а с другой — акцентировать «единство бывших союзных республик, напомнить Западу о былом сотрудничестве союзников по антигитлеровской коалиции и указать на необходимость преодоления «взаимного недоверия и страха», порожденного эпохой «холодной» войны»³.

Однако к концу первого десятилетия XXI в. эта стратегия начала постепенно трансформироваться. Так, если в предыдущее десятилетие в официальной мемориальной политике господствовал принцип отделения «советского режима», олицетворяемого И. В. Сталиным, от советского народа и «народных полководцев» во главе с Г. К. Жуковым, то позже значение этого разделения редуцировалось, а примерно после 2014 г. — сошло на нет. Великая Отечественная война и Великая Победа стали вновь репрезентовать как единый и неделимый подвиг власти и народа.

Если во второй половине 1990-х гг. и в течение «нулевых» память о Великой Отечественной войне использовалась как начало, объединяющее Россию, постсоветские страны и государства Запада, уравнивающее их («люди против нелюдей»), то в 2010-е гг. она все чаще стала использоваться «для репрезентации Нас... в некоторых отношениях морально превосходящих Значимого Другого, традиционно именуемого “Западом”»⁴. Более того, образ Великой Победы в официальной риторике российских властей быстро эволюционировал от гуманистического

³ Там же. С. 100.

⁴ Там же. С. 110.

к этнополитическому и стал трактоваться уже не столько как общее дело всех союзников, сколько как спасение советскими солдатами Европы от фашизма.

Причина таких трансформаций заключалась в первую очередь в том, что во второй половине 2000-х гг. особенно актуализировалось соперничество российского мемориального канона и мемориальных канонов постсоветских и постсоциалистических государств, которое вскоре превратилось в настоящую «войну памяти». Попытки переоценить роль СССР в ВОВ укрепили «значимость символа Великой Победы в качестве «маркера современной российской идентичности» и превращения «угнетенной и запуганной страны в величайшую и сильнейшую державу мира, которая фашистов задушила и еще кого хочешь теперь задушит»⁵.

Во всем этом не было бы ничего тревожного, если бы не ряд специфических обстоятельств.

Во-первых, происходит крайнее упрощение, даже примитивизация российского мемориального канона. Сейчас он состоит, по сути, из одного события — Великой Отечественной войны, и это событие наделено сверхценностью, оно стало мерилем абсолютно любых действий, фактов и явлений современности. Такое упрощение делает российскую политику памяти ригидной, тенденциозной, способной к консолидации только по принципу «кто не с нами, тот против нас». Последствия таких трансформаций однозначно негативны как для общества, так и для той власти, которая проводит данную политику с целью подтверждения собственной легитимности.

Во-вторых, рост значимости Великой Отечественной войны «как центральной части российской политики памяти и нового мемориального канона», к сожалению, не сопровождается осмыслением событий 1941–1945 гг. как «сложного и противоречивого комплекса». Происходит прямо противоположное: их активное использование в качестве позитивного символа единения, как основного ресурса «конструирования идентичности сообщества, стоящего за новым Российским государством» побуждает власти «настороженно относиться к любым попыткам его критической интерпретации»⁶ и в конечном итоге стимулирует неприятие любых попыток ревизии памяти о войне, в том числе научных. Да, в принципе составной частью любой мемориальной политики является табуирование, вытеснение из официального дискурса вопросов,

⁵ Быков Д. Л. Указ. соч. С. 432.

⁶ Там же. С. 101. 103.

проблем и сюжетов, которые могли бы поколебать зафиксированную в официальном мемориальном каноне версию исторических событий. Так действуют нормальные этнополитические механизмы самозащиты. Поэтому проблема заключается не в табуировании самом по себе, а в степени его категоричности и широте распространения.

В-третьих, рост значения Великой Отечественной войны в российской мемориальной политике происходит параллельно с нарастанием алармистских настроений во внутренней и внешней политике РФ, и эти два явления очевидно взаимосвязаны. Идея противостояния «людей и нелюдей» в этом контексте утрачивает свой гуманистический смысл и становится средством политического манипулирования.

Наконец, нельзя забывать о том, что российское общество — общество посттоталитарное, которому свойственен бинарный, черно-белый тип мышления. И это усиливает восприимчивость российского общества к информации с алармистским мобилизационным подтекстом и опасно радикализирует его.

Кроме того, еще в 1990-е гг. Ю. А. Левада отмечал, что тоталитарная идеология сформировала особый тип человека — «человека лукавого». Для него характерны легковесность политического и гражданского выбора и стремление приспособиться к социальной действительности, «ища допуски и лазейки в ее нормативной системе, т. е. способы использовать в собственных интересах существующие в ней “правила игры” и в то же время... постоянно пытаюсь в какой-то мере обойти эти правила»⁷. Такое отношение обусловлено в том числе и скептическим отношением населения к главному субъекту мемориальной политики — той политической системе, в которой «главную роль играют интересы олигархии и высшей бюрократии»⁸.

Повышенная конформность и склонность российского общества к «манипулированию манипулированием» делает его очень сложным и непредсказуемым объектом политики памяти. А учитывая реальную и мнимую восприимчивость «человека лукавого» к мемориальной мобилизации, можно с большой долей уверенности предположить, что

⁷ Левада Ю. А. Человек лукавый: двоемыслие по-русски // От мнений к пониманию. Социологические очерки 1993–2000. С. 508.

⁸ Беляев Е. В., Линченко А. А. Государственная политика памяти и ценности массового исторического сознания в современной России: проблемы и противоречия // Studia Humanitatis. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-pamyati-i-tsennosti-massovogo-istoricheskogo-soznaniya-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-protivorechiya> (дата обращения: 01.03.2018).

современная российская мемориальная политика — централизованная, монистическая, этноцентричная, обладающая слабой социальной адаптивностью — может иметь случайные и трудно управляемые результаты.

Уже сейчас социологи отмечают «рост неоконсервативных настроений», который особенно тревожен на фоне «снижения общего уровня исторических знаний», ослабления способности «среднестатистического» человека к критическому переосмыслению прошлого. Такое сочетание чревато развитием радикализма, особенно среди молодежи.

Стоит также отметить, что российское общество очень неоднородно и политически, этнически, и социально, и демографически, тогда как отечественная политика памяти, будучи жестко монистической по своей сути, предлагает некий унифицированный, бедный событиями мемориальный канон с неясной ценностной системой, который способен, как минимум, углубить противоречия в обществе и даже спровоцировать серьезный раскол (что особенно возможно, если учесть неумение и нежелание государства как главного субъекта мемориальной политики взаимодействовать с другими политическими субъектами — оппозиционными политическими партиями, «нонконформистской» частью научного сообщества и СМИ, НКО и т. д.).

Вывод, таким образом, очевиден. Выстраиваемая на основе Великой Отечественной войны современная российская политика памяти обладает, по нашему мнению, повышенной рискогенностью, которая связана с историко-психологическими и историко-культурными особенностями нашего социума. Ее действительно мощный консолидирующий потенциал сочетается со столь же мощной дестабилизирующей способностью, а потому неумелое ее проведение может способствовать радикализации общества, распространению ультраконсервативных настроений, нетерпимости, то есть в конечном итоге — забвению главных уроков Великой Отечественной войны.

Список использованных источников и литературы

Беляев Е. В., Линченко А. А. Государственная политика памяти и ценности массового исторического сознания в современной России: проблемы и противоречия // *Studia Humanitatis*. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-pamyati-i-tsennosti-massovogo-istoricheskogo-soznaniya-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-protivorechiya>.

Быков Д. Л. Советская литература. Краткий курс. М., 2017.

- Левада Ю. А. Человек лукавый: двоемыслие по-российски // От мнений к пониманию. Социологические очерки 1993–2000. М.: Московская школа политических исследований, 2000. С. 508–529
- Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М., 2015.

References

- Belyayev E. V., Linchenko A. A. Gosudarstvennaya politika pamyati i tsennosti massovogo istoricheskogo soznaniya v sovremennoy Rossii: problemy i protivorechiya // Studia Humanitatis. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-pamyati-i-tsennosti-massovogo-istoricheskogo-soznaniya-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-protivorechiya>.
- Bykov D. L. Sovetskaya literatura. Kratkiy kurs. M., 2017.
- Levada Y. A. Chelovek lukavyy: dvoymysliye po-rossiyski // Ot mneniy k ponimaniyu. Sotsiologicheskiye ocherki 1993–2000. M.: Moskovskaya shkola politicheskikh issledovaniy, 2000. S. 508–529
- Malinova O. Y. Aktualnoye proshloye: Simvolicheskaya politika vlastvuyushchey elity i dilemmy rossiyskoy identichnosti. M., 2015.

УДК 94
ББК 63.3 (2) 6

Пастухов Артем Сергеевич

к. т. н., поисковый отряда Университета ИТМО (Выборг, Россия)

Николаев Илья Андреевич

Руководитель проекта «Армейский способ» (Муром, Россия)

РАЗРАБОТКА СКРИНАРТ-ВИЗУАЛИЗАЦИИ «ВЗЯТИЕ ВЕНЫ, АПРЕЛЬ 1945 Г.»

Аннотация: В статье представлена трехмерная модель танка «шерман» M4A2 (76) W, доработанная для создания скрин-арт сцены, посвященной взятию Вены.

Ключевые слова: Операция Флэшпоинт, Армейский способ

Authors: Pastukhov Artem Sergeevich, PhD, ITMO University searching team, Russia; Nikolaev Ilya Andreevich, The head of the project «Army way» (Murom, Russia)

Title: Development of screen-art visualization «The Taking of Vienna, April 1945».

Summary: The article presents a three-dimensional model of the Sherman M4A2 (76) W tank modified to create a screen-art scene dedicated to the capture of Vienna.

Keywords: Operation Flashpoint, Army's method

В рамках реализации проекта «Армейский Способ» и в целях изучения истории развития и возможностей графического движка Real Virtuality 1 и работающей на нем среды Operation Flashpoint (OFP), было принято решение подготовить скрин-арт, посвященный взятию Вены, и приурочить его к проведению военно-исторической реконструкции «На подступах к австрийской столице», проводимой в пос. Никольское Ленинградской области 7 апреля 2018 года. Авторы статьи имеют определенный опыт в работе со средой OFP, разработке аддонов, скрин-артов и видеороликов.¹ Поэтому разработка скрин-арта, посвященного штурму австрийской столицы была проведена именно в OFP.

Создание скрин-арта — это сложная задача с художественной и композиционной точки зрения. Сразу же возникает множество вопросов — какой сюжет выбрать, какая техника и воинские части, какие художе-

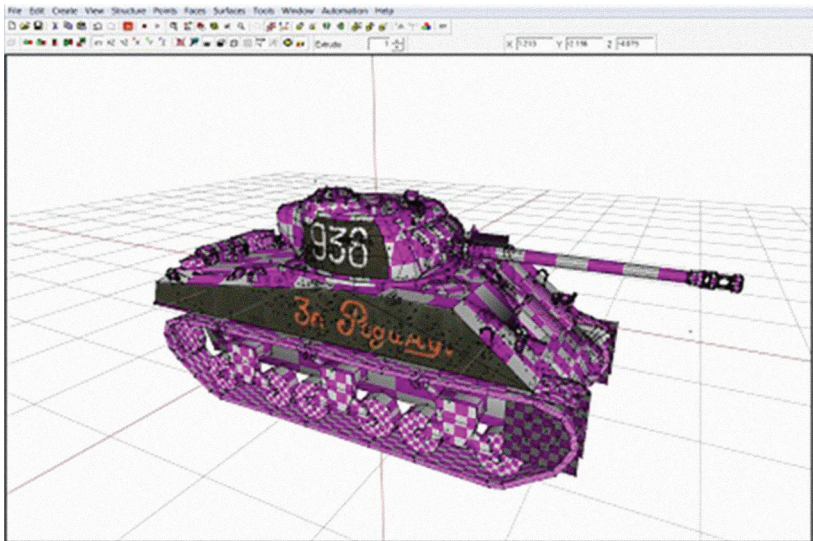
¹ Пастухов А. С., Николаев И. А. Создание анимационного видеоролика на песню Булата Окуджавы «бери шинель...» // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 477–480.



Илл. 1. Танки «шерман» на одной из улиц Вены

ственные текстуры использовать для танков, автомобилей и бойцов. В качестве сюжета сцены скрин-арта была выбрана фотография одной из улиц Вены, на которой запечатлены танки «шерман» M4A2 (76) W и самоходная артиллерийская установка СУ-100 1-го гвардейского механизированного корпуса 4-й гвардейской армии (Илл. 1). Эта фотография является частью целой серии снимков, сделанных на этой улице. Так на одном из снимков мимо танков проезжает трофейный грузовик 38 M Rába Botond венгерского производства.

Создание любой сцены визуализации или скрин-арта в среде OFP начинается с выбора подмодификации, из которой будут вызываться аддоны техники и людей, анимации и прочее, а также к которой будут подключаться другие подмодификации или сторонние аддоны. В настоящее время существует широкий ряд подмодификаций OFP, относящихся к событиям 1941–1945 гг. В данной работе за основу была взята модификация OFP WWIIMP Mod. Она содержит аддоны самоходно-артиллерийской установки СУ-100 и танкистов, отлично корелирующих со сценой на оригинальной фотографии. Содержится в подмодификации и целый набор танков «шерман», однако для них потребовались небольшие доработки. «Шерман» M4A2 (76) W, стоящий на переднем плане фотографии (Илл. 1) имеет хорошо заметный номер на башне, а также



Илл. 2. Доработка модели в текстур «шермана» в программе Oxygen 2

надпись «За Родину» на борту, и в отличие от модели, содержащейся в подмодификации WWIIMP, не имеет зенитного пулемета Browning M2HB на башне. При работе над скрин-артом пулемет был «снят» с модели танка в программе Oxygen 2 (Илл. 2).

Текстуры были доработаны в программе Adobe Photoshop в формате TGA и затем с помощью программы TexView сохранены в формате в PAA, и в программе Oxygen 2 прописаны в адрес для соответствующих поверхностей на модели. Первоначально была предпринята попытка нанести номер на башню и текст на борт машины написанием соответствующих цифр и букв инструментом «Текст» шрифтом Monoture Corsiva. Однако сходство с оригинальным снимком у этих надписей было неудовлетворительным.² Поэтому в качестве основ для разработки текстуры надписи «За Родину» было взято сканированное изображение профиля танка, а номер на башне был нанесен в программе Adobe Photoshop инструментом «Кисть». В общем и целом процедура доработки аддона танка «шерман» аналогична работе проведенной ранее

² Мощанский И. Б., Федоров Д. Э. М4А2 «Шерман» в СССР // Танкомастер, 2004 №5, с. 42–45

при разработке компьютерной модели автомобильного рефрижератора ЛУМЗ-946.³

Разработанная трехмерная модель «шермана» легла в основу скрин-арта. Сам скрин-арт был использован для подготовки графической продукции, посвященной поездке обучающихся и сотрудников Университета ИТМО на военно-историческую реконструкцию в пос. Никольское.

Практика показывает, что создание скрин-артов оказывает большое влияние на знание истории самими авторами и зрителями. Здесь все аналогично стэндовому моделизму: «нельзя построить модель танка, самолета или автомобиля без изучения специальной литературы, фотоальбомов в историческом контексте событий того времени. Создавая новую модель или диораму, мы, словно на машине времени, погружаемся в другую эпоху, ощущаем себя причастными к определенному эпизоду исторических событий».⁴ Так в ходе работы над статьей, прорабатывая литературу по воинским подразделениям Красной Армии, сражавшимся на танках ленд-лиз, удалось выяснить, что у одного из авторов статьи двое родственников участвовали в Великой Отечественной в частях и соединениях, в которых применялись танки «шерман». Гвардии сержант Амелеченко Максим Моисеевич 1894 года рождения воевал в 41-м Гвардейском Казачьем Кавалерийском полку 5-го Гвардейского Казачьего Кавалерийского Краснознаменного Донского корпуса. В состав корпус входил 71-й Отдельный танковый полк, вооруженный «шерманами». Рядовой Пастухов Владимир Николаевич 1926-го года рождения в конце августа 1944 года из госпиталя в Тбилиси был направлен на службу в 27-й учебный танковый полк. Полк дислоцировался в Баку и готовил экипажи для «шерманов».

³ Пастухов А. С. Разработка компьютерной модели автомобильного рефрижератора лумз-946 для визуализации маршрутов движения холодильного автотранспорта // В сборнике: Пищевые системы: теория, методология, практика сборник научных трудов XI Международной на-учно-практической конференции молодых ученых и специалистов отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук. 2017. С. 232.

⁴ Антонов О. В. Представление образа Великой Отечественной войны в искусстве масштабного моделирования // В сборнике: Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 70-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 2015. С. 64–67.

Список использованных источников и литературы

- Пастухов А. С., Николаев И. А.* Создание анимационного видеоролика на песню Булата Окуджавы «Бери шинель...» // В сборнике: Молодежная политика — пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ». 2016. С. 477–480.
- Моцанский И. Б., Федоров Д. Э.* М4А2 «Шерман» в СССР // Танкомастер, 2004 №5, с. 42–45
- Пастухов А. С.* Разработка компьютерной модели автомобильного рефрижератора лумз-946 для визуализации маршрутов движения холодильного автотранспорта // В сборнике: Пищевые системы: теория, методология, практика сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук. 2017. С. 232.
- Антонов О. В.* Представление образа Великой Отечественной войны в искусстве масштабного моделирования // В сборнике: Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 70-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 2015. С. 64–67.

References

- Pastuhov A. S., Nikolaev I. A.* Sozdanie animacionnogo videorolika na pesnju Bulata Okudzhavy «beri shineľ»...» // V sbornike: Molodezhnaja politika — puti k realizacii cherez tolerantnost', zdorovyj obraz zhizni, bezopasnost' i tradicionnye instituty obshhestva. Voennaja istorija: vchera, segodnja, zavtra materialy konferencij SPb GBU DM «FORPOST». 2016. S. 477–480.
- Moshhanskij I. B., Fedorov D. Je.* M4A2 «Sherman» v SSSR // Tankomaster, 2004 №5, s. 42–45
- Pastuhov A. S.* Razrabotka komp'juternoj modeli avtomobil'nogo refrizheratora lumz-946 dlja vizualizacii marshrutov dvizhenija holodil'nogo avto-transporta // V sbornike: Pishhevye sistemy: teorija, metodologija, praktika sbornik nauchnyh trudov XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konfe-rencii molodyh uchenyh i specialistov otdelenija sel'skohozjajstvennyh nauk Rossijskoj akademii nauk. 2017. S. 232.
- Antonov O. V.* Predstavlenie obraza Velikoj Otechestvennoj vojny v iskusstve masshtabnogo modelirovanija // V sbornike: Sbornik materialov Vserossij-skoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 70-j godovshhine Pobedy sovetского naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne 2015. S. 64–67.

Макарова Наталия Андреевна

РКФ СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», независимый исследователь.

ОГНЕННОЕ ШОУ, КАК ИНСТРУМЕНТ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы воспитания гражданской идентичности и патриотизма, в ходе занятий «файершоу».

Ключевые слова: «файершоу», гражданская идентичность, огонь, философия огня, патриотическое воспитание.

Author: Makarova, Natalia Andreevna, RKF SPb GBU DM «OUTPOST», an independent researcher.

Title: Fire show as a tool of education of the citizen.

Abstract: the article deals with the issues of education of civic identity and patriotism in the course of «fireshow».

Key words: «faershow», civil identity, fire, philosophy of fire, Patriotic education.

Такое направление искусства — как огненное искусство, определяемое термином fire show или русско язычным созвучием «файершоу», зародилось не так давно в комплексе артистического общедоступного кластера. В последние годы, практически каждое крупное мероприятие проходит с участием данного вида искусств. Казалось бы, данные занятия никак не связаны с философией человека, с патриотикой и прочими эмпирическими понятиями составляющими моральную парадигму гражданина с высокой степенью идентичности к собственному сообществу и его ментальным принципам и устоявшимся характеристикам. Но это только при первом беглом ознакомлении с данным видом творчества. При более тщательном приближении проблема взаимоотношений человека и огня выходит на первую и достаточно глубокую роль. История человечества последних нескольких столетий — это история войн, а война — это прежде всего всепоглащающий огонь. Огонь-друг, огонь-союзник, огонь враг. Умение человека — солдата сделать огонь союзником, умение скрыться от огня-врага — очень важные умения в любых военных действиях. Даже сами термины о войне, всегда имеют отношение к огню — «В огненных вихрях войны», «пожарище войны» и еще большое количество терминов, идентичных данным. В ходе занятий по огненной пластике нужно стараться привить понятие, что огонь,

который мирно приручен в руках, в любой момент может вырваться и нанести неисчислимый ущерб. По словам Жоржа Батая — «Пламя себя не знает, оно поглощено собственной неизвестностью.» Исходя из этого и строится вся программа занятий. Одним из главных составляющих является физическая подготовка, управление огнем не терпит слабых людей. Во многом это способствует тому, что молодые люди придя в Вооруженные Силы, имея опыт общения с огнем, гораздо лучше адаптируются к условиям вынужденного коллектива, умение постоянно контролировать происходящее вокруг оказывает немалую помощь в этом. Огонь в человеческом понимании изначален, об этом говорит и **Гастон Башлар**: «Утверждение, что огонь — начало жизни, встречается во всех областях, причем без малейшего намека на доказательство.» Человек не требует этого доказывать, в своем философском осознании он понимает, что огонь дает тепло и жизнь в одном случае, и отбирает эту жизнь в другом.

Формируя учебную программу для подготовки участников «файершоу» мы стараемся в ходе занятий формировать не только артистические способности, но и прививать воспитанникам те необходимые в социуме компетенции и умения, требование которых обусловлено ментальным окружением индивидумов. Обсуждение философской составляющей огня, истории общения человека и огня, истории бед и разрушений, принесенных огнем — это является неотъемлемой частью занятий. В ходе занятий формируется осознание личностного подхода к проблемам как своей личности, так и всего социума в целом. Воспитание патриотизма и понимание верного применения умения укрощения огня на благо Отечества является немаловажной составляющей образовательного кластера занятий. Занятия в группах очень хорошо заполняют вакуум повседневности, о необходимости чего пишет в своих работах российский философ и педагог Пищулин С. А., одновременно с этим, необходимо говорить о роли личности в процессе работы, приводить яркие примеры, примеры выпускников, добившихся значительных высот в жизни, благодаря занятиям в группе¹. Групповые занятия людей с различным социальным статусом, с разницей в возрасте позволяют идентифицироваться индивидууму к окружающему социуму в различных его проявлениях.

¹ Пищулин С. А. К вопросу о роли личности в патриотическом воспитании // Военная история: даты, факты, люди. Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2017 год. Под редакцией В. А. Носова, С. А. Пищулина, В. С. Полянского. 2017. С. 267–273.

Занятия, по большей мере, относящиеся к искусству и физической культуре, в совокупности получаемых компетенций, позволят развивать и формировать личность абсолютно однозначно в гражданском векторе идентифицирующую себя к определенному социуму, вектор развития которого направлен на созидательное развитие нашего общества. Кластер патриотического воспитания в ходе занятий развивает чувство гордости за дела предков и вызывает потребность продолжать дела и приумножать благие деяния.

Заканчивая нашу статью, немаловажным будет заметить, что при всем отношении обывателя к «файершоу», как к элементу театрализованного искусства, данный вид обучения — глубоко философичен и патриотичен. Статистика нескольких выпусков клуба говорит о том, что знания и умения, полученные в ходе занятий, позволили выпускникам гармонично продолжить развиваться как личностям, неотделимым от динамично развивающегося социума, на благо процветания нашего Отечества.

УДК: 7.044:355.48 (470+571) «1920/1980»

Тимофеева Римма Александровна

Кафедра искусствоведения факультета дизайна СПГХПА им. А. Л. Штиглица
(Санкт-Петербург, Россия).

ОБРАЗЫ ОРГАНИЗАТОРОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ РККА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ 20–80-х гг.

Аннотация: Роль и значение РККА для советского государства определили интерес художников к соответствующей тематике. Портретная живопись, серии работ, посвященных ключевым этапам формирования армии, памятники скульптуры занимают видное место в искусстве советского государства 1920-х — 1980-х гг.

Ключевые слова: социалистический реализм, изобразительное искусство, Рабоче-крестьянская красная армия.

Author: Timofeeva Rimma Aleksandrovna

Department of art history, Saint Petersburg Stieglitz State Academy of Art and Design, St. Petersburg, Russia.

Title: The images of the organizers and leaders of the Red Army in the soviet art.

Summary: The role and significance of the Red Army for the Soviet state determined the interest of artists in the relevant topics. Portrait painting, a series of works devoted to the key stages of the formation of the army, monuments of sculpture occupy a prominent place in the soviet art of the 1920s-1980s.

Keywords: socialist realism, soviet art, Red army.

С первых лет существования Красной армии образы ее руководителей и героев привлекали внимание художников и скульпторов. Тематика подобного рода была актуальна по ряду причин. Во-первых, эти идеи соответствовали общему настроению — героическая составляющая Гражданской войны, пафос Мировой революции, тема защиты молодой республики. Во-вторых, существенную роль играла и поддержка государства, о чем может свидетельствовать хотя бы статистика проводимых выставок.

В представленном сообщении выполнен анализ ряда произведений изобразительного искусства указанного периода и выявлены их наиболее характерные особенности.

Крупные творческие объединения 1920-х — 1930-х гг., в частности, Ассоциация художников революционной России, определяли, как основополагающий принцип своей деятельности, использование реали-

стического метода для отображения современного быта страны — быта рабочих, крестьян, революционеров и Красной Армии¹. Это было понятно людям, отвечало принципам народности искусства, выдвинутым В. И. Лениным («О партийной организации и партийной литературе»²).

Работы, которые были созданы в 1920-е — 1930-е гг., могут быть рассмотрены в виде следующих тематических групп.

1. Портреты (живописные или скульптурные) с изображениями конкретных выдающихся деятелей советского государства и военачальников, с деятельностью которых связано формирование РККА или первоначальные этапы ее развития. Отметим, что ряд работ с изображениями репрессированных в 1930-е гг. деятелей государства на данный момент доступны только в изданных до этого периода каталогах, однако восстановить их местонахождение затруднительно.

2. Памятники изобразительного искусства, посвященные ключевым событиям периода революции и Гражданской войны (батальный жанр, историческая картина).

3. Плакаты довоенного времени и фотоколлажи, которые отображают быт Красной Армии и вооружение, в частности, образцы бронетехники. В 1927 г. на Восьмом пленуме Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала (18–30 мая) было декларировано, что «будущая война — это война механизированная»³, поэтому данный тип оружия был своеобразным символом эпохи.

Художественный уровень работ данного периода отличаются неоднородностью. Начиная с 1920-х гг., существуют значительные отличия произведений признанных авторов — В. Сварога, И. Бродского, А. Герасимова — от работ малоизученных мастеров — Н. Струнникова, Е. Камана, А. Нюренберга и других. Сходная тенденция прослеживается и в 1930-е гг.

Интересно отметить, что несмотря на то, что авторы декларировали преобладание идейного содержания над формой, тем не менее, в произведениях искусства сохраняется отражение основных особенностей эволюции художественного творчества XX века. Так, например, вы-

¹ Ассоциация художников революции. Десятая выставка АХРР при участии художников других объединений, посвященная десятилетию Рабоче-крестьянской красной армии. М., 1928. С. 21.

² Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература. М., 1980. 238 с.

³ Коммунистический Интернационал в документах. 1919 – 1932 / Сост. Б. Кун. М., 1933. С. 705; Внимание, танки! М. – СПб., 2003. 473 с.

шедшая в 1934 г. книга, посвященная Красной Армии, была оформлена Л. М. Лисицким (Эль Лисицкий). Автор обращается к фотоколлажу как источнику вдохновения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, изменения стилистических особенностей произведений изобразительного искусства были связаны с общим развитием отечественной культуры 1920-х — 1930-х гг. Во-вторых, армия как олицетворение мощи и несокрушимости советского строя активно воздействовала на тематику произведений живописи и скульптуры.

Список использованных источников и литературы

- Азизян И. А., Иванова И. В. Памятники вечной славы. Концепция и композиция. М., 1976.
Ассоциация художников революции. Десятая выставка АХРР при участии художников других объединений, посвященная десятилетию Рабоче-крестьянской красной армии. М., 1928. 344 с.
Внимание, танки! М., 2003. 473 с.
Коммунистический Интернационал в документах. 1919–1932 / Сост. Б. Кун. М., 1933. 275 с.
Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература. М., 1980. 238 с.
Шнепс-Шнеппе М. Латышские стрелки. Мировая революция как война за справедливость. М., 2017. 431 с.

References

- Associacija hudozhnikov revoljucii. Desjataja vystavka AHRR pri uchastii hudozhnikov drugih obyedenij, posvjashhennaja desjatiletiju Raboche-krest'janskoj krasnoj armii. M., 1928. 344 p. (in russ.)
Azizyan I. A., Ivanova I. V. Monuments of eternal Glory. Concept and Composition. M., 1976. (in russ.)
Attention, Tanks! Moscow, 2003. 473 p. (in russ.)
Communist International in documents. 1919–1932 / B. Kuhn. Moscow publishing house, 1933. 275 p. (in russ.)
Lenin V. I. Partijnaja organizacija i partijnaja literatura. M., 1980. 238 p. (in russ.)
Shneps-Shneppe M. Latyshskie strelki. Mirovaja revoljucija kak vojna za spravedlivost'. M., 2017. (in russ.)

УДК 37

ББК 74

Катковская Анастасия Андреевна

Кафедра теории и истории педагогики института педагогики РГПУ
им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

ВЛИЯНИЕ БИОГРАФИЙ ВЫДАЮЩИХСЯ ПОЛКОВОДЦЕВ РККА КАК ЭЛЕМЕНТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОДРОСТКОВ «ЗОНЫ РИСКА»

Аннотация: В статье рассказывается о трудных подростках, о факторах, влияющих на вхождение подростками в зону риска, о влиянии выдающихся примеров героических личностей нашей страны на подростков «зоны риска» через тематические культурно-досуговые и социально-реабилитационные мероприятия.

Ключевые слова: Подростки «зоны риска», подростки «группы риска», биографии полководцев РККА, культурно-досуговые, социокультурно-реабилитационные мероприятия.

Author: KatkovskayaAnastasiaAndreevna

Title: The influence of the biographies of outstanding commanders of the Red Army as an element of the socio-cultural orientation of rehabilitation activities on adolescents in the «risk zone».

Summary: The article describes difficult teenagers, the factors that influence adolescents' entry into the risk zone, the impact of outstanding examples of heroic personalities of our country on adolescents at the «risk zone» through thematic cultural, recreational and social rehabilitation activities.

Keywords: Adolescents of the «risk zone», adolescents of the «risk group», biographies of the commanders of the Red Army, cultural and recreational, sociocultural and rehabilitation measures.

Процессы социализации подрастающего поколения всегда привлекали внимание исследователей и общества, поскольку именно от успешности прохождения подростками этих процессов зависит дальнейшее благополучие страны в целом. Сегодня проблема социализации подростков проявляется наиболее остро. Это связано с тем, что количество неблагополучных семей возрастает, теряется связь поколений, не прививается уважение к пожилым людям, значительно снижается степень передачи положительных образов и жизненного опыта старших поколений.

Семейный досуг перестал быть таковым — большинство семей не собирается вечерами за общим столом, там не играют в настольные игры, взрослые не рассказывают детям смешные и поучительные случаи из семейной истории; можно отметить тот факт, что многие семьи не хо-

дят в походы, не совершают совместных путешествий, не празднуют со-обща праздники. Каждый член семьи предоставлен самому себе. И как следствие — подростки вынуждены самостоятельно адаптироваться к условиям жизни, зачастую нарушая социокультурные нормы и законы.

Конечно, подросткам свойственны временные отклонения от норм поведения. Как правило, они легко купируются усилиями родителей, учителей, руководителей клубных формирований и специалистов по работе с молодежью¹. Но у каждого правила есть исключения — поведение некоторых подростков не укладывается ни в какие морально-допустимые рамки, воспитательная работа с ними ведется сложно и зачастую не дает желаемый результат. Таких подростков называют «трудными», подразумевая именно педагогическую или воспитательную трудность, не обращая внимания на жизнь этих ребят, на внутрисемейные отношения, что зачастую и становится одной из причин подобного поведения. То есть «трудные подростки» не столько не хотят, сколько не могут наладить контакт с другими людьми, вести себя так, как требуют социальные нормы, хорошо учиться и т. д. В таком случае можно говорить о том, что эти подростки находятся в «зоне/группе риска»².

Подростки «зоны риска» — это подростки, которые находятся в критической ситуации под воздействием нежелательных факторов, обуславливающих низкий уровень социализации, среди которых исследователи выделяют физиологические недостатки (проблемы в развитии, не имеющих резко выраженной клинико-патологической характеристики); жизнь подростка в асоциальной, неблагополучной семье; утрата одного или обоих родителей в силу различных причин и т. д.³ Данные факторы влекут за собой снижение интереса к учебе, развитие комплексов и поведенческих аномалий, что еще больше отдаляет их от школьного класса, кружка по интересам и затрудняет социализацию. Однако любой специалист, работающий с подростками «зоны риска», обязан помочь этим ребятам сделать первые шаги к изменению самих себя.

¹ Галагузова М. А. Социальная педагогика: курс лекций [Текст] / М. А. Галагузова. — М.: ВЛАДОС, 2000. С. 49.

² Никитина Н. И., Глухова М. Ф. Методика и технология работы социального педагога [Текст] / Н. И. Никитина, М. Ф. Глухова. — М., «Гуманитарный издательский центр Владос», 2005. С. 215.

³ Барсукова Т. М. Функции и задачи специализированного учреждения социальной защиты [Текст] / Т. М. Барсукова, Н. В. Бычкова, Л. А. Иванова // Беспризорник. — 2008. — №3. — С. 51.

Изменение или частичная трансформация неблагоприятной среды жизнедеятельности подростка в сторону социально-благоприятной смягчает, а в последствии и снимает многие проблемы возникновения девиантного поведения.

В настоящее время все большую популярность приобретает организация реабилитационных мероприятий, ориентированных на формирование внутреннего, гражданского самосознания, коррекцию жизненных ориентиров личности, расширение кругозора, развитие чувств доброты и сопереживания. Эти мероприятия создаются в рамках социокультурной деятельности, которая направлена на создание условий для самореализации личности в сфере досуга⁴. Важность социокультурной и культурно-досуговой деятельности в том, что это претворение в жизнь социально-значимых целей, удовлетворение и развитие культурных и социальных потребностей как отдельной личности, так и общества в целом.

Влияние социально-культурной деятельности на таких подростков велико, потому что социокультурная реабилитация несовершеннолетних — это процесс взаимодействия личности и общества. Данное взаимодействие включает в себя способ передачи подростками социального и культурного опыта, включения их в систему общественных отношений и процесс личностных изменений.

Одним из таких комплексных видов социокультурной реабилитации несовершеннолетних становятся мероприятия патриотического характера: интерактивные беседы, интеллектуально-познавательные игры, круглые столы. Особенно, если во главу угла поставлены настоящие герои прошлого, не только отмеченные государственными наградами, но и оставшимися в народной памяти. Здесь важно упомянуть, основываясь на официальных биографиях, на воспоминаниях современников, что эти великие люди достигли всего своим трудом, что не по протекции родителей попали в «теплое место» и сделали карьеру. Здесь можно говорить о Г. К. Жукове, о К. К. Рокоссовском, о Н. Г. Кузнецове, которые нашли свое призвание на военной службе, достигли потрясающих высот и остались людьми чести и слова. Такие примеры в глазах подростков обретают особый смысл, ведь в биографиях знаменитых военачальников они видят и черты своей жизни, своих внутренних сложностей. Одни из подобных черт — ранняя смерть родителей, необходимость с малых

⁴ Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность [Текст] / Г. А. Аванесова. — М. 2006. С. 20.

лет решать не по возрасту сложные задачи, жить в условиях боевых или приближенных к боевым действиях.

Интерактивная подача материала, выявленные черты сходства жизненных трудностей дают возможность закрепить информацию в памяти подростков, наглядно продемонстрировать, что «раз другие люди справились, что и я смогу», повысить уверенность в себе, найти силы на самосовершенствование.

Таким образом, социально-культурная направленность реабилитационной деятельности на подростков «зоны риска» — это процесс взаимодействия личности и общества, включающее в себя способ передачи социального и культурного опыта и присоединение несовершеннолетних к системе общественных отношений, и процесс личностных изменений, который помогает несовершеннолетним стать сильнее, поверить в себя, измениться к лучшему.

Список использованных источников и литературы

- Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность [Текст] / Г. А. Аванесова. — М. 2006. — 156 с.
- Барсукова Т. М. Функции и задачи специализированного учреждения социальной защиты [Текст] / Т. М. Барсукова, Н. В. Бычкова, Л. А. Иванова // Беспризорник. — 2008. — №3. — С. 51–65.
- Галагузова М. А. Социальная педагогика: курс лекций [Текст] / М. А. Галагузова. — М.: ВЛАДОС, 2000. — 416с.
- Никитина Н. И., Глухова М. Ф. Методика и технология работы социального педагога [Текст] / Н. И. Никитина, М. Ф. Глухова. — М., «Гуманитарный издательский центр Владос», 2005. — 399с.

References

- Avanesova G. A. Cultural and recreational activities [Text] / G. A. Avanesova. — Moscow. 2006. — 156 p.
- Barsukova T. M. Functions and tasks of a specialized institution of social protection [Text] / T. M. Barsukova, N. V. Bychkova, L. A. Ivanova // Bessprizornik. — 2008. — №3. — P. 51–65.
- Galaguzova M. A. Social pedagogy: a course of lectures [Text] / M. A. Galaguzova. — Moscow: VLADOS, 2000. — 416 p.
- Nikitina N. I., Glukhova M. F., Technique and Technology of the Work of a Social Teacher / N. I. Nikitina, M. F. Glukhova. — Moscow, «The Humanitarian Publishing Center of Vlados», 2005. — 399 p.

Черепанов Михаил Валерьевич

Заведующий Музеем-мемориалом Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Национального музея Республики Татарстан, член-корреспондент Академии Военно-исторических наук

ТРАГЕДИЯ 1941 ГОДА: ЗНАТЬ ПРАВДУ, ЧТОБЫ НЕ ПОВТОРИЛОСЬ

Аннотация: на основе анализа реальных событий 1940–1941 гг. делается попытка объяснить логику действий руководства СССР в первые дни Великой Отечественной войны, причины трагедии 22 июня 1941 г.

Ключевые слова: вероломное нападение, Иран, Кавказ, угроза Великобритании СССР.

Author: Tcherepanov Mikhail Valeryevich

Title: Tragedy of 1941: You Must Know Truth to Avoid Repeating Errors

Summary: Article based on the analysis of real events of 1940–1941. Attempt is made to explain the logic of the actions of the leadership of the USSR in the first days of World War II, the causes of the tragedy of June 22, 1941.

Keywords: perfidious attack, Iran, the Caucasus, the threat of the Great Britain of the USSR.

Ключ к пониманию — в сирийском г. Алеппо

Так совпало, что в последние годы внимание мировых СМИ приковано к трагическим событиям в сирийском городе Алеппо. Там пролита кровь мирных граждан и российских солдат. Там — своеобразный центр борьбы с мировыми силами террора. Именно в г. Алеппо 20 марта 1940 г. состоялось совещание представителей французского и английского военных командований, на котором отмечалось, что в июне 1940 г. будет построено 20 военных аэродромов на Ближнем Востоке. Их главная цель — советские нефтяные месторождения на Кавказе и Каспийском побережье.

Это решение не было спонтанным. Проследим хроннику.

31.10.1939 г. Министр снабжения Великобритании заявил: «Если уничтожить русские нефтепромыслы, нефти лишится не только Россия, но и любой её союзник». Ему вторил министр финансов Франции: «Французские ВВС подвергнут бомбардировке из Сирии нефтегазоботки и нефтеперерабатывающие заводы на Кавказе».

14.12.1939 г. СССР исключен из Лиги Наций в связи с нападением на Финляндию.

8.1.1940 г. Германское консульство в Женеве: «Англия намерена нанести внезапный удар не только по русским нефтяным районам, но и по

пытается одновременно лишить Германию на Балканах румынских нефтяных источников».

Февраль 1940 г. Командующий ВВС Франции в Сирии генерал Ж. Жоно выразился: «Исход войны решится на Кавказе, а не на Западном фронте».

11.1.1940 г. Английское посольство в Москве сообщало, что акция на Кавказе может «поставить Россию на колени в кратчайшие сроки».

24.1.1940 г. начальник имперского генерального штаба Англии генерал Э. Айронсайд представил меморандум: «Мы сможем оказывать эффективную помощь Финляндии лишь в том случае, если нанесем удар по Баку, чтобы вызвать серьезный государственный кризис в России».

1.02.1940 г. Военный министр Ирана А. Нахджаван высказал желание закупить в Англии 60 бомбардировщиков и 20 истребителей для разрушения Баку.

В Анкаре английские, французские и турецкие военные обсуждали вопрос использования турецких аэродромов для бомбежки Кавказа. Баку рассчитывали разрушить за 15 дней, Грозный — за 12, Батуми — за 2 дня. Даже в день нападения немцев на Францию её военные сообщали Черчиллю о готовности бомбить Баку.

30.03 и 5.04.1940 г. Англичане произвели разведывательные полеты над территорией СССР.

14.06.1940 г. Оккупация немцами г. Парижа. Захват документов Французского Генерального штаба. Советская разведка узнает из немецких источников подтверждение: готовится бомбежка Кавказа.

Итак, И. В. Сталин получил информацию от своей разведки о реальной угрозе своему единственному нефтяному месторождению. Какие действия должен был предпринять любой руководитель государства на его месте?

Открытие Закавказского фронта

Весна 1940 г. Главное управление ВВС РККА подготовило Перечень военно-промышленных объектов Турции, Ирана, Афганистана, Ирака, Сирии, Палестины.

Лето 1940 г. Закавказский военный округ усилен 10 дивизиями (5 стрелковых, танковая, кавалерийская и 3 авиационных). Число самолетов возросло до 500. Сформированы и развернуты общевойсковые армии: 45-я и 46-я на границе с Турцией, 44-я и 47-я на границе с Ираном.

14.11.1940 г. Советско-германские переговоры в Берлине завершились соглашением о совместном проведении операций против Велико-

британии. Немецкие войска должны были перебрасываться через СССР к Турции, Ирану и Ираку.

Апрель 1941 г. Британские «коммандос» захватили порт Басра в Ираке. В рекордные сроки там возник завод для сборки автомобилей, прибывавших из США с готовыми комплектами.

5.05.1941 г. Разведуправление Генерального штаба Красной Армии сообщило: «Наличные силы немецких войск для действий на Ближнем Востоке выражаются в 40 дивизиях. В тех же целях сосредоточено до двух парашютных дивизий с вероятным использованием в Ираке».

10.5.1941 г. Заместитель Гитлера по партии Рудольф Гесс привез правительству Великобритании предложение прекратить войну, добиться соглашения на базе антикоммунизма. Англия должна была предоставить Германии свободу действий против Советской России, а Германия соглашалась гарантировать Англии сохранение её колониальных владений и господство в Средиземном море.

15.5.1941 г. Подписан приказ № 0035 «О факте беспрепятственного пропуска через границу самолета Ю-52». Посланник Гитлера привез письмо Сталину о желании продолжать войну с Великобританией.

19.5.1941 г. Тимошенко с Жуковым предложили Сталину идею превентивного удара по Германии.

24.5.1941 г. Сталин дал команду пяти западным военным округам: «Не рыпаться!»

Май 1941 г. Только в Азербайджане мобилизовано 3816 гражданских лиц для отправки в Иран.

Начало июня 1941 г. В Средне-Азиатском ВО с участием представителей Генштаба РККА проведены командно-штабные учения «Сосредоточение Отдельной армии к государственной границе».

8.7.1941 г. Директива НКВД СССР и НКГБ СССР № 250/14190 «О мероприятиях по предотвращению переброски с территории Ирана агентуры германской разведки».

23.08.1941 г. Подписаны: Директива Ставки ВГК № 001196 «Командующему войсками Среднеазиатского военного округа о формировании и вводе в Иран 53-й отдельной армии» и Директива Ставки ВГК № 001197 «Командующему войсками Закавказского военного округа о развертывании Закавказского фронта и вводе двух армий в Иран».

25.08.1941 г. три армии РККА (44-я, 47-я и 53 отдельная), 1264 самолета и Каспийская военная флотилия численностью свыше 350 тысяч солдат и офицеров переходят границу Ирана с задачей «3 дивизии иранцев в случае сопротивления уничтожить».

17.09.1941 г. Красная Армия вступила в г. Тегеран.

23.02.1942 г. Первая колонна из 50 автомобилей послана англичанами через Иран в Советский Союз.

Официальные потери Красной Армии в Иране с 25 по 30 августа 1941 г. — около 50 человек убитыми, около 100 — ранено и контужено, 4000 эвакуировано по болезням; потеряно 3 самолета, ещё 3 — не вернулись по неясным причинам.

Напомню, что в Ноте Правительства СССР Правительству Ирана 25 августа 1941 г. упоминалось, что «на иранские военные предприятия под видом инженеров и техников проникли **56 германских разведчиков**... превратив территорию Ирана в арену подготовки военного нападения на СССР.»

Получается, что против 56 немецких разведчиков 25 августа 1941 г. (когда фашисты были уже под Смоленском) Сталин послал за пределы нашей страны 3 кадровых, хорошо вооруженных и имевших опыт боев армии? Или мы вводили войска против другого противника?

А главное: КОГДА это было сделано?

«Когда немецкие самолеты уже бомбили советские города»

Ветеран войны, чистополец Файзрахман Галимов (умер в 2004 г.) в своей книге «Дороги солдатские» (Казань, 1998) пишет: «Наша 83-я горно-стрелковая дивизия с **22 июня** по октябрь 1941 г. участвовала в военных действиях на иранской территории, а я работал в Иране разведчиком с 15 мая по сентябрь 1941 г. С начала 1940 г. в разведшколе мы изучали персидский язык, географию этой страны, быт населения — вплоть до переодевания в иранскую одежду. Со мной работал майор Мухаммед Али. На наши вопросы — для чего все это нужно, инструкторы отвечали: чтобы ловить и допрашивать перебежчиков.

В мае 1941 г. школу подняли по тревоге. Мы получили приказ: отправляться в район Нахичевани. Нас стали готовить к переходу границы Ирана. В начале июня я оказался в Иране. Сначала я шел с удочками, а когда добрался до Тегерана — стал «сапожником». Зашел к купцу, работавшему на советскую разведку. Тот снабдил меня документами. Дальше путь лежал к Каспийскому морю, где была намечена встреча с наставником. Встретившись с майором, я узнал, что целью моего заброса было предупреждение возможного немецкого десанта. Агентура донесла, что немцы готовят взрывы на нефтепромыслах Баку. Наши разведчики обнаружили на берегу катер со взрывчаткой. Выйдя на связь со штабом, получили приказ уничтожить объект, и 21 июня катер был взорван. За эту

операцию меня наградили медалью «За боевые заслуги». В наградном листе так и написано: «За спасение нефтепромыслов Баку».

22 июня, в 5.00, когда немецкие самолеты уже бомбили советские города, наша 83-я горно-стрелковая дивизия **пересекла границу** и дислоцировалась на иранской территории. Наши полки шли по безводной степи, пересекали песчаные и каменистые пустыни. Некоторые не выдерживали жары и падали в обморок. Падали и лошади. Среди бойцов появились больные холерой. В Тебризе, Тегеране, Куме (Моку) нас встречали пустые улицы — жители сидели дома. Ликвидируя немецкие десанты, мы вышли к берегу Каспия и ждали нового приказа, но его так и не последовало... Поход дивизии завершился в начале сентября. Больных вывезли морем в СССР. Многие солдаты, вернулись домой с тропическими болезнями.

Я во время операции совмещал обязанности командира взвода артиллерии и переводчика у командира дивизии. В 1942 г. 83-я горно-стрелковая дивизия была направлена в район боевых действий близ Туапсе. Основной же контингент советских войск пробыл в Иране до 1946 г.»

Может, ветеран что-то напутал? Могла ли 83-я горнострелковая дивизия уже 22 июня находиться в Иране, если официальный приказ начинать наступление получен лишь 25 августа?

Как ни странно, Ф. Галимов прав. Свидетельство тому — судьба командующего 83-й горнострелковой дивизией генерал-майора Сергея Артемьевича Байдалинова. Он руководил дивизией с мая 1939 г. и был арестован на территории Северного Ирана 12 июля 1941 г., приговорен к высшей мере наказания за нарушение Приказа НКО № 00412. Расстрелян незамедлительно. Реабилитирован 30.10.1958 г. Это зафиксировано в книге доктора исторических наук А. А. Печенкина «Высший командный состав Красной Армии в годы Второй мировой войны» (Москва, 2002).

Как мог командир дивизии оказаться на территории Ирана в июле 1941 г.? Если внимательно изучить документы Центрального Архива Министерства обороны РФ, каждый убедится, что задолго до официального начала Иранского похода бойцы и офицеры именно 83-ей горнострелковой дивизии «пропадали без вести».

Так, младший лейтенант, командир стрелкового взвода 150 горнострелкового полка, Вафин Иршод Сагадиевич, 1915 г. р., пропал в апреле 1941 г. (ЦАМО, оп. 563783, д. 14).

С лейтенантом Сюткиным Кузьмой Васильевичем, командиром взвода 67 артиллерийского полка, в котором он служил с ноября 1938 г., связь утеряна с июня 1941 г. (ЦАМО, оп. 11458, д. 192).

О красноармейце 428 горнострелкового полка Делас Иване Арсентьевиче, 1921 г. р., «нет известий с 26 июня 1941 г.» (ЦАМО, оп. 18002, д. 897).

Красноармейцы того же полка Джураев Нумон пропал без вести в июле 1941 г. (ЦАМО, опись 977520, дело 413), а Чалбаев Михаил Федорович, 1921 г. р. погиб 20 августа 1941 г. (ЦАМО, оп. 977520, д. 32).

Спиридонов Николай Спиридонович, 1915 г. р., из д. Важагур Кукморского района, служивший красноармейцем с 4 октября 1939 г., погиб в Иране. Последнее письмо от него датировано 22 июля 1941 г. (ЦАМО, опись 18004, д. 751).

Пропадали без вести в июле 1941 г. и бойцы других дивизий 53 отдельной армии.

Введение советских войск в Иран начато не 25 августа 1941 г. для обеспечения лендлиза, а именно 22 июня для того, чтобы показать Гитлеру, что мы **«не поддаемся на провокации»** и в соответствии с договоренностью, достигнутой в ноябре 1940 г. в Берлине, защищаем свою нефть от угроз со стороны Великобритании.

Уже 22 июня 1941 г. английский посол в России Криппс заинтересовался у Молотова целесообразностью присутствия частей РККА на границе с Ираном.

Если верить официальным документам, мы 25 августа 1941 г., не обращая внимания на реальную угрозу вермахта нашим столицам, любой ценой пытались обезопасить дорогу для получения 50 английских автомобилей... в 1942 г. Пригодились бы они в случае падения Москвы и Ленинграда? Не смогла бы справиться с разгромом трех иранских дивизий одна наша армия?

Пора, наконец, назвать причину наших поражений на западной границе в июне 1941 г.: Гитлер не осмелился бы напасть на СССР без однозначной поддержки со стороны Великобритании. А Сталин не считал его своим врагом, потому что видел реальную угрозу своим нефтеносным районам со стороны будущих союзников — Англии и Франции.

И не менее важной причиной введения наших войск в Иран, думается, было стремление России еще с царских времен построить канал от Каспия в Персидский залив.

Документальная иллюстрация:

см. телеканал «Звезда», «6 танков и 6 самолетов за 6 дней. О том как Советский Союз захватил Иран».

<https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201502181925-8ng7.htm>

УДК 94 (47).084.8

ББК 63.3 (2) 6

Ефанов Георгий Константинович

Лицей 101 (Санкт-Петербург, Россия)

СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ И ГЕРМАНИЕЙ (ОТВЕТ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНИКА В БУНДЕСТАГЕ 19.11.2017 Г.)

Аннотация: В данной статье дается ответ на выступление школьника из Уренгоя 19 ноября 2017 г., в котором он рассказал о «невинно» погибших солдатах Вермахта, «не хотевших воевать». В статье проведено сравнение целей и методов ведения войны гитлеровской Германией и Советским Союзом. Если Германия ставила своей целью ликвидацию СССР и уничтожение славянских народов, то целью нашей страны было освобождение территории, захваченной немцами, и ликвидация фашистского человеконенавистнического режима, без каких-либо посягательств на существование немецкой нации.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, цели войны, сравнение целей и методов ведения войны.

Author: Efanov Georgy Konstanovich

Lyceum 101 (St. Petersburg, Russia)

Title: Comparison of methods of warfare by the Soviet Union and Germany (response to the speech of a Russian schoolchild in the Bundestag 11/19/2017)

Summary: This article gives an answer to the speech of a schoolboy from Urengoy on November 19, 2017., in which he spoke about the «innocent» dead soldiers of the Wehrmacht, «who did not want to fight.» The article compares the aims and methods of warfare of Hitler's Germany and the Soviet Union. If Germany had as its goal the elimination of the USSR and the destruction of the Slavic peoples, the purpose of our country was the liberation of the territory seized by the Germans, and the elimination of fascist genocidal regime, without any encroachment on the existence of the German nation.

Keywords: the Great Patriotic War, the goals of war, comparison of goals and methods of warfare.

Недавно большой резонанс в средствах массовой информации вызвало выступление в Бундестаге российского школьника Николая Десятниченко. Оно происходило в 75 годовщину контрнаступления Красной Армии под Сталинградом и было посвящено судьбе немецкого солдата. Замечательно, что обычный российский школьник занялся проектом по теме, не включенной в программу школьного курса. Николай заинтересовался судьбой немецкого солдата Георга Йохана Рау, который «умер от тяжелых условий плена». В процессе работы над проектом школьник посетил военное захоронение немецких солдат вблизи города Копейска. И по этому

поводу в его выступлении прозвучали слова: «Это чрезвычайно огорчило меня, поскольку я увидел могилы невинно погибших людей, среди которых многие хотели жить мирно и не желали воевать». Жителю страны, отдавшей 27 миллионов жизней в противостоянии с немецкими захватчиками, назвать солдат Вермахта невинно погибшими недопустимо.

Для того чтобы показать насколько «невинно» погибли солдаты Вермахта рассмотрим цели войны, методы ее ведения, включая отношение к мирному населению, и сравним по этим показателям Советский Союз и Германию.

Для Германии цель войны — расширение её территории. Эта цель была сформулирована в гитлеровском плане «ОСТ». Территория Европейской части России должна была стать частью Великой Германии. На ней должны быть основаны поселения арийцев. Города с русским населением должны быть уничтожены, так на месте трехмиллионного Ленинграда должен был быть построен город Ингерманланд с 300 тысячным немецким населением, обслуживать который должны были безграмотные остатки славянских народов. От 30 до 40 миллионов граждан Советского Союза должны быть выселены за Урал. В планах фашистов предусматривалось полное уничтожение цыган и евреев. И это всё с нами хотели сделать «невинно погибшие».

А теперь посмотрим на цели Советского Союза. Основной целью нашего государства было освобождение захваченных фашистами территорий. В целях Советского Союза не было идей уничтожения германского народа или снижения его численности. Не планировалось никаких притеснений по национальному признаку. Ставилась задача ликвидация фашистского режима и создание общества с равными правами всех национальностей.

В выступлении Десятниченко присутствовала фраза, что многие из солдат, похороненных там, не хотели воевать.

Опьяненные победами над странами Европы немецкие солдаты ринулись на территорию нашей страны с особым энтузиазмом. Может кто-нибудь назовет акты протеста внутри Германии при нападении на СССР или примеры массового дезертирства этих «многих»?

Эти солдаты «не хотели воевать», окружая Ленинград, в котором от голода и холода мирного населения умерло больше чем немецких солдат умерло у нас в плену. Потери мирного населения Советского Союза и Германии несопоставимы: восемнадцать миллионов против трех¹.

¹ Балашов А. И., Рудаков Г. П. История Великой Отечественной войны.

Теперь рассмотрим методы ведения войны фашистской Германией. Надо бы напомнить школьнику о концлагерях, газовых камерах, и бесчеловечных опытах над людьми, которые совершали «миролюбивые» фашисты. В соответствии с приказами Вермахта немецкие солдаты освобождались от ответственности за любые действия по отношению к мирному населению. На Нюрнбергском процессе была представлена «Памятка немецкого солдата», в которой содержался призыв: «Помни и выполняй:... Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик...»².

В Литературной газете известный историк Ильинский И. М. приводит такие данные: «Количество советских военнопленных, уничтоженных и умерших в нацистских концлагерях из-за нечеловеческих условий содержания и голода — 2 млн. 722,4 тыс. человек. Эта цифра в пять раз (!) выше количества военнослужащих противника, умерших в советском плену, — 579,9 тыс. человек. Хотя количество попавших в плен советских и немецких военнослужащих почти одинаково: 4 млн. 559 тыс. человек — советских и 4 млн. 376,3 тыс. — немецких»³. Видно, что советских солдат в фашистском плену погибло около 59%. Немецких же солдат погибло лишь 18%.

Подводя итоги, следует сказать, что мы никогда не должны забывать о зверствах фашистов на нашей земле. Память о погибших советских людях должна жить вечно!

Список использованных источников и литературы

Балашов А. И., Рудаков Г. П. История Великой Отечественной войны. 1941–1945. СПб., 2006.
Ильинский И. М. Правда о «цене Победы» // Литературная газета. №18. 2015.

References

Balashov A. I. Rudakov G. P. History of the Great Patriotic War. 1941–1945. SPb., 2006.
Il'insky I. M. The truth about the «price of Victory» // Literaturnaya gazeta. №18. 2015. Page 1.

² Ильинский И. М. Правда о «цене Победы» // Литературная газета. №18. 2015. С. 1

³ Ильинский И. М. Правда о «цене Победы» // Литературная газета. №18. 2015. С. 1

Синькова Александра Сергеевна

Кафедра европейских исследований Факультета международных отношений
СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

СУДЬБА СОВЕТСКИХ ВОЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ В ПРИБАЛТИКЕ

Аннотация: на протяжении 50 лет XX века Эстония, Латвия и Литва находились в сфере влияния Советского Союза. Обретение странами Балтии независимости в 1991 году привело к тому, что националистические движения в Прибалтике стали набирать силу. Желание избавиться от символов коммунистического прошлого для эстонцев, латышей и литовцев до сих пор является одним из ведущих. В данном контексте особый интерес представляет «война памятников».

Ключевые слова: страны Балтии, военные памятники, «война памятников».

Author: Sinkova Alexandra Sergeyevna

European Studies Department, School of International Relations, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Title: The Destiny of the Soviet War Monuments in the Baltic States

Summary: Estonia, Latvia, and Lithuania have belonged to the Soviet sphere of influence for 50 years of the 20th century. The acquirement of independence by those states in 1991 resulted in the rise of nationalist movements in the Baltics. For Estonians, Latvians, and Lithuanians the desire to get rid of the symbols of the communist past has been of utmost importance ever since. In this regard, «the war of monuments» is of particular interest.

Keywords: the Baltic States, war monuments, «the war of monuments».

С момента провозглашения независимости, Эстония, Латвия и Литва запустили процесс десоветизации, включающий в себя ликвидацию символов, политических институтов и представителей советской власти из социального и политического ландшафтов. Частным случаем данного процесса является «война памятников».

Пожалуй, самым известным случаем прибалтийской «войны памятников» является перенос Монумента Павшим во Второй мировой войне (известного также как «Бронзовый солдат») из центра Таллинна на Военное кладбище. Памятник был установлен в Таллинне в 1947 году и первоначально имел название «Памятник Воину-освободителю Таллина от немецко-фашистских захватчиков». В 1995 году он был переименован. Сам факт наличия данного памятника крайне негативно воспринимался эстонскими националистами. Многократно устраивались пикеты противников памятника, утверждающих, что он представляет «ок-

купационный режим» и вследствие этого должен быть демонтирован.¹ Как сообщает газета «The Baltic Times», Андрус Ансип, занимавший в 2006 году пост премьер-министра Эстонии (Партия Реформ), заявил: «Статуя стала проблемой, разделившей общество. Окончание Второй мировой войны не означало прекращения оккупации. Одна оккупация сменилась другой».² Знаковым стал 2007 год — год парламентских выборов в Эстонии. «Бронзовый солдат» стал инструментом политической борьбы. Оценив ситуацию, правая партия «Партия реформ» приняла закон, санкционирующий перенос памятника, что и было осуществлено 26–27 апреля 2007 года. Процесс переноса сопровождался массовыми беспорядками, в результате которых погиб гражданин России, постоянно проживавший в Эстонии. Многие получили ранения.

На этом история памятника не заканчивается. В 2009 году эстонские власти вновь убрали «Бронзового солдата» из центра Таллинна. Разумеется, это была лишь его копия — работа эстонской художницы Кристины Норман.³ А всего несколько дней спустя оригинал в очередной раз стал жертвой вандализма: стена позади монумента на Военном кладбище была разрисована нацистскими символами.⁴

Однако, несмотря на это, монумент не утратил своего значения для многих жителей Таллинна. Каждый год 9 мая он становится центром праздничных событий. Хотя 9 мая и не является государственным праздником в Эстонии, ежегодно происходит возложение цветов к подножию памятника.⁵

Война с советскими военными памятниками характерна не только для Эстонии. В Латвии, например, уже не первый год идут споры вокруг Памятника освободителям Риги (Памятник войнам Советской Армии — освободителям Советской Латвии и Риги от немецко-фашистских

¹ Полещук В. «Апрельский кризис» 2007 г. в Эстонии. Вызовы истории и неэстонское население // Диаспоры. М., 2009. № 2. С. 178.

² May 9 protestors call for removing Bronze Soldier statue [Electronic resource] // The Baltic Times. — 2006. — Режим доступа: <http://www.baltictimes.com/news/articles/15345/>

³ Эстонские власти вновь убрали «Бронзового солдата» из центра Таллина [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 2009. — Режим доступа: <https://ria.ru/society/20090509/170542063.html>

⁴ Вандалы вновь посягнули на «Бронзового солдата» [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 2009. — Режим доступа: <https://ria.ru/society/20090810/180422013.html>

⁵ Жители Таллина пришли возложить цветы к подножию Бронзового солдата [Электронный ресурс] // ИнтерФакс. — 2017. — Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/561608>

захватчиков). В первые годы после установления независимости его неоднократно пытались взорвать члены правозэкстремистской организации «Pērkonkrusts» («Громовой крест»). В 2007 году решение таллинских властей о переносе «Бронзового солдата» привело к тому, что вопрос о судьбе рижского памятника вновь стал активно обсуждаться властями. Политики настоятельно призвали к осторожности в отношении дебатов, касающихся монумента. Депутат латвийского Сейма от Народной Партии Янис Лагздиньш заявил: «События в Эстонии показали, что такие действия не могут осуществляться поспешно».⁶ В 2012 году министр обороны Латвии Артис Пабрикс высказался следующим образом: «Так называемый “Памятник Победы”, с моральной точки зрения, заслуживает сноса, но это повлекло бы множество опасных последствий, так как он является символом, имеющим большой политический вес. Но я был бы рад, если бы люди в республике чувствовали латышских героев».⁷ Мэр Риги Нил Ушаков, в свою очередь, отреагировал на заявление главы оборонного ведомства весьма резко. Он отметил: «Сносить Памятник освободителям, зная, что один раз в год около него собираются около 200 000 человек, означает забыть слова «интеграция» и «сплочённость общества» как минимум на столетие».⁸ В 2016 году завершился длившийся четыре года сбор подписей в поддержку восстановления довоенного проекта площади Узварас (что, в частности, предполагает снос Памятника Освободителям), однако, он был отклонён сеймом вследствие возможного нарушения инфраструктуры.⁹ Таким образом, рижский монумент удалось отстоять.

Если говорить о судьбе советских монументов в Литве, то в первую очередь на ум приходит вильнюсский Зелёный мост, а именно — чугунные скульптурные композиции, изображавшие студентов, военных,

⁶ Moving Latvian victory monument «would be very thoughtless» [Electronic resource] // The Baltic Times. — 2007. — Режим доступа: <http://www.baltictimes.com/news/articles/17884/>

⁷ Министр обороны Латвии: Памятник Победы в Риге заслуживает сноса [Электронный ресурс] // NewsBalt. — 2009. — Режим доступа: <http://newsbalt.ru/news/2012/08/28/ministr-oborony-latvii-pamyatnik-pobe/>

⁸ Мэр Риги: сносить памятник советским воинам — значит забыть о сплочённости на 100 лет [Электронный ресурс] // NewsBalt. — 2012. — Режим доступа: <http://newsbalt.ru/news/2012/06/21/myer-rigi-snosit-pamyatnik-sovetskim-v/>

⁹ Сейм отклонил проект восстановления довоенной площади Победы в Риге быть [Электронный ресурс] // Ru. Delfi. — 2016. — Режим доступа:

<http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sejm-otklonil-proekt-vosstanovleniya-dovoennoj-ploschadi-pobedy-v-rige. d?id=47885239>

работников сельского хозяйства и промышленности. До недавнего времени они являлись неотъемлемой частью моста, но и в Вильнюсе разгорелись споры относительно наличия символов советской эпохи в общественных местах.

Одним из самых активных защитников скульптур на Зелёном мосту являлся бывший мэр Вильнюса Артурас Зуокас. Он неоднократно отмечал: «Зеленый мост со скульптурами охраняется, это часть культурного наследия, поэтому скульптуры надо не сносить, а приводить в порядок». ¹⁰ В 2013 году был объявлен конкурс на ремонт скульптур.

В 2015 году по итогам муниципальных выборов пост мэра города занял Ремигиус Шимашюс. Новый градоначальник сразу же выступил за демонтаж скульптур: «Достаточно пройти по Зеленому мосту, посмотреть на полы шинелей солдат советской армии и понять, что они там не могут стоять уже только потому, что могут упасть нам на головы. Очевидно, что эту проблему нужно решать, только я не согласен тратить деньги горожан на реновацию этих скульптур на месте. Очевидно, что их придется снять», ¹¹ — заключил Шимашюс. В апреле конкурс на реставрацию скульптур Зелёного моста был остановлен, а в мае сформирован новый Совет по оценке недвижимого культурного наследия, откуда были исключены все эксперты, выступавшие против изъятия скульптур из списка культурных ценностей. В июле того же года скульптуры были демонтированы.

В 2016 году Совет по оценке недвижимого культурного наследия проголосовал за отмену правовой защиты Зелёного моста и скульптур, также выдвинув предложение о том, что последние должны храниться в музее.

Следует подчеркнуть следующее: что бы ни говорили вильнюсские власти относительно причин демонтажа скульптур советской эпохи, а именно, об обеспечении общественной безопасности, политический подтекст в данном решении определённо присутствовал. Ведь скульптурные композиции рассматривались, в первую очередь, как памятник советской эпохе и символ оккупации. Показательный пример — нега-

¹⁰ Зуокас: скульптуры на Зеленом мосту надо не сносить, а приводить в порядок [Электронный ресурс] // Ru. Delfi. — 2011. — Режим доступа: <http://ru.delfi.lt/news/live/zuokas-skulptury-na-zelenom-mostu-nado-ne-snosit-a-privodit-v-poryadok. d?id=48439375>

¹¹ Новый мэр: советских скульптур на Зеленом мосту не должно быть [Электронный ресурс] // Ru. Delfi. — 2015. — Режим доступа: <https://ru.delfi.lt/news/live/novyj-mer-sovetskih-skulptur-na-zelenom-mostu-ne-dolzno-byt. d?id=67441218>

тивная реакция литовской стороны на выпуск Центральным Банком России в 2016 году пятирублёвой монеты с изображением уже демонтированных скульптурных композиций.¹²

Можно заключить, что конструктивный диалог между Российской Федерацией с одной стороны и Эстонией, Латвией и Литвой — с другой, практически невозможно выстроить на данный момент, поскольку отсутствует общая концепция исторической памяти. Пока стороны не готовы идти на уступки по этому вопросу, в чём мы убедились, рассмотрев эпизоды «войны памятников» в странах Балтии.

Список использованных источников и литературы

- Вандалы вновь посягнули на «Бронзового солдата» [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 2009. — Режим доступа: <https://ria.ru/society/20090810/180422013.html>
- Жители Таллина пришли возложить цветы к подножью Бронзового солдата [Электронный ресурс] // ИнтерФакс. — 2017. — Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/561608>
- Зуокас: скульптуры на Зеленом мосту надо не сносить, а приводить в порядок [Электронный ресурс] // Ru. Delfi. — 2011. — Режим доступа: <http://ru.delfi.lt/news/live/zuokas-skulptury-na-zelenom-mostu-nado-ne-snosit-a-privodit-v-poryadok.d?id=48439375>
- Литву возмутила российская монета с изображением скульптуры Зелёного моста в Вильнюсе [Электронный ресурс] // Литовский курьер. — 2016. — Режим доступа: <http://www.kurier.lt/litvu-vozmutila-rossijskaya-moneta-s-izobrazheniem-skulptury-zelyonogo-mosta-v-vilnyuse>
- Министр обороны Латвии: Памятник Победы в Риге заслуживает сноса. [Электронный ресурс] // NewsBalt. — 2009. — Режим доступа: <http://newsbalt.ru/news/2012/08/28/ministr-oborony-latvii-pamyatnik-pobedy/>
- Мэр Риги: сносить памятник советским воинам — значит забыть о сплочённости на 100 лет [Электронный ресурс] // NewsBalt. — 2012. — Режим доступа: <http://newsbalt.ru/news/2012/06/21/myer-rigi-snosit-pamyatnik-sovetskim-v/>
- Новый мэр: советских скульптур на Зеленом мосту не должно быть [Электронный ресурс] // Ru. Delfi. — 2015. — Режим доступа: <https://ru.delfi.lt/news/live/novyj-mer-sovetskih-skulptur-na-zelenom-mostu-ne-dolzno-byt.d?id=67441218>
- Полещук В. «Апрельский кризис» 2007 г. в Эстонии. Вызовы истории и неэстонское население // Диаспоры. М., 2009. №. 2. С. 178.
- Сеjm отклонил проект восстановления довоенной площади Победы в Риге [Электронный ресурс] // Ru. Delfi. — 2016. — Режим доступа: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sejm-otklonil-proekt-vosstanovleniya-dovoennoj-ploschadi-pobedy-v-rige.d?id=47885239>
- Эстонские власти вновь убрали «Бронзового солдата» из центра Таллина [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 2009. — Режим доступа: <https://ria.ru/society/20090509/170542063.html>
- May 9 protestors call for removing Bronze Soldier statue [Electronic resource] // The Baltic Times. — 2006. — Режим доступа: <http://www.baltictimes.com/news/articles/15345/>

¹² Литву возмутила российская монета с изображением скульптуры Зелёного моста в Вильнюсе [Электронный ресурс] // Литовский курьер. — 2016. — Режим доступа: <http://www.kurier.lt/litvu-vozmutila-rossijskaya-moneta-s-izobrazheniem-skulptury-zelyonogo-mosta-v-vilnyuse>

Moving Latvian victory monument «would be very thoughtless» [Electronic resource] // The Baltic Times. — 2007. — Режим доступа: <http://www.baltictimes.com/news/articles/17884/>

References

- Estonские vlasti vnov' ubrali «Bronzovogo soldata» iz centra Tallina. Access mode: <https://ria.ru/society/20090509/170542063.html>
- Litvu vozmutila rossijskaya moneta s izobrazheniem skul'ptury Zelyonogo mosta v Vil'nyuse. Access mode: <http://www.kurier.lt/litvu-vozmutila-rossijskaya-moneta-s-izobrazheniem-skulptury-zelyonogo-mosta-v-vilnyuse>
- May 9 protestors call for removing Bronze Soldier statue. Access mode: <http://www.baltictimes.com/news/articles/15345/>
- Mer Rigi: snosit' pamyatnik sovetskim voenam — znachit zabyt' o splochyonnosti na 100 let. Access mode: <http://newsbalt.ru/news/2012/06/21/myer-rigi-snosit-pamyatnik-sovetskim-v/>
- Ministr oborony Latvii: Pamyatnik Pobedy v Rige zasluhivaet snosa. Access mode: <http://newsbalt.ru/news/2012/08/28/ministr-oborony-latvii-pamyatnik-pobe/>
- Moving Latvian victory monument «would be very thoughtless». Access mode: <http://www.baltictimes.com/news/articles/17884/>
- Novyj mer: sovetskih skul'ptur na Zelenom mostu ne dolzhno byt'. Access mode: <https://ru.delfi.lt/news/live/novyj-mer-sovetskih-skulptur-na-zelenom-mostu-ne-dolzhno-byt.d?id=67441218>
- Poleshchuk V. «Aprel'skij krizis» 2007 g. v Estonii. Vyzovy istorii i neestonskoe naselenie // Diaspory. M., 2009. №. 2. С. 178.
- Sejm otklonil proekt vosstanovleniya dovoennoj ploshchadi Pobedy v Rige. Access mode: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sejm-otklonil-proekt-vosstanovleniya-dovoennoj-ploschadi-pobedy-v-rige.d?id=47885239>
- Vandaly vnov' posyagnuli na «Bronzovogo soldata». Access mode: <https://ria.ru/society/20090810/180422013.html>
- Zhiteli Tallina prishli vozlozhit' cvety k podnozh'yu Bronzovogo soldata. Access mode: <http://www.interfax.ru/world/561608>
- Zuokas: skul'ptury na Zelenom mostu nado ne snosit', a privodit' v poryadok. Access mode: <http://ru.delfi.lt/news/live/zuokas-skulptury-na-zelenom-mostu-nado-ne-snosit-a-privodit-v-poryadok.d?id=48439375>

УДК 37.035.7

ББК 74.66

Сивков Александр Вячеславович

Педагог-организатор ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище
Министерства обороны РФ» (Санкт-Петербург, Россия)

К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДОВУЗОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯ МО РФ

Аннотация: Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года предусматривает опережающее развитие образования, которое должно осуществляться в контексте национальной доктрины образования, определяющей одну из ключевых целей и задач образования: воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов. Модель патриотического воспитания воспитанников Нахимовского военно-морского училища (НВМУ) соответствует и является одним из методов выполнения задач и достижения целей в образовательной модели «Портрет выпускника НВМУ»¹.

Ключевые слова: Нахимовское военно-морское училище, НВМУ, патриотическое воспитание.

Author: Alexander Sivkov V.

Teacher-organizer of FGCO «Nakhimov naval school of the Ministry of defence of the Russian Federation» (St.-Petersburg, Russia)

Title: On the Model of Patriotic Education in pre-University Institutions of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Summary: The Concept of modernization of Russian education for the period up to 2020 provides for the advanced development of education, which should be carried out in the context of the national doctrine of education, which determines one of the key goals and objectives of education: education of patriots of Russia, citizens of a legal, democratic state, capable of socialization in civil society, respecting the rights and freedoms of the individual, having high morals and showing national and religious tolerance, respect for the languages, traditions and culture of other peoples. Model of Patriotic education of pupils of Nakhimov naval school (NWMO) corresponds to and is one of the methods of executing tasks and achieving goals in the educational model of «Portrait of a graduate NUMU»(1).

Keywords: Nakhimov naval school, NWMU, Patriotic education.

¹ Официальный сайт ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации». URL: <http://nvmu.info/learning>

Патриотическое воспитание является важной составляющей сложного по своей структуре и многостороннего процесса формирования личности — будущего защитника Отечества.

На сегодняшний день одной из главнейших задач является формирование у обучающихся преданности Родине и гордости за нее.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного и среднего (полного) общего образования патриотическое воспитание выделяется в качестве приоритетного направления духовно-нравственного развития и личности, реализуемой во внеурочной деятельности.

Цель: формирование основных идей, чувств, освоение идеалов служения Отечеству через самосозидание гражданина, воспитание чувства долга, чести и достоинства, общей культуры личности, переживания сопричастности к прошлому и настоящему героической России.

Задача: создание благоприятных условий для воспитания и развития патриотических чувств воспитанников, развитие активных граждан, привитие любви к русской культуре и традициям.

Этапы формирования ключевых компетенций:

I этап: формирование мотивов патриотического воспитания.

II этап: создание прочной системы знаний по воспитанию учащихся, формирование национального сознания.

III этап: создание системы патриотических ценностей.

Педагогический коллектив ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище МО РФ» работает над созданием и совершенствованием целостной модели воспитательной системы на основе национальных и общечеловеческих ценностей, что дает возможность создать единое воспитательное пространство, которое обеспечит воспитание настоящего патриота, семьянина, профессионала.

Воспитательная цель:

— содействие воспитанию у молодого поколения чувства патриотизма;

— формирование личности на принципах духовности, нравственности, толерантности;

— обеспечение создания условий для интеллектуального, культурного и физического развития;

— реализация научно-технического и творческого потенциала воспитанников.

Патриотическое воспитание нахимовцев (так называют учащихся) — одно из основных направлений в воспитательной работе.

Приоритетом учебно-воспитательного процесса НВМУ стало создание воспитательной среды, которая бы способствовала формированию духовно богатой, физически совершенной, социально адаптированной, высокоэрудированной и национально сознательной личности воспитанника.

Задачи воспитательной деятельности:

1. Обеспечить реализацию личностно ориентированного, деятельностного, системного, компетентностного подходов к организации воспитательного процесса в коллективе учащихся.

2. Создать воспитательное пространство как основу развития творческого потенциала всех субъектов образовательного процесса, их саморазвития и самореализации.

3. Широко внедрять в практику инновационные воспитательные технологии.

4. Обеспечить научно-методическое и психологическое сопровождение реализации модели.

Залогом эффективности воспитательного процесса является органическое сочетание системы принципов национально-патриотического воспитания в целостную систему, которая обеспечивает достижение соответствующих результатов — прочно и органично усвоенных общечеловеческих и русских национальных ценностей.

Основными принципами патриотического воспитания являются:

— принцип национальной направленности воспитания, что предполагает формирование у молодежи национального сознания, любви к России, своему народу, уважительного отношения к его культуре, способности сохранить свою национальную идентичность, гордиться принадлежностью к русскому народу, участвовать в развитии и защите своего государства;

— принцип культуросообразности, который предполагает воспитание как культуротворческий процесс, направленный на формирование базовой культуры личности, основываясь на приобретенном морально-этическом опыте человечества;

— принцип гуманизации воспитательного процесса, который сосредоточивает внимание на личности как высшей ценности;

— принцип субъект-субъектного взаимодействия предполагает, что участники воспитательного процесса выступают равноправными партнерами в процессе общения, принимают во внимание точку зрения друг друга, признают право на ее отличие от собственной, согласовывают свои позиции;

— принцип целостности означает, что воспитание организуется как системный педагогический процесс, направленный на гармоничное и разностороннее развитие личности, формирование у нее целостной картины мира, предусматривает обеспечение преемственности направлений и этапов воспитательной работы;

— акмеологический принцип требует ориентации воспитательного процесса на высшие морально-духовные достижения и потенциальные возможности личности, создание условий для достижения им жизненного успеха, развитие индивидуальных способностей;

— принцип личностной ориентации означает, что общие законы психологического развития проявляются у каждого человека своеобразно и неповторимо;

— принцип жизненной творческой самостоятельности предусматривает становление личности как творца своей жизни, который способен принимать личные решения, и нести за них ответственность, полноценно жить и активно действовать, постоянно самосовершенствоваться, адекватно и гибко реагировать на социальные изменения;

— принцип толерантности предполагает интегрированность русской культуры в мировое пространство, формирование у воспитанников открытости, толерантного отношения к ценностям, отличным от национальных идей, к культуре, искусству, верованиям других народов, способности дифференцировать общее и различное в разных культурах, воспринимать русскую культуру, как неотъемлемую часть общечеловеческой и, что не мало важно, как системообразующую — основу Государства Российского.

Достижение целей патриотического воспитания предполагает осуществление особым образом организованной педагогической деятельности, направленной на развитие личностной сферы воспитанников, совокупность и последовательность реализации педагогических методов, приемов и средств, позволяющих придать конкретному педагогическому явлению (объекту воздействия) заданные ранее свойства и качества.

Ожидаемые результаты воспитательной деятельности — соответствие сформированной целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности воспитанников в вопросах ключевых компетенций.

Клюшкин Иван Владимирович

Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна
(Санкт-Петербург, Россия)

ВОСПРИЯТИЕ ИЗМЕНЕНИЙ ВОЕННОЙ ФОРМЫ XX В. И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

Аннотация: в статье рассматривается эволюция военной формы РККА и особенности ее использования в исторической реконструкции.

Ключевые слова: униформа, РККА, реконструкция.

Author: Ivan Vladimirovich KLYUSHKIN

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

Title: The perception of changes in military uniforms of the XX century. and its reflection in historical reenactment

Summary: the article presents data on the evolution of the military uniform of the Red Army and the peculiarities of its use in historical reconstruction.

Keywords: uniform, Red Army, historical reenactment.

Прообразом рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА) являлись красногвардейские отряды, начавшие формироваться после февральского переворота 1917 г. Красногвардейцы не имели никакой установленной формы одежды, их отличала только красная нарукавная повязка с надписью «Красная гвардия» и иногда красная лента на головном уборе. Солдаты же носили форму одежды старой армии, но с красными бантами.

При создании Красной Армии активно использовались оставшиеся от Российской Императорской Армии (РИА) огромные запасы обмундирования, хранившиеся на складах по всей России. Личный состав РККА в основном носил суконные фуражки, папахи, защитные рубахи со стоячим воротником, суконные шаровары, заправленные в сапоги или обмотки с ботинками, шинели и полушубки.

Однако уже в 1918 г. военно-политическому руководству стала ясна необходимость введения для армии регламентированной формы одежды. Первым её элементом являлся защитного цвета суконный шлем со звездой получивший неофициальное наименование «богатырка». а потом — «буденовка».

В январе 1919 года вводятся знаки различия родов войск в виде цветных петлиц на воротники и знаки различия командиров в виде нашивок

на левый рукав выше манжеты. Выше этих знаков размещалась вырезанная из той же ткани красная звезда диаметром 11 см для командиров от отделения до полка; диаметром 14.5 см от командира бригады и выше. В этом же году устанавливаются первые образцы формы одежды Красной Армии. Одновременно изменяются знаки различия по родам войск. Вводятся гимнастерка и шинель с петлицами нового образца и нагрудными клапанами того же цвета, что и петлицы.

В апреле 1920 года вводятся эмблемы родов войск Красной Армии — нарукавные знаки различия родов войск, имевшие общую тему, но отличавшиеся друг от друга цветом, формой и деталями рисунка. Внизу знака крепилась металлическая эмблема рода войск. Знаки размещаются на левом рукаве рубахи посередине между плечом и локтем. Знаки пехоты вышивались на сукне малинового цвета (ромб), артиллерии алого цвета («снаряд»), кавалерии синего цвета («подкова»), авиации голубого цвета (горизонтальный ромб), инженерных войск — чёрного цвета (квадрат).

Обмундирование всех военнослужащих РККА делилось только на зимнее и летнее и состояло из шинели, гимнастерки, галифе, сапог или ботинок с обмотками, суконного шлема, снаряжения.

Создавая образ бойца РККА этого периода при исторических реконструкциях достаточно сложно воспроизвести актуальные на тот момент элементы военной формы.

С 1924 года стали использоваться петличные знаки различия, которые просуществовали практически без изменений до 1943 года. За 19 лет использования петличных знаков различий, изменения вносились небольшие: менялся внешний вид эмблем родов войск и служб, претерпевала изменения расцветка кантов и петлиц, количество знаков в петлицах и технология производства знаков.

Приказом РВС СССР № 807 от 20 июня 1924 года все военнослужащие по своему служебному положению разделялись на четыре группы:

- младший командный и начальствующий состав;
- средний командный и начальствующий состав;
- старший командный и начальствующий состав;
- высший командный и начальствующий состав.

На петлицах кроме знаков различия по служебным категориям крепились знаки по специальности военнослужащего, либо подразделения или части.

Цвета петлиц и окантовки были установлены следующие:

- пехота — малиновый, чёрный;

- кавалерия — синий, чёрный;
- авиация — синий, красный;
- артиллерия — чёрный, красный;
- технические войска — чёрный, синий.

В феврале 1926 г. установлены Правила ношения формы одежды — фактически первый документ такого рода в РККА, устанавливающий правила использования различных предметов обмундирования, заложивший традицию в этом вопросе как минимум на два десятилетия, а в ноябре 1932 г. были введены новые «Правила ношения военной одежды военнослужащими РККА», вносящие больший порядок и стройность во внешний вид командиров и красноармейцев.

При проведении исторических реконструкций большое внимание уделяется мелочам, но даже доскональное изучение всех особенностей военной формы не позволяет выявить 100% однообразия в формировании образа бойца РККА.

УДК 378.183

ББК 74.4

Пищулин Сергей Анатольевич

командир поискового отряда «Заслон-2», начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ».

К ВОПРОСУ О ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ И СОБЫТИЙ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы о проблемах фальсификации событий Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фальсификация, отечественная историография, западная историография, патриотическое воспитание.

Title: On the issue of falsification of historical facts and events.

Author: Sergey Pishchulin A. the commander of search group «Zaslon-2», head of Department of Patriotic education of SPb GBU DM «FORPOST».

Summary: The article deals with the problems of falsification of the events of the Great Patriotic war.

Keywords: The Great Patriotic war, falsification, domestic historiography, Western historiography, Patriotic education.

Я, конечно, презираю отечество мое с головы до ног— но мне досадно, если иностранец разделяет со мною это чувство¹.

А. С. Пушкин

В исторической литературе и исследованиях, связанных с Великой Отечественной войной, Второй Мировой войной за последние 25–30 лет очень хорошо заметны изменения в трактовке тех или иных событий отечественной истории. При ситуации развернувшегося «парада суверенитетов» и массового вливания на просторы разваливающегося Советского Союза западной пропаганды, активно начинают появляться квазинаучные и беллетристические работы, описывающие все происходящие события с отрицательным вектором. Ярким примером такого факта является издание многотысячными тиражами книг автора под псевдонимом «Суворов» (имя взято с прицелом на то, что генералиссимус является апологетом и неоспоримым образцом русской храбрости и победоносной судьбы), в которых события из отечественной истории перевернуты

¹ А. С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959–1962. Том 9. Письма 1815–1830.

с ног на голову, приводимые архивные выдержки либо мифичны, либо вычленены из контекста документа до такой степени, до которой было удобно «автору». На тот момент времени машина антисоветской пропаганды на Западе была остановлена за ненадобностью — все заказные статьи, очерняющие героическое прошлое нашей страны выходили на территории Советского Союза и России позднее. Советская система образования была разрушена, попытки внедрения западных стандартов образования, повлекшие за собой наличие учебной базы, ориентированной на воспитание индивидуума, предпочитающего иностранное отечественному были как на региональных так и на федеральном уровне.

Кризис идентичности нередко способен привести к выбору в качестве объекта идентичности существенно более узкого круга социальных общностей, более локальных, а порою и маргинальных. Человек, утративший чувство родины, заполняет образовавшийся вакуум иным содержанием, идентифицируя себя с религиозными, этническими, родоплеменными, профессиональными, а то и криминальными общностями. В условиях неопределенности и частичного разрушения этнических, государственных, корпоративных, профессиональных и социальных связей на всех этапах общества, теряется или деформируется социальная модель поведения и индивидов, и социальных групп, происходит своего рода «биологизация» поведения, упрощение мотивации, с одной стороны, а с другой, ее усложнение в связи с частичной переориентацией на нетрадиционные социальные и этнокультурные ориентиры. Этот процесс можно было наблюдать практически все 90-е годы XX века. «Майн Кампф», изданная на русском языке, очень быстро стала библиографической редкостью, причем, в основной массе, она попала не к исследователям, а к неподготовленному читателю или уже настроенному с отрицательным отношением к советской истории, что оказало тлетворное влияние на поколение 90-х годов.

Процесс героизации и дегероизации личностей и событий привел к полному хаосу в историографической науке. В годы повальной реабилитационной историографии, совершались попытки оправдания действий, откровенно направленных во вред государству и народу, предательств совершенных во избежание летальных исходов и прочих человеческих слабостей. Этот процесс носит локальный характер и по сей день, в качестве примеров можно привести и водружение памятных досок маршалу Маннергейму, одному из организаторов блокады Ленинграда, написание диссертационных работ, оправдывающих поступки генерала Власова и другие примеры.

Экономический кризис в государстве привел к тому, что все что до декабря 1991 года было со знаком «+» автоматически приобрело знак «-». Прозападная позиция в оценках событий и фактов Великой Отечественной войны стала определяющей в официальной истории и написании исторических учебников. На этой литературе выросло несколько поколений граждан современной России. Пик оголтелого отрицания всех побед Советского Союза пришелся на середину 90-х годов XX века и, к счастью, пошел на спад к началу 2000-х годов нынешнего столетия. Попытки очернения событий приобрели рутинный поток и не воспринимаются аксиоматически. Большую роль сыграло рассекречивание архивов и широкий допуск исследователей к документам. Восстановление исторических фактов, восстановление биографий военачальников позволило вернуть историческую справедливость как единственную верную. Наличие воздействия на подрастающее поколение иностранной пропаганды, в век неконтролируемого потока информации имеет большую роль. Поколение, которое мало интересуется научной литературой и весь основной багаж знаний и компетенций черпает из сети Интернет. Решающим фактором в формировании повестки современной детской повседневности явилось резкое увеличение электронной техники в жизни человека — персональные компьютеры, игровые приставки и многие другие гаджеты, занимающие досуг подрастающего индивидуума. Также большую роль играл в формировании повестки и телевизионный эфир. В большинстве своем поток информации, получаемый ребенком был прозападного характера, демонстрирующий превосходство западных супергероев над врагами всего человечества. Ухудшение криминальной обстановки повлияло на то, что ребенок не выходил из дома на улицу и его повседневность теряла фактор межличностного общения, виртуализировалась, подменяя во многом реальные понятия на виртуальные. Практическое отсутствие популярного русского сегмента в сети Интернет, связанного с историей, приводило к появлению исследователей, разрабатывающих идеи и концепции только прозападного толка, считая их единственно верными.

Популяризация истории, как одной из основных наук в багаже воспитанного человека, в последние годы, приводит к тому, что вектор исторической мысли в исследованиях, связанных с Великой Отечественной войной изменил полярность, и стал целенаправленно говорить о единственно верном факте — победе Советского Союза в ходе войны.

Геополитика последнего времени тоже оказывает сильное влияние на ситуацию в историографических исследованиях, публикуемых

в русскоязычном сегменте. Наша страна вышла в период празднования 75 годовщины череды побед, имевших переломное значение в ходе как Великой Отечественной войны, так и Второй Мировой войны в целом. Начавшись с празднования 75 летия победы под Сталинградом, продолжившись годовщиной победы под Курском, мы вступаем в год 75-летия снятия блокады Ленинграда, освобождения всей территории Советского Союза, выхода из войны некоторых европейских стран и переход их в состав антигитлеровской коалиции, который завершится празднованием 75 годовщины Победы в Великой Отечественной войне, Советско-Японской войне и окончанию Второй Мировой войны в целом.

Не смотря на всю очевидность этих событий, в этом году была совершена попытка «переписывания» интерпретации исторических фактов и их последствий. Немецкий военный историк, полковник в отставке Карл-Хайнц Фризер, в интервью одной из крупнейших газет Германии «**Die Welt**» утверждает что события на Курской Дуге носили тактико-оперативные цели, а высадка союзных войск в Италии — стратегические цели². Данное интервью было достаточно много перепечатано в российском сегменте всемирной сети Интернет, в период празднования Победы на Курской Дуге. Наличие таких исследований связано с геополитической обстановкой в мире, попыткой изоляции России и приуменьшении значимости ее роли в ходе исторических событий мирового масштаба.

Мы можем прогнозировать появление статей схожего плана в следующие 2 года празднования 75 — летия Побед Красной Армии. Задачей исследователей является, по мнению авторов, увеличение ареала популяризации исторических и историографических текстов и лекционных курсов, не позволяющих развиваться очередному витку фальсификации как отечественной так и мировой истории.

² Приводится по перепечатке Живом Журнале <https://andreistp.livejournal.com/9513591.html>

ТЕНДЕНЦИИ
развития добровольчества
в Санкт-Петербурге

УДК: 159.9.075

ББК: С561.7+941.1

Петрова Е. Ю., Смирнова А. Е., Наумов М. В.

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга

РОЛЬ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: Роль добровольческой деятельности в развитии личности. Добровольчество среди учащихся государственных профессиональных образовательных учреждений. Мотивация молодежи к добровольческой деятельности через вовлечение в образовательные проекты, обучение и сопровождение. Опыт работы Санкт-Петербургского движения добровольцев «Наше будущее в наших руках».

Authors: Petrova E. Y., Smirnova A. E., Naumov M. V.

State Budgetary Non-Standard Educational Institution Saint Petersburg Studying Youth Palace

Title: Role of Volunteer Movement in Personality Development

Abstract: The role of volunteerism is clearly manifested in the social development of society. Volunteerism among students of state professional educational institutions. Motivation of young people to volunteer through involvement in educational projects, training and support. Experience of the St. Petersburg volunteer movement «Our future is in our hands».

«Добровольчество играет большую роль в развитии личности, которое выражается через личностный рост, социальное взаимодействие, реализацию творческого потенциала и профессиональное развитие»¹.

Добровольчество вносит большой вклад в развитие личности. Благодаря участию в добровольческой деятельности, добровольцы могут получить навыки эффективной коммуникации, работы в команде, ответственности за свои деятельности. Многие молодые люди, попробовав себя в различных направлениях, могут получить первичную профориентацию, определить ту специальность, которая им ближе, попробовав её и оценив свои силы. Добровольческая деятельность — один из самых эффективных путей всестороннего саморазвития.

Часто приходится слышать: «Добровольчество — это где-то не у нас», «Еще несколько лет назад добровольчества в России не было», «Это вообще в нашей стране невозможно» ...

¹ Тетерский О. В. Решетников О. В, Социальное служение, с. 67

Это не совсем так. Люди, бескорыстно помогающие другим, были всегда. Для того чтобы помочь в уходе за больным ребенком, купить продукты пожилому соседу, убрать мусор в своем дворе не нужны специфических знаний и навыков, не нужны организаторов, призов и бонусов.

Нужно всего лишь внимание к тем, кто рядом, и желание помочь. Согласитесь, ведь это то, что все мы и так делаем. Не требуя вознаграждения или признания, не прося ничего взамен (С. В. Михайлова).

«Добровольчество — это уникальная возможность для человека совместить удовлетворение своих личных потребностей с потребностями общества. Поэтому общественные организации — самая благоприятная среда для развития добровольчества.»² Высокие цели и минимум бюрократии, неформальное общение и наглядность результатов работы, многообразие возможностей для самореализации и поддержка единомышленников — все это притягивает активных людей. В то же время, каждым человеком движут собственные мотивы в соответствии с его жизненными ценностями и опытом. Основным мотивом деятельности людей служит желание удовлетворить собственные потребности. Чтобы обеспечить условия, мотивирующие добровольческую работу людей, лидеры и члены общественных организаций должны создавать ситуации, в которых добровольцы, выполняя необходимую работу, могут в то же время удовлетворить эти потребности. Определяя способы выявления мотиваций людей, приемлемые для Вашей организации, Вы сможете формировать требования к добровольцам и одновременно удовлетворять их требования к организации.

«Х. Хекхаузен одним из мотивов называют потребность в заботливости. Признаками, отличающими этот мотив, он называет: высказывание сочувствия и удовлетворение потребностей беспомощного, помощь другому, если он находится в опасности, опека и забота о человеке, который в этом нуждается.»³

2018 год официально объявлен президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным «Годом добровольца». Президент Российской Федерации Владимир Путин принял участие в церемонии вручения всероссийской премии «Доброволец России — 2017».

² Косова У. П. Мотивация волонтерской деятельности (<https://cyberleninka.ru/article/v/motivatsiya-volonterskoj-deyatelnosti> дата обращения 23.04.2018).

³ Азарова Е. С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности, с. 161.

Глава государства объявил 2018-й Годом добровольца и волонтера. Эксперты считают, что данное решение поспособствует развитию добровольческого движения в стране, а также поможет наладить диалог между активистами и органами власти. По словам президента, забота о ближнем, милосердие, готовность прийти на помощь всем миром, служить отечеству — все эти качества в душе, характере и культуре российского народа.

«Великая история России — героический порыв добровольцев, защищавших отечество. Сейчас только вспоминали о Великой Отечественной войне... Я вспоминаю о том, что мой отец Владимир Спиридонович Путин, имея на руках в 1941 году так называемую бронь, которая позволяла ему работать в тылу, добровольцем ушёл на фронт», — сказал глава государства на вручении премии «Доброволец России — 2017».

Он отметил, что примеров гражданского участия и солидарности в России становится с каждым годом всё больше и больше.

«Сейчас, по данным опроса, в волонтерской деятельности участвует 18% россиян. Наша задача, чтобы добровольчество стало нормой и неотъемлемой частью жизни каждого. Нужно, чтобы и СМИ продвигали эту тему. Стоит поработать и над выстраиванием партнёрства бизнеса и НКО с волонтерскими организациями, чтобы с помощью добровольческих организаций развивать интеллектуальный ресурс бизнес-структур», — заявил Метелев.

Санкт-Петербургское движение добровольцев «Наше будущее в наших руках» было основано в 2005 году по инициативе Комитета по образованию. Штабом Движения стал Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга. На сегодняшний день в движении участвуют более 105 команд из образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов. Ежегодно в добровольческих мероприятиях принимают участие более 25 000 человек — школьников и учащихся государственных профессиональных образовательных учреждений.

Санкт-Петербургское движение добровольцев охватывает приоритетные направления добровольческой деятельности, такие, как:

- культурно-историческое добровольчество, включающее в себя гражданско-патриотическое воспитание молодежи, изучение родного языка и истории Санкт-Петербурга и России, а также работу с пожилыми людьми. Ежегодно мы принимаем участие в посадке деревьев на Аллее почетных граждан Санкт-Петербурга, посещаем семинары с участниками Великой Отечественной войны, войны в Афганистане,

участниками ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Благодаря участию в культурно-исторических квестах, экскурсиях и кинолекториях мы можем познакомиться с историей и культурой нашей страны.

- социальное добровольчество, когда участники движения учатся создавать и реализовывать свои проекты, посещают школы-интернаты, детские дома и больницы с театральными представлениями и мастер-классами. Ежегодно Дворец учащейся молодежи проводит фестивали и праздники: фестиваль художественного творчества «Вера. Надежда. Любовь.» (для детей-инвалидов, воспитанников коррекционных школ-интернатов), фестиваль жестового пения «Поющие руки» (для глухих и слабослышащих детей Санкт-Петербурга), праздник «Мечты в Новогоднюю ночь».

Добровольцы не только помогают ребятам с особенностями в развитии, но и проводят для них интерактивные площадки, включающие в себя декоративно-прикладное искусство, рисование и подвижные игры, а в преддверии Нового года добровольческие команды собирают украшенные апельсины-солнышки и новогодние подарки для ребят. Именно таким образом появилась акция «Солнышко в ладошке», которая охватывает школы-интернаты, детские дома и больницы;

- инклюзивное добровольчество, цель которого — создание условий для социализации детей с особыми образовательными потребностями через вовлечение их в добровольческую деятельность. Большой вклад в развитие этого направления внесли учащиеся школы №584 «Озерки». Они ежегодно проводят мастер-классы и мероприятия по декоративно-прикладному искусству совместно с лидерами добровольческого движения, а участники добровольческого движения проводят экскурсии по своим образовательным учреждениям, рассказывая о профессиях, которым можно обучиться в их учреждении. В 2018 году добровольцы подготовили проект, направленный на социализацию детей, оставшихся без попечения родителей, и на организацию досуговых мероприятий для детей с особенностями в развитии. Мероприятия включают в себя подготовку театрализованных представлений совместно с воспитанниками детского дома.

Наши добровольческие команды принимают активное участие в различных городских мероприятиях. Санкт-Петербургское движение добровольцев «Наше будущее в наших руках» с каждым годом реализует все больше проектов различных направленностей. Добровольцы становятся победителями городских и всероссийских конкурсов. Благодаря

участию в мероприятиях Санкт-Петербургского движения добровольцев «Наше будущее в наших руках», которые проводятся при поддержке Комитета по образованию, мы смогли познакомиться с интересными людьми, принять участие в городских конкурсах и выступить на семинарах. Мы можем использовать свои профессиональные навыки, а также приобрести новые, так как добровольчество мы не только отдаем что-то, но и получаем новые возможности для развития. С каждым днем мы приобретаем новые знания и навыки, учимся работать в команде и реализовывать проекты.

Добровольчество позволяет выразить молодежи свою гражданскую позицию в решении насущных социальных задач через деятельность, направленную на изменение местных сообществ и мира в целом к лучшему.

Список использованных источников и литературы

- Азарова Е. С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности. — Хабаровск, 2008. — 287 с.
- Тетерский О. В. Решетников О. В. Социальное служение (участие молодежи в общественно полезной деятельности/ О. В. Тетерский, О. В. Решетников. — Нижний Новгород, изд. ООО «Педагогические технологии», 2009.-146с.
- Косова У. П. Мотивация волонтерской деятельности (<https://cyberleninka.ru/article/v/motivatsiya-volonterskoy-deyatelnosti> дата обращения 23.04.2018)

УДК 364.043.2

ББК 60.94

Насибуллин И. Р.

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Подростково-молодежный центр «Невский», Санкт-Петербург

ВОВЛЕЧЕНИЕ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ В ДОБРОВОЛЬЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация: в данной статье рассматривается волонтерская деятельность и необходимость вовлечения подростков и молодежи в добровольческую деятельность. А также некоторые рекомендации по привлечению в данную деятельность.

Ключевые слова: подростки, молодежь, доброволец, волонтер, добровольческая деятельность.

Author: Nasibullin I. R.

St. Petersburg state University of industrial technology and design, St. Petersburg

St. Petersburg state budgetary institution «Teenage and youth center «Nevsky», St. Petersburg

Title: Involvement of Adolescents and Youth in Volunteer Activities.

Summary: this article discusses volunteer activities and the need to involve adolescents and young people in volunteer activities. As well as some recommendations for involvement in this activity.

Keywords: teenagers, youth, volunteer, volunteer, volunteer activity.

Добровольческая (волонтерская) деятельность играет важнейшую роль в современном обществе. Добровольцы помогают на различных спортивных, культурно — развлекательных мероприятиях и это дает возможность «празднику» случиться.

Так же, не стоит забывать о том, что они помогают и в социальных аспектах. Многие неравнодушные люди посещают больницы с больными детьми, детские дома устраивая для всех детей настоящий праздник.

Посещение больниц и детских домов; помощь в поиске пропавших без вести; посещение домов престарелых; помощь в организации мероприятий — это не полный список добровольческой деятельности.

Существуют множество определений добровольчества (волонтерства). Все чаще термин доброволец и волонтер объединяют, так как они обозначают «добрую волю» человека. Но, на мой взгляд, они немного разные.

Доброволец — человек, занимающийся добровольной деятельностью, помогая в различных областях жизни. При том он помогает безвозмездно, без корысти и получения выгоды.

Волонтер — человек, прошедший какую — либо подготовку, так же занимающийся добровольной и безвозмездной деятельностью. Примером могут послужить волонтеры Кубка Конфедерации и Чемпионата Мира по футболу FIFA.

Разница лишь в том, что один проходит подготовку, а второй занимаются добровольческой деятельностью без прохождения обучения. Суть их работы не меняется от уровня подготовки.

В настоящее время на территории Санкт-Петербург существует огромное количество добровольческих организаций. Самыми крупными и масштабными из них являются АНО «Добровольцы Петербурга» и «Всероссийское общественное движение “Волонтеры Победы”». ВОД «Волонтеры Победы» распространено на всей территории России¹.

АНО «Добровольцы Петербурга» это общественное движение, зарожненное в Санкт-Петербурге. Данное объединение «помогает случиться» различным событиям. Включает в себя данная организация общественные объединения и социальные проекты, в которых участвует более 30 000 волонтеров.

«Волонтеры Победы» — продолжение истории Всероссийского Волонтерского корпуса 70-летия Победы и это объединение лиц от 14 до 30 лет для сохранения памяти о Великой Отечественной Войне.

Молодые люди, занимаясь волонтерской деятельностью, становятся более ответственными и в то же время патриотичными благодаря проводимым мероприятиям, а также лично могут выразить свою благодарность за их бессмертный подвиг. Например, волонтеры дарят пожилым участникам Великой Отечественной войны заботу, внимание, общение, приходя к ним в гости, и помогая им элементарно в быту, что является немаловажным аспектом.

Понимая это, молодые люди стремятся к тому, чтобы ветераны чувствовали благодарность молодого поколения и, что не менее важно, получали необходимую помощь. На сегодняшний день волонтеров уже насчитывается более 176 000 участников на территории всей страны, по статистике представленной ВОД «Волонтеры Победы»². Доброволь-

¹ Гражданско-патриотическое воспитание молодежи: матер. Междунар. научн-практ. конф. Санкт-Петербург, 23–25 ноября 2017 г./под ред. Г. В Ковалевой — СПб.: ФГБОУ ВПО «СПбГУПТД», 2017. — 386 с.

² Всероссийское общественное движение Волонтеры победы [Электронный ресурс]: <http://волонтерыпобеды.рф/>

чество помогает развить коммуникабельность, коммуникативность, формирует стиль взаимодействия с обществом.

Сейчас назревает вопрос о вовлечении подростков и молодежи в добровольческую (волонтерскую) активность. Данная деятельность позволяет сплотить молодое поколение, научить их сопереживать соотечественникам, помогать людям в разных ситуациях и событиям города (страны). Так же, добровольческая деятельность может помочь найти новых знакомых, а для иностранных студентов (переехавших из одного города в другой) социализироваться.

Пропаганда волонтерской деятельности должна быть на государственном уровне. Несмотря на то, что данный род деятельности безвозмездный, нужно поощрять и обращать внимание общества на этих людей. Стоит рассказывать о добровольческих организации и деятельности добровольцев в школе, создавать больше добровольческих объединений в Подростково — молодежных центрах, а также привлекать внимание СМИ к данному вопросу.

Список используемых источников

1. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи: матер. Междунар. научн-практ. конф. Санкт-Петербург, 23–25 ноября 2017 г./под ред. Г. В Ковалевой — СПб.: ФГБОУВПО «СПбГУПТД», 2017. — 386 с.
2. Всероссийское общественное движение Волонтеры победы [Электронный ресурс]: <http://волонтерыпобеды.рф/>

Соколик К. А.

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

ВОВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ, НЕДАВНО ПРИБЫВШЕЙ В РОССИЮ, ИЗ СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ, В ВОЛОНТЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация: Статья посвящена исследованиям социального феномена «волонтерство», молодым людям, прибывшим недавно из стран ближнего зарубежья и их вовлечению в данную сферу. Рассматривается статистика прибывших, чем обусловлена их мотивация и дальнейшие перспективы.

Author: Sokilik K. A.

Saint-Petersburg State University of Industrial Technologies and Design.

Title: Involvement of young people who recently arrived in Russia, from the countries of near abroad, to volunteer activities.

Summary: The article is devoted to the research of the social phenomenon «volunteering», to young people who have recently arrived from neighboring countries and their involvement in this sphere. The statistics of the arrivals are considered, what motivates them and further prospects.

В настоящее время феномен волонтерства все чаще становится объектом исследований в различных областях научного знания. Добровольческая деятельность и особенности ее влияние на личность, а также детерминирующие эту деятельность факторы изучаются в педагогике, психологии и социологии.

Одним из наиболее изученных компонентов волонтерской деятельности является мотивация. С. В. Михайлова видит успешность формирования мотивации добровольцев в том, что добровольческая деятельность представляет уникальную возможность для человека совместить удовлетворение своих личных своих личных потребностей с потребностями общества.

Волонтеры — это люди, которые добровольно готовы потратить свои силы и время на пользу обществу или конкретному человеку. Общее, что их объединяет, — добровольность. Но если исходить из того, что добровольчество (волонтерство) осуществляется без какого-либо денежного вознаграждения, то возникает вопрос, что заставляет людей заниматься такой деятельностью, кто они такие и какие цели преследуют, оказывая помощь другим людям. Добровольческая деятельность выполняет

функцию нравственного воспитания, возрождение в молодежной среде фундаментальных ценностей, таких как, гражданственность, милосердие, справедливость, гуманность, отзывчивость и других важных ценностей. Исследования мотивации российских добровольцев, проведенные ранее, показывают, что в основе возрождения феномена современного российского добровольчества и среди главных мотивов, побуждающих к добровольческой деятельности, выступают следующие:

— стремление к строительству более справедливого и более свободного общества;

- энтузиазм, доброта и подвижничество граждан;
- стремление быть социально полезным другим людям;
- равнодушие к происходящему вокруг;
- желание реализовать себя и свои инициативы;
- решить проблемы других людей и свои собственные проблемы;

Для молодых людей, прибывших недавно на территорию России, волонтерство является отличным способом зарекомендовать себя, познакомиться с новыми людьми, преодолеть языковые барьеры, повысить коммуникативные навыки, ознакомиться с русской культурой. Волонтерская деятельность — это широкий круг деятельности, включающий в себя традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг, которые осуществляется добровольно на благо широкой общественности без денежного вознаграждения, но, возможно, может быть неким трамплином в достижении собственных целей у людей, что недавно прибыли на территорию Российской Федерации.

Согласно данным статистики в 2017 году, к странам, для жителей которых миграция в Россию является наиболее типичной, относят:

- Узбекистан (более 2 миллионов человек).
- Украину (более 2 миллионов).
- Таджикистан (около миллиона).
- Казахстан (45 тысяч).
- Армению (30–35 тысяч).

В 2017 году, как ожидалось, большое количество граждан из Украины. Поэтому важно знать те изменения, которые были внесены в законодательство в 2015 году. Ужесточились и наказания за нарушения режима пребывания в стране. Например, выросли суммы штрафов. В некоторых случаях людей депортируют домой на срок до 10-ти лет без права пересмотра. Стоит отметить, что не только в России миграция является серьезной проблемой. Сегодня многие европейские страны страдают от наплыва переселенцев. Обусловлено это неспокойной ситуацией

на Востоке, в том числе и в Сирии. Люди пытаются всеми силами покинуть захваченные террористами области.

Чаще всего для России характерна трудовая миграция, особенно, для выходцев из Средней Азии. Говоря простым языком, люди едут в страну с целью найти себе новую работу. Другая часть прибывает в Россию для получения образования, после, как правило, найти работу и в будущем обосноваться. Молодым людям, прибывшим из Средней Азии, требуется более длительное время, чтобы адаптироваться, нежели жителям Украины и Беларуси, из-за языкового барьера. Также стоит отметить и резкий культурный резонанс, который может вызвать ряд проблем, из-за незнания о правилах поведения в социуме.

Также стоит отметить трудности адаптации у мигрантов, что является основным из факторов. Выходцам из стран Украины и Беларуси в этом плане проще, по тому же расовому признаку. К молодым людям с Азиатской внешностью может быть непросто из-за предвзятого отношения.

Цели вовлечения в волонтерскую деятельность представлены такими потребностями, как получение полезных связей, проба себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, умений и навыков, расширение опыта, общественное признание, чувство долга.

Мотивы личностного роста — это желание самореализации, самосовершенствования, развития самосознания. Также к мотивам можно отнести потребность контакта с другими людьми, говоря иными словами желание просто общаться, проводить время с людьми похожими и не похожими на нас самих.

Вовлекая в волонтерскую деятельность молодых людей, способствуют преодолению языкового барьера, их сплочению с другими, ознакомлению с русской культурой, формированию ценностей. Становление в данной сфере может помочь волонтерам открыть для себя нечто новое. Можно заключить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, детерминирована не одним, а несколькими мотивами. Причем мотивы неоднозначны и разноплановы.

Список использованных источников и литературы

- Социальная работа с молодежью / Учебное пособие / Под ред. Д. п. н. проф. Н. Ф. Басова — М.: Издательско — торговая корпорация «Дашков и К»; 2007. 382.
- Бодренкова Г. И. Добровольчество / Г. И. Бодренкова // Социальная работа. — 2006. №1. — С. 52–56.
- Зорин А. Миграция: невеликое переселение народов / Политика и общество. — 2009. — №

- Иноземцев В. Л. Иммиграция / В. Иноземцев // Социологические исследования. — 2003. — № 4. — С. 72.
- Левдер И. А. Добровольческое движение как одна из форм социального обслуживания / Левдер И. А. // Социальная работа. — 2006. -№2. — С. 35–38.
- Соколова О. Д. Памятка для волонтеров / О. Д. Соколова // Вологда: Изд. центр ВИРО, 2006. С. 3–20.

УДК 79
ББК 85.3

Федотова В. В.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа № 338 Невского района Санкт-Петербурга

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация: Значение театрального искусства и его взаимосвязи с другими видами творчества в образовательной и воспитательной деятельности «особых» детей. Мотивация на участие в социальной деятельности. Роль волонтеров в работе над образовательным проектом. Добровольческая деятельность на примере детских литературно-театральных объединений. Инклюзивное добровольчество.

Ключевые слова: Театр, «особые» дети, инклюзия, проект, добровольчество.

Author: Fedotova V. V.

State budgetary educational establishment is the average general education school № 338 of the Neva region (District) of Saint-Petersburg.

Title: Theatrical project as a means of developing the creative abilities of children with physical disabilities.

Summary: Value of theatrical skill and its interrelations with other forms of creation in the educational and educational activity «special» children. Motivations to the participation in the social activity. Role of volunteers and interaction with the in the work on the educational project. Voluntary activity based on the example of the of children's literary –theatric associations in the system Inclusive volunteering.

The keywords: Theater, «special» children, inclusion, projectct, volunteering.

2019 год объявлен Годом Театра. Исследователи пишут: «Особое положение в ряде искусств занимает театральное искусство, так как создаёт... произведения, существующие только в момент восприятия зрителем». ¹Благодаря театру, мы можем попасть в любую страну и эпоху. То, что за созданием театрального волшебства стоит нелёгкая, многодневная работа, ребёнок узнаёт, когда сам идёт заниматься в детский театральный коллектив. По мнению исследователей, «Театрализация —

¹ Защепкина В. В. «Театр как особый тип коммуникации». Некоммерческая организация Межрегиональная ассоциация «Центр дополнительного образования», г. Ставрополь, Россия. Научный журнал КубГАУ, № 84 (10). 2012.

незаменимый вид социализации, поскольку оказывает влияние не только на участника постановки, но и на зрителя. Юные актёры, перевоплощаясь в своих героев, не только действуют за них, но и переживают их судьбы, находят причины тех или иных поступков, чувств и могут проанализировать своё поведение через поведение персонажей»...² Полноправными участниками постановки являют не только актёры, но и сценаристы, костюмеры, декораторы, реквизиторы и т. п., в качестве которых выступают сами школьники, следовательно, театр приобщает детей к бережному отношению к своему труду и труду других людей, а также учит действовать самостоятельно».³ Обучая театральному искусству, можно развить внимание и наблюдательность, координацию движения, вокальные и хореографически данные, фантазию. Особенно это важно для детей с ограниченными возможностями здоровья, то есть, с недостатками психологического или физического развития, которые препятствуют в получении образования без особых условий. Среди них много талантливых, способных, творчески активных личностей. Им необходимы социализация и социальная адаптация.

Театр для людей с ограниченными возможностями — не редкость в наши дни. На базе Дома молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района успешно работает Театр «Питер Шед» — молодежный творческий коллектив, в котором играют вместе дети, подростки и молодые люди с ограниченными возможностями здоровья и студенты-волонтеры из разных вузов и колледжей. Ежегодно проводятся фестивали «Шаг навстречу», «Послушайте!», «Ижорские встречи».

Работая концертмейстером в театральном коллективе у меня, появилось желание попробовать себя в роли педагога и автора образовательных программ нестандартной театральной студии.

Проект включает следующие подпроекты: «Литературный театр», «Театр народных традиций», «Театр мюзикла и музыкальных спектаклей», «Театр мод», «Театрализованные формы досуга», «Пластический театр», «Кукольный театр». Подразумевается участие детей от 7 до 12 лет с разными видами нарушений: умственными, двигатель-

² Никитина А. Б. Театр, где играют дети: Учебно-методическое пособие для руководителей детских театральных коллективов. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001г

³ Лапина О. А. Школьная театральная педагогика — опыт междисциплинарного синтеза. Сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002г

ными, сенсорными. Подразумевается дошкольное отделение, где нет распределения по проектам, но с помощью развивающих занятий, с, можно выявить творческий потенциал ребят. Связь с проектом должна быть отражена во внеурочной деятельности (например, у «Литературного театра»- занятие по литературе и русскому языку, у «Театра народных традиций» — страноведение и окружающий мир). Каждый подпроект включает обучение по трём образовательным программам. Например, подпроект «Литературный театр», апробация которого проводится на базе общеобразовательной школы с детьми с сохранным интеллектом без умственных и двигательных нарушений, состоит из трёх программ с двухгодичным сроком обучения: «Путешествие по Сказкограду» — для учащихся 1–2 класса, «Клуб юных сказочников» — 3–4 класс, «Литературная феерия» — 5–6 класс.

Я придерживаюсь мнения специалистов, что «театральное искусство учит быть самим собой, перевоплощаться в героя и проживать разнообразное множество жизней, духовных коллизий, драматических испытаний характера».⁴ Программу «Путешествие по Сказкограду» я выстраиваю как путешествие по городу. Как и в любом городе топонимические объекты Сказкограда имеют наименования, но не в честь писателей-сказочников и персонажей. Названия разделов связаны с эмоциональным состоянием, личными качествами людей, и с видами деятельности (Нежадново, Нехитрово, Доброгорье, Ворота Храбрости, Острова Эмоций и рифы чувств, Безсловобъяснялкино, Правильноговорилкино, Озёра Фантазёрные, Новосказкино) и составляют определённые барьеры, которые детям необходимо преодолеть, чтобы прийти до финиша и построить новые районы. Дети учатся формировать адекватную самооценку, исправлять черты характера, справляться со своими эмоциями, правильно читать сказку и показывать её без слов, узнают, как бороться со страхами и неуверенностью, как противостоять хитрости. Учатся понимать, что есть разные крайности проявления отношений к миру, (например: жадность не есть бережливость, а щедрость не есть скупость). Программа «Клуб юных сказочников» подразумевает сочинение и постановку сказок детьми. Сначала обучающиеся переписывают сюжетные повороты и финал сказки, дописывают её, добавляют персонажей, наделяют

⁴ Никитин С. В., Кузнецов Е. В. Роль театральной педагогики в становлении и развитии личности учащегося [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 20–22.

уже имеющихся героев определенными качествами, даже меняя смысл сказки. Затем дети пишут сценарий театрализованного представления по мотивам сказки. В финале второго года обучения «выпускным» спектаклем является написание новой сказки, которая является продолжением уже ранее написанной. Финальное событие «старой» сказки становится исходным событием для «новой». Программа для учащихся среднего школьного возраста — «Литературная феерия» предполагает сочинение и постановку стихотворных, прозаических драматургических и публицистических произведений по законам жанров.

В настоящее время дети выступают в качестве добровольцев в учреждениях социальной направленности. В рамках «Весенней недели добра» — 2018 участники объединения «Клуб юных сказочников» показали в социально-реабилитационном отделении детей-инвалидов № 1 СПб ГБУ СОН ЦСРИиДИ Невского района Санкт-Петербурга игровую программу «Сказочные загадки». Кроме того, мы проводим мастер-классы по развивающим играм и постановке театральных этюдов для дошкольников и школьников, среди которых немало особых детей, чтобы знать, в какой мере адаптировать эти задания уже при создании специальной программы.

Следующий этап — проведение адаптированного варианта занятий по программе в детском доме, скорее всего, в коррекционном. Во-первых, детский дом, одни из самых социально-незащищённых детей, во-вторых — там постоянный состав детской аудитории (хотя каждый ребёнок имеет право на усыновление или по каким-либо причинам может быть переведён аналогичное учреждение).

Планируется открытие некоммерческой организации, помогающую детскому дому реализовывать этот проект со следующим штатом сотрудников: генеральный директор — осуществляет общий контроль над осуществлением проекта и развитием деятельности, креативный директор (моя предполагаемая должность) — обеспечивает наличие культурно-досуговых мероприятий и помогает участникам проекта с творческими отчётами, финансовый директор — занимается экономическими и юридическими вопросами. Партнёрские отношения с благотворительными фондами и общественными организациями — это не только денежные перечисления, но и разработка и проведение совместных акций, краткосрочных и длительных проектов.

Какую-то часть работы смогут выполнить только педагоги со специальным образованием. Волонтёры же могут сопровождать детей, на творческие мероприятия, проводить занятие в Клубе выходного дня,

в котором планируется деятельность, не входящая в проект, подвижные и настольные игры, просмотр, обсуждение фильмов. На волонтерской основе могут заниматься и профессиональные педагоги.

Исследователи выделяют разные виды потребностей к добровольческой деятельности. «Добровольцы преследуют и собственные интересы, такие как, личное развитие, получение новых знаний, навыков, умений — часто необходимых для будущей профессиональной деятельности».⁵ Большинство исследователей выделяют следующие потребности: в признании, достижении, самоконтроле, разнообразии, росте, общении, развлечении и потребность быть единственным.⁶ Приведу высказывания А. Ф. Чернавского, председателя правления некоммерческой организации «Фонд Социальное Партнёрство»: «Задача лидеров... не изменить добровольца как личность, а подобрать для него подходящее занятие, которое даст ему возможность удовлетворить свои потребности».⁷

В качестве стимулов к добровольчеству, специалисты относят «участие в оперативных совещаниях и собраниях, повышение квалификации, компенсация расходов (транспорт, телефон), выдача сертификатов, рекомендательных писем, скидки при посещении культурно-развлекательных, спортивных и полезных мероприятий... Хорошим примером поощрения является выдвижение добровольцев на конкурс имеющие значительный статус на городском, региональном или российском уровнях».⁸ В рамках реализации данного проекта, возможны подарки и поощрения от спонсоров. Добровольцы, образование которых связано

⁵ Практическая библиотечка координатора добровольцев: сборник методических и практических рекомендаций, выпуск 1: в 25 ч./под обще. Ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. СПб; ООО «МультипроджектСистемСервис», 2013. Ч. 4. «Как организовать работу добровольцев в НКО Часть» 1. Авторы В. А. Лукьянов и С. Р. Михайлова — 28 с.

⁶ Практическая библиотечка координатора добровольцев: сборник методических и практических рекомендаций, выпуск 1: в 25 ч./под общ. ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. СПб; ООО «МультипроджектСистемСервис», 2013 Ч. 2 Как формировать мотивацию к добровольческой деятельности/Авторы В. А. Лукьянов и С. Р. Михайлова — 44с.

⁷ Чернавский А. Ф. «Планирование работы с добровольцами». КРО «Российский Красный крест», Сыктывкар, 2007

⁸ Практическая библиотечка координатора добровольцев: сборник методических и практических рекомендаций, выпуск 1: в 25 ч./под обще. Ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. СПб; ООО «МультипроджектСистемСервис», 2013. Ч. 15. Как организовать работу с добровольцами: принципы и практика. (Часть 1. Климат, или что нужно сделать, чтобы не получилось парникового эффекта). / Авторы: Д. Ю. Латыпова,

либо с педагогикой, либо с искусством, впоследствии, могут получить оплачиваемую должность. Кроме того, для людей, имеющих творческие способности, мотивацией станет получение условий для самореализации и общественного признания. Сами благополучатели, в данном случае также могут поучаствовать в добровольческой деятельности. Такое явление носит название «инклюзивное добровольчество». Инклюзия (от inclusion — включение) — процесс реального включения людей с инвалидностью в активную общественную жизнь — предполагает разработку и применение конкретных решений, которые позволят каждому человеку равноправно участвовать в общественной жизни. Поскольку проект театралный — мы можем партнерствовать с приютом для животных, так как детям необходимо наблюдение за зверями, птицами, заодно бы они поучаствовали совместно с сотрудниками, волонтерами, спонсорами и меценатами участвовать в акциях, связанных с помощью животным. Сюда же можно отнести проведение праздника «День птиц», (проект «Театр народных традиций»), который может завершаться коллективным выходом к кормушкам, сделанными детьми. Также предполагаются выступления перед младшими товарищами из детского дома (дошкольники, младшие школьники), перед детьми с несохранным интеллектом (выезды в другие детские дома и реабилитационные центры) ... выступления в учреждениях для пожилых и социально-незащищенных людей.

И, разумеется, планируются встречи детских объединений, работающих на базе общеобразовательной школы с коллективами, работающими по аналогичной программе в коррекционном учреждении. Это и показы своего литературного и актёрского мастерства, и совместные посещения культурно — досуговых мероприятий, и обсуждения увиденного или прочитанного материала.

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод: главная цель проекта — «вытащить» людей из позиции жертвы. Они должны почувствовать, что нужны другим людям, нужны своему город, нужны своей стране и могут многого добиться.

А. Г. Синеглазова, К. А. Спиридонова, Д. А. Спиридонов, А. М. Цуриков/ — 40 с.
(ч. 15).

Список использованных источников и литературы

- Защепкина В. В. Театр как особый тип коммуникации. Некоммерческая организация Межрегиональная ассоциация «Центр дополнительного образования», г. Ставрополь, Россия. Научный журнал КубГАУ, № 84 (10). 2012.
- Лапина О. А. Школьная театральная педагогика — опыт междисциплинарного синтеза. Сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002 г.
- Никитин С. В., Кузнецов Е. В. Роль театральной педагогики в становлении и развитии личности учащегося [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. 1. — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 20–22.
- Никитина А. Б. Театр, где играют дети: Учебно-методическое пособие для руководителей детских театральных коллективов. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001г
- Практическая библиотека координатора добровольцев: сборник методических и практических рекомендаций, выпуск 1: в 25 ч./под общ. ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. СПб; ООО «МультипроджектСистемСервис», 2013 Ч. 2 Как формировать мотивацию к добровольческой деятельности/Авторы В. А. Лукьянов и С. Р. Михайлова — 44с.
- Практическая библиотека координатора добровольцев: сборник методических и практических рекомендаций, выпуск 1: в 25 ч./под обще. Ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. СПб; ООО «МультипроджектСистемСервис», 2013. Ч. 4. Как организовать работу добровольцев в НКО Часть 1. Авторы В. А. Лукьянов и С. Р. Михайлова — 28 с.
- Практическая библиотека координатора добровольцев: сборник методических и практических рекомендаций, выпуск 1: в 25 ч./под обще. Ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. СПб; ООО «МультипроджектСистемСервис», 2013. Ч. 15. Как организовать работу с добровольцами: принципы и практика. (Часть 1. Климат, или что нужно сделать, чтобы не получилось парникового эффекта). / Авторы: Д. Ю. Латыпова, А. Г. Синеглазова, К. А. Спиридонова, Д. А. Спиридонов, А. М. Цуриков/ — 40 с. (ч. 15).
- Чернавский А. Ф. Планирование работы с добровольцами. КРО «Российский Красный крест», Сыктывкар, 2007.

СОДЕРЖАНИЕ

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ: ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ПОЛКОВОДЦЫ

<i>Клименко Диана Артуровна</i> Утверждениеполитического верховенстваАлександра Великого над греками Балканского полуострова (336 г. до н. э.).....	5
<i>Мазурик Алиса Сергеевна</i> «Священная война» Тевтонского Ордена в Хронике Земли Прусской.....	10
<i>Черкасов Дмитрий Николаевич</i> Битва при Эрикуре 1474 г.....	14
<i>Рябова Ирина Дмитриевна</i> Походы русских войск против Крымского ханства в 1555–1559 гг.	20
<i>Кравченко Борис Николаевич</i> Миф о взятии города Путивля казаками гетмана Сагайдачного	24
<i>Осмаченко Максим Владимирович</i> Вторая осада Албазина	28
<i>Суздальцева Ирина Анатольевна</i> Персидский поход В. Зубова и начало нового этапа переселения армян в южные регионы России	33
<i>Скринникова Елизавета Андреевна</i> Битва у пирамид 1798 г.	38
<i>Строганов Александр Валерьевич</i> Британская сухопутная армия в годы Крымской (Восточной) войны (1854 — январь 1855 гг.). Проблемы организации армии.....	44
<i>Лаздовский Борис Борисович</i> На службе Отечеству. Генеалогия: путешествие в прошлое.	53
<i>Замятин Михаил Михайлович</i> Генерал Н. В. Рузский в Варшавско-Ивангородской операции 1914 г.	60
<i>Абрамова Варвара Андреевна, Пияшов Дмитрий Александрович</i> Сормовские заводы в годы Первой мировой войны.....	65
<i>Сингх Созонт Сукхдевович</i> Деятельность старшего флаг-офицера Б. П. Апрелева при организации обороны Русского Севера в 1915 г.....	69

<i>Назарова Елена Игоревна</i>	
Создание и применение санитарного поезда-бани в Первой мировой войне	75
<i>Литичевский Борис Владимирович</i>	
Роль высшего российского генералитета в дни Февральской Революции.....	79
<i>Минькова Алевтина Азатовна</i>	
Роль Л. Д. Троцкого в процессе создания РККА	82
<i>Гребенкин Алексей Николаевич</i>	
Социокультурные аспекты становления системы подготовки командных кадров для РККА (1918–1923 гг.).....	86
<i>Алексеев Денис Юрьевич</i>	
Псковские отряды — первое соединение Красной армии.....	91
<i>Бакланова Анна Ивановна</i>	
Законы Красной армии	104
<i>Аннаоразов Джумадулды Сейтекович</i>	
Формирования туркменских национальных красноармейских частей и отрядов советской милиции в Закаспийской области (1918–1924 гг.).....	108
<i>Филипенко Игорь Евгеньевич</i>	
Подсчёт потерь в ходе битвы за Петроград в 1919 г.	116
<i>Семенчик Николай Ефимович</i>	
Борьба Красной Армии против германского наступления в Беларуси в феврале-марте 1918 г.....	123
<i>Негода Николай Васильевич, Донской Степан Юрьевич</i>	
Особенности политических репрессий на Украине, Киевском военном округе накануне великой отечественной войны.....	129
<i>Малюченко Дмитрий Алексеевич</i>	
1937 год в жизни Владимира Филипповича Трибуца	134
<i>Лагутин Александр Николаевич</i>	
Монеты Литвы, Латвии, Эстонии 1918–1940 годов	140
<i>Мордзилович Анна Андреевна</i>	
Особенности положения военных капелланов в вермахте	152
<i>Семенова Диля Гумаровна</i>	
Единовластие И. В. Сталина в годы Великой Отечественной войны	157
<i>Кокин Вячеслав Леонидович</i>	
Боец Ленинградского фронта Вася Тёркин — ровесник Красной Армии.	161

<i>Старосоцкая Елена Васильевна</i>	
Героическая деятельность научно-педагогических кадров Беларуси в подпольных организациях в годы Великой Отечественной войны.....	167
<i>Соловьев Михаил Сергеевич</i>	
«Краснодар 1942–1943»	173
<i>Топко Дмитрий Николаевич</i>	
Значение операции «Кольцо» в общем контексте зимней кампании 1942–1943 годов	176
<i>Зеленская Юлия Николаевна</i>	
К вопросу об организации бесперебойной работы прифронтовой Кировской железной дороги в годы Великой Отечественной войны	180
<i>Линченко Андрей Сергеевич</i>	
Роль кооперации между предприятиями машиностроения Сталинграда и Ленинграда в период восстановления и развития. 1943–1945 гг.»	184
<i>Козлов Олег Викторович</i>	
Эвакуационные операции Ладожской военной флотилии в июле- августе 1941 г.	190
<i>Павладин Анатолий Иванович</i>	
Линкор «Марат» в обороне Ленинграда.....	196
<i>Андреева Алеся Александровна</i>	
Окопный быт красноармейца Волховского фронта 1941–1944 гг. (из опыта поисковых экспедиций СПО «Ингрия» СПбГУ)	203
<i>Чекалев-Демидовский Петр Сергеевич</i>	
Роль автобусного транспорта в жизни блокадного Ленинграда.....	208
<i>Арапова Елизавета Дмитриевна</i>	
Студенты-гуманитарии Московского университета и их вклад в Победу в Великой Отечественной войне.....	213
<i>Аширова Майрам Султановна</i>	
Красноармеец из Киргизии Нарбай Оморов.....	218
<i>Девизорова Мария Андреевна</i>	
Деревня Усадище Лужского района Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны	220
<i>Ячменьков Денис Игоревич</i>	
История одного радиста.....	224

<i>Папко Надежда Сергеевна</i>	
Удивительная история простого человека.....	228
<i>Сафонова Татьяна Константиновна</i>	
Место нашей памяти	231
<i>Пастухов Артем Сергеевич, Пастухов Сергей Юрьевич</i>	
Судьба солдата. Герои встречи на Эльбе.	
Сильвашко Александр Сафронович.....	236
<i>Рудь Илья Андреевич</i>	
СССР и Афганистан в 1978–1980: причины ввода советских войск и начало Афганской войны	241
<i>Лапченко Александра Сергеевна</i>	
Обострение грузино-осетинских отношений в 2008 году в отражении газеты «Южная Осетия».....	246
<i>Носов Владимир Александрович</i>	
Украина, Россия и конфликты вокруг Черноморского флота.....	255
<i>Гайкин Виктор Алексеевич</i>	
Расовая война в конце 21 века как репликация расовой конфронтации в первобытном мире	261
<i>Дроздов Федор Борисович</i>	
Военная археология и методы исторического исследования: специфика использования и взаимодействия	264
<i>Пучков Антон Николаевич</i>	
Автомобильная техника РККА в музейном пространстве (на примере музея «Дорога жизни»).....	268
<i>Косован Елена Анатольевна</i>	
Великая Отечественная война памяти: события 1941–1945 гг. в российской мемориальной политике	272
<i>Пастухов Артем Сергеевич, Николаев Илья Андреевич</i>	
Разработка скринарт-визуализации «Взятие Вены, апрель 1945 г.».....	279
<i>Макарова Наталия Андреевна</i>	
Огненное шоу, как инструмент воспитания гражданина.....	284
<i>Тимофеева Римма Александровна</i>	
Образы организаторов и руководителей РККА в отечественном изобразительном искусстве 20–80-х гг.	287

<i>Катковская Анастасия Андреевна</i> Влияние биографий выдающихся полководцев РККА как элемента социокультурной направленности реабилитационной деятельности на подростков «зоны риска»	290
<i>Черепанов Михаил Валерьевич</i> Трагедия 1941 года: знать правду, чтобы не повторилось	294
<i>Ефанов Георгий Константинович</i> Сравнение методов ведения войны Советским Союзом и Германией (ответ на выступление российского школьника в Бундестаге 19.11.2017 г.)	300
<i>Синькова Александра Сергеевна</i> Судьба советских военных памятников в Прибалтике	303
<i>Сивков Александр Вячеславович</i> К вопросу о модели патриотического воспитания в довузовских учреждениях МО РФ	309
<i>Клюшкин Иван Владимирович</i> Восприятие изменений военной формы XX в. и его отражение в исторической реконструкции	313
<i>Пищулин Сергей Анатольевич</i> К вопросу о фальсификации исторических фактов и событий	316

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

<i>Петрова Е. Ю., Смирнова А. Е., Наумов М. В.</i> Роль добровольчества в развитии личности	323
<i>Насибуллин И. Р.</i> Вовлечение подростков и молодежи в добровольческую деятельность ..	328
<i>Соколик К. А.</i> Вовлечение молодежи, недавно прибывшей в Россию из стран ближнего зарубежья, в волонтерскую деятельность	331
<i>Федотова В. В.</i> Театральный проект как средство развития творческих способностей детей с ограниченными возможностями здоровья	335

Военная история: люди, события, полководцы

Тенденции развития добровольчества в Санкт-Петербурге

Материалы конференций
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»
за 2018 год

Под ред. В. А. Носова, С. А. Пищулина, В. С. Полянского

Подписано в печать 11.04.2019 г. Формат 60×84/16.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 20,23

Тираж 100 экз. Заказ № 18

Отпечатано в типографии ФГБОУВО «СПбГУПТД»
191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, 26

