

ПИЩУЛИН СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

*«Патриотическое воспитание в условиях
современности»*

Санкт-Петербург
2018

Моим родителям *Анатолию Ивановичу*
и *Оксане Николаевне* с благодарностью
за воспитание данное мне, посвящается.

УДК 37.012.1
ББК 87
Научное издание

Патриотическое воспитание в современных условиях — 86 с.
Авторская редакция
СПб.: СПбГУПТД, 2018. — 86 с. ISBN 978-5-7937-1715-1

Монография посвящена вопросам патриотического воспитания в контексте педагогической антропологии. Рассматривается генезис патриотического воспитания в работах русских философов и педагогов. Приводятся результаты авторского исследования по вопросу патриотического воспитания среди молодежи.

Монография предназначена для широкого круга читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| Глава I. ЗАРОЖДЕНИЕ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕЙ ПАТРИОТИЗМА НА ПРОТЯЖЕНИИ XX СТОЛЕТИЯ..... | 35 |
| Глава II. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ..... | 49 |
| Глава III. ЭТИКА И ЭСТЕТИКА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ... | 63 |
| Глава IV. МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СОЗДАНИЕ МАРШРУТНОЙ КАРТЫ..... | 67 |
| Глава V. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВЫВОДОВ И ТЕЗИСОВ | 75 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 78 |
| ЛИТЕРАТУРА | 80 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 85 |

ВВЕДЕНИЕ.

Сегодня особенно остро встала проблема духовно-нравственного воспитания поколения, на плечи которого ляжет строительство новой России. основополагающей осью всего российского, а также и советского, воспитания являлся патриотизм. После распада СССР произошла смена парадигмы целостного советского воспитания на вариативные воспитательные системы, разрушение ценностных структур, получившее название аксиологического кризиса, который стал еще одним в длинном списке прочих «кризисов», решение по поиску выходов из которого было отложено, как не первостепенное, что оказалось в корне неверным.

Любая государственная, в тех малейших проявлениях, что существовали, или общественная деятельность, направленная на развитие патриотизма и патриотических чувств у подрастающего поколения, незамедлительно подверглась деструктивной критике, если не сказать обструкции, что, в значительной мере, способствовало дискредитации не только существовавшей практики патриотического воспитания, всего огромного опыта его организации и проведения, но и самой идеи формирования личности гражданина и патриота. Не имел места и возврат к риторике дореволюционной России, к опыту патриотического воспитания и философских идей и обоснований важности и необходимости, а также глобальной целостности патриотизма. В первые годы существования новой России экономические проблемы затмили полностью все человеческие нужды морального характера и социального толка. Проблема современного подрастающего поколения состоит в том, что они дети «поколения рынка», то есть того поколения, родители которых. Вместо максимального занятия моральной обстановкой и воспитанием гражданско-полноценной личности, были вынуждены помимо основной работы, подрабатывать на рынках продавцами, с одной лишь целью — физического выживания и выживания их детей. Воспитательный процесс тех поколений в основной массе лег на образовательные учреждения, преподаватели которых

тоже находились на тонкой грани балансировки выживания. В этот период времени своей пиковой точки достигает расцвет «западопоклонничества» и борьбы с советским прошлым. Великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин сказал однажды : «Я, конечно, презираю отечество мое с головы до ног — но мне досадно, если иностранец разделяет со мною это чувство...» История страны переписывается, порой с разворотом на 180 градусов, обелением черного и очернением белого. Учебные пособия тех лет, говорят о никчемности развития и роли советского государства и превосходству западных держав и западного строя. Ярким примером может служить учебник для 9 класса основной школы под авторством А.А. Кредера, по которому обучалось не одно поколение российских школьников. В одной из глав учебника, касающихся событий Второй Мировой войны однозначно указывается на главенствующую роль западных стран в коренном переломе хода боевых действий, описываются события в ключе «прозападной» историографии: «Постепенно создавались условия для перелома в ходе военных действий. Первым его шагом стала победа американцев в сражении у атолла Мидуэй. США захватили инициативу ведения боевых действий на Тихом океане. В октябре 1942 года началось наступление англичан в Северной Африке. Вскоре к ним присоединились американцы, высадившие десант в Марокко и Алжире.»[49] Обучаемых подводят к выводу, что основной театр боевых действий Второй Мировой войны происходил совсем не на территории Советского Союза, а в зоне боевых действий армии Соединенных Штатов и Великобритании, что только благодаря их усилиям, стал возможен коренной перелом в ходе войны и начало разгрома гитлеровской коалиции. Описание событий на фронтах Великой Отечественной войны приводится на уровне позиционных боев, что текстово верно, так как фронт в районе Ленинграда и Сталинграда, долгое время находился в стабильном положении, без каких-либо территориальных изменений. Но не приводятся потери и результаты этих боев и влияние их на весь ход войны в целом. Отсутствие воспитательного процесса в семьях и слабый контроль за уровнем знаний, позволил инсталляцию данного

мнения в интеллектуальных кладовых подрастающего поколения, как единственно верного. На основании данных знаний, носящих для них формат аксиоматичности, они транслируют это на современное подрастающее поколение, либо не вмешиваются в процесс подачи в корне неверной изначально информации. Образовательный процесс того времени слабо контролировался в семье, что и повлекло за собой необратимые последствия, с которыми мы имеем дело на сегодняшний день. В ходе образовательного и воспитательного процесса до сего времени незаслуженно исключены примеры трудовых подвигов, о которых мы останавливались в статье «К вопросу о роли личности в патриотическом воспитании»[66]. Подрастающее поколение растет в вакууме положительных примеров из прошлого своей страны и своего народа, что отрицательно сказывается на моральном и поведенческом фоне детства. При развале системы патриотического воспитания до полного краха, необходимо своевременное построение новой системы, отвечающей вызовам и потребностям современного общества. Имеющаяся теоретическая база сильно устарела, поскольку современное общество очень динамично развивающееся, и вызовы, посылаемые им социуму также динамичны. Современная теоретическая педагогическая, психологическая и философская научная база отстает от практики. Поэтому именно практическое воздействие патриотического воспитания имеет крайне важную степень в воспитании подростка.

Кризис идентичности нередко способен привести к выбору в качестве объекта идентичности существенно более узкого круга социальных общностей, более локальных, а порою и маргинальных. Человек, утративший чувство родины, заполняет образовавшийся вакуум иным содержанием, идентифицируя себя с религиозными, этническими, родоплеменными, профессиональными, а то и криминальными общностями. В условиях неопределенности и частичного разрушения этнических, государственных, корпоративных, профессиональных и социальных связей на всех этажах общества, теряется или деформируется социальная модель поведения и индивидов, и социальных групп, происходит

своего рода "биологизация" поведения, упрощение мотивации, с одной стороны, а с другой, ее усложнение в связи с частичной переориентацией на нетрадиционные социальные и этнокультурные ориентиры.

В антропологическом контексте патриотизм является проявлением гуманизма, так как он предполагает, в отличие от национализма, терпимость к иной национальной самобытности. В случае трактовки понятия «нация» как согражданства, смыслы патриотизма и национализма совпадают как на социально-психологическом, так и на политико-идеологическом уровнях рассмотрения. Если же данному понятию придается этнический смысл, то национализм в этом понимании может быть близок к патриотизму (по путям формирования), или же существенно отличаться (особенно в своих крайних проявлениях) по уровню и характеру обособления. В современной России укрепление общероссийского патриотизма может стать инструментом снижения межэтнической напряженности.

Патриотическое воспитание должно стать тем элементом, которое органично вписавшись в подростковую повседневность и образовательный процесс, станет одной из основ воспитания и становления гражданина своей страны. К сожалению, вектор патриотического воспитания, в данный момент, приобрел одно фиксированное направление — воспитание на военных подвигах. Задача современного момента и развития этого направления воспитание - это многовекторность, полиполярность. История нашей страны знает достаточное количество мирных подвигов, достойных гордости — полеты в космос, система космического корабля «Буран», атомные электростанции и многое другое.

При наличии такого комплексного воздействия на подростка — именно патриотическое воспитание, его практическая часть станет тем фундаментом, на котором будет заложено начало формирование гражданственности и включенности в процесс трансформации страны в положительном русле.

Задача правильно направить поток внешней информации, порой бесконтрольно обрушивающийся на подростка. Дать ему инструмент

распознавания и селекции информационных потоков, рефлексии происходящего — это и стоит главной задачей патриотического воспитания, в том числе.

Непосредственное использование новейших инновационных технологий зависит от того насколько обучающийся, а, позднее, и закончивший обучение готов к их применению. Насколько хорошо научат использовать инновации в обывденной жизни и работе в процессе обучения, разыскивать самостоятельно технологии и трансформировать их под собственные задачи, настолько хорошо и будет это применяться в массовом характере. Любая инновация не может быть в полной мере, на всю максимальную ее возможность, без подготовительного процесса. От качества знаний и умений специалистов сферы образования напрямую зависит инновационное развитие государства. Инновации – это тот процесс, который должен лечь на крепкий базис, и, уже на основе его, получить дальнейшее развитие или трансформацию в что-то более новое, независимо от вызова, предъявляемого окружающим обществом.

Грань между правильностью и отрицательным эффектом очень прозрачна. Велик шанс подмены понятий как вынужденной, так и непроизвольной, из-за отсутствия у педагога достаточных знаний и умений инновационных технологий. Нынешний момент показывает, что этим успешно пользуются эмиссары различных движений и организаций экстремистского толка. Многие рекламно-рекрутские материалы созданы с применением последних веяний как в технике исполнения, так и в психологическом воздействии на индивидуума. Задача педагога, в первую очередь, состоит в том, чтобы дать адекватный ответ данному вызову, с применением такого же инструментария или превосходящего его. От умения педагога правильно отобразить настоящее в лекале прошлого и с перспективой будущего зависит уровень умений и знаний обучающегося.

По прошествии первой декады XXI века, внимание государства к патриотическому воспитанию изменило вектор на усиление работы, как в обще федеральном, так и региональном плане.

Вновь разработанная концепция модернизации российского образования на период до 2020 года предусматривает опережающее развитие образования, которое должно осуществляться в контексте национальной доктрины образования, определяющей одну из ключевых целей и задач образования: воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.

Патриотизм относится как традиционный институт общества, утрата которого превратит данное общество в нежизнеспособное состояние. Он непосредственно взаимосвязан с национальной безопасностью и укреплением государственного строя.

В условиях многонациональности и много конфессиональности в стране, своевременное определение уровня такой опасности на государственном и региональном уровне играет важнейшую роль в сохранении целостности и мирного существования. Основываясь на опыте автора и анализа научной литературы показал, что проблема патриотизма и патриотического воспитания является одной из важных проблем жизнедеятельности общества и государства в целом. Исключив патриотическое воспитание из системы мировосприятия и гражданской идентичности подростка, мы осознанно убираем буферную зону погашения отрицательного влияния. Патриотическое воспитание должно органично вписаться во все сферы развития и становления подрастающего индивидуума, как целостной личности. Вопрос инклюзивности патриотического воспитания — это, в первую очередь, вопрос правильного и гармоничного развития личности и итогового получения гражданина своего государства, имеющего взвешенную позицию по вопросам развития страны и общества. На данный момент времени очень важно создать некую маршрутную карту системы личностного развития и образовательного процесса, в котором парадигма патриотического воспитания займет одно из важнейших,

краеугольных мест. Использование данной маршрутной карты, как своеобразного лекала, позволит выстроить систему гармоничного окружения как в образовательном, так и в воспитательном процессе. Патриотическое воспитание должно стать одной из главных составляющих процесса создания личностноформирующего пространства, окружающего ребенка, что позволит получить, в итоге, гармонично развитую личность — полноценного члена современного общества с четко определенной гражданской позицией.

Говоря о патриотическом воспитании у нас в стране мы акцентируемся на военной стороне истории, что в корне неправильно. Патриотизм не может быть односторонним. В систему патриотического воспитания необходимо установить память о личностях и трудовых подвигах. Без этого не возможно было бы достижение тех высот развития, которые имело государство, и за которыми мы пытаемся угнаться в данный момент. Более чем 20 летняя лагуна, выпавшая из системы воспитания, сейчас начинает давать плоды. Поколение 20-25 летних молодых людей просто не знакомо с историей, героической трудовой историей страны. Если военную сторону в мизерном, микроскопическом объеме преподают в общеобразовательных учреждениях, то сторону трудового подвига не освещают абсолютно. Сейчас необходимо вернуться и постараться донести до подрастающего поколения, что наша страна не только военный герой, но и трудовой. Трудовой подвиг, он во многом сложнее военного. Военный подвиг совершается в момент наивысшей точки эмоционального подъема, трудовой состоит из ежедневных элементов деятельности, которые и сложатся в итоге в героическое действие. Необходимо раскрывать роль личности в совершении трудового, мирного подвига во имя своей Родины. Основываясь на том постулате, что люди совершившие трудовые подвиги, мало чем отличаются от нас самих. Они не приходят на работу совершать подвиг или героический поступок. Они делают свою работу с полной отдачей, что и приводит к достижениям, позволяющим гордиться страной.

Второй стороной подвига в мирной жизни являются поступки простых граждан

по спасению своих ближних, порой незнакомых людей. Спасение утопающих, помощь при авариях и террористических актах, природных и техногенных катаклизмах. Личности совершающие героические действия нам неизвестны, почему то считается мало этичным освещать данные события. Но, если в ходе рассказа о стране, мы начнем приводить примеры поступков, совершенных простыми гражданами, то и отношение к подвигу изменится. Сейчас важно сломать стереотип о том, что подвиг возможен только в бою, а лучшее производство и техническая мысль на западе. Если посмотреть этнический состав ученых, совершивших глобальные открытия за последние годы, то многие из них — выходцы из нашей страны. Повторимся, что последние 20 лет были крайне тяжелыми в развитии страны. Страна, взявшая на себя все долги и обязательства всего Советского Союза, только сейчас завершает закрытие данных обязательств (справедливости ради стоит заметить, что страны-бывшие республики СССР, которые не взяли на себя никаких обязательств по долгам Советского Союза и получившие независимость в 1991 году, вставшие на свой путь развития, находятся порой в ситуации более худшей чем Россия). Наша задача убедить подрастающее поколение в том, что их задача приумножить и развить то, что было в стране и сделать так, чтобы наша страна вышла вновь на лидирующие позиции в мире, совсем не с позиции количества ядерных боеголовок, а с позиции развития мирного сегмента нашей жизни. Поколение теперешних 15-летних юношей и девушек в состоянии сделать так, чтобы их потомки гордились достижениями в мирной жизни, гордились ими как личностями совершившими этот мирный, трудовой подвиг. А без демонстрации таких исторических личностей в ходе процесса патриотического воспитания это не представляется возможным. Патриотизм должен иметь личностный характер и личностный подход. Если человек будет испытывать гордость за личность, то и будет гордиться за страну и народ, который этот индивидуум представляет. Личностный подход должен стать основополагающим в системе патриотического воспитания. Воспитания комплексного как в гордости за военные подвиги так и за мирные,

совершенные простым и гражданами нашей великой страны.

К большому сожалению, сейчас патриотизм приравнивается к любви к режиму. Это в корне не верно, это абсолютно не тождественные вещи. Можно принимать невероятное количество законов, регламентирующих патриотизм, но невозможно законодательно заставить человека гордиться страной и ее гражданами. Принятие таких законов может войти в утопическую стадию равносильную принятию законов «О любви к бабушке». Любовь к Родине и гордость за страну и народ невозможно привить законодательно. Очень важно в данный момент не совершить ошибку в массовом принятии законов и упустить практическую часть патриотического воспитания. Основной упор в данный момент времени необходимо делать именно на практическую сторону процесса воспитания гражданина и патриота. Человек не наблюдая умозрительно примеров понятных для его уровня развития и понимания окружающего, в своем ареале самоидентификации, не сможет адекватно воспринимать сухую букву закона, предписывающую ему любить свою Родину и уважать память предков. Добиться такого понимания возможно только демонстрацией роли личности в процессе развития страны. Личностный подход в системе патриотического воспитания- единственная возможность не упустить тот шанс не потерять подрастающее поколение.

Государственный образовательный стандарт нового поколения, программы, в том числе и государственная - «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» ставят цели и задачи, но не определяют методологию работы педагога, не создают маршрутной карты поступательного движения в положительном векторе развития.

Патриотическое воспитание является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на личность подростка, окружающей коллектив (группу людей), общество в целом. Численность и набор компонентов, характеризующих базовую культуру личности, разнится, в ряде учебных пособий 90-х, 2000-х, 2010-х годов патриотическое воспитание как особый вид воспитания

исключено из процесса.

В современной России патриотизм становится одним из значимых качеств, востребованных обществом и государством, поэтому в условиях видоизменения советской системы воспитания, его формирование должно происходить на основаниях, учитывающих различные мировоззренческие позиции обновляющегося российского государства. Проблема модернизации системы патриотического воспитания связана с выявлением и сохранением накопленных дореволюционной и советской школой лучших традиций воспитания патриотизма, формированием новых педагогических практик. Изменение образовательной парадигмы привело к необходимости создания в условиях современного плюрализма различных систем патриотического воспитания, адаптированных к развивающейся общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране, определяющей особенности воспитания патриотически ориентированного подрастающего поколения. Вежевич Т.Е. утверждает :«В современной России патриотизм становится одним из значимых качеств, востребованных обществом и государством, поэтому в условиях видоизменения советской системы воспитания, его формирование должно происходить на основаниях, учитывающих различные мировоззренческие позиции обновляющегося российского государства. Проблема модернизации системы патриотического воспитания связана с выявлением и сохранением накопленных дореволюционной и советской школой лучших традиций воспитания патриотизма, формированием новых педагогических практик. Изменение образовательной парадигмы привело к необходимости создания в условиях современного плюрализма различных систем патриотического воспитания, адаптированных к развивающейся общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране. Поликультурность, многонациональность, многоконфессиональность, многоукладность, многопартийность российского общества определяют особенности воспитания патриотически ориентированного подрастающего поколения.»[17]. Данный тезис позволяет сделать вывод, что, при развале

системы патриотического воспитания до полного краха, необходимо своевременное построение новой системы, отвечающей вызовам и потребностям современного общества. Имеющаяся теоретическая база сильно устарела, поскольку современное общество очень динамично развивающееся, и вызовы, посылаемые им социуму также динамичны. Современная теоретическая педагогическая, психологическая и философская научная база отстает от практики. Поэтому именно практическое воздействие патриотического воспитания имеет крайне важную степень в воспитании подростка.

При наличии такого комплексного воздействия на подростка — именно патриотическое воспитание, его практическая часть станет тем фундаментом, на котором будет заложено начало формирования гражданственности и инсталляции в процесс трансформации страны в положительном русле.

Человек не рождается богатым в духовном и нравственном смысле, поэтому нужно внешнее воздействие преподавателей, родителей, всей образовательной среды учебного заведения при единстве факторов духовно-нравственного воспитания. Уже присущие им нравственные убеждения и качества сложились под влиянием семьи, дошкольных и внешкольных учреждений, средних школ. С раннего детства современная молодежь испытывает мощное влияние средств массовой информации, мира искусства. [66].

Непосредственное использование новейших инновационных технологий зависит от того насколько обучающийся, а, позднее, и закончивший обучение готов к их применению. Насколько хорошо научат использовать инновации в обыденной жизни и работе в процессе обучения, разыскивать самостоятельно технологии и трансформировать их под собственные задачи, настолько хорошо и будет это применяться в массовом характере. Любая инновация не может быть в полной мере, на всю максимальную ее возможность, без подготовительного процесса. От качества знаний и умений специалистов сферы

образования напрямую зависит инновационное развитие государства. Инновации – это тот процесс, который должен лечь на крепкий базис, и, уже на основе его, получить дальнейшее развитие или трансформацию в что-то более новое, зависимо от вызова, предъявляемого окружающим обществом.

В ходе своей профессиональной деятельности, автору приходилось являться как и организатором так и со - организатором детских и юношеских поисковых отрядов (в качестве отступления можем сказать, что ситуация со студенческими отрядами не имеет кардинальных отличий). Ребенок, пришедший в поисковый отряд, изначально включается в деятельность не на много отличающейся от школьной работы — это лекционные курсы, необходимые для дальнейшего развития. При самом лучшем построении лекций — использование технических средств, музейных экспонатов – этот процесс все равно остается исключительно лекционным и относящимся к формальному построению повестки повседневности. Кардинальные изменения начинаются у ребенка после первой полевой экспедиции и присутствии при эксгумации останков погибших солдат и офицеров. Эмоциональный посыл, получаемый ребенком, предполагает включение его в дальнейшую работу- поиск родственников, самостоятельный поиск материалов по историческому периоду, изучению истории своей семьи - то есть теряет формальный характер и приобретает эмоциональную окраску, ребенок большую часть своего свободного времени уделяет уже определенному делу и его повседневность приобретает смысл, и мысли и слова, которые ранее для него не имели эмоционального подтекста, приобретают новое значение. Патриотическое воспитание и патриотизм, как традиционный институт нашего общества, должны присутствовать в любом варианте формирования повестки детской повседневности. По мнению автора: «Человек не рождается богатым в духовном и нравственном смысле, поэтому нужно внешнее воздействие преподавателей, родителей, всей образовательной среды учебного заведения при единстве факторов духовно-нравственного воспитания. Уже присущие им нравственные убеждения и качества сложились

под влиянием семьи, дошкольных и внешкольных учреждений, средних школ. С раннего детства современная молодежь испытывает мощное влияние средств массовой информации, мира искусства.» [67]

Основной проблемой в современном патриотическом воспитании является отсутствие единой маршрутной карты, возможной для использования как начинающими, так и уже действующими преподавателями и руководителями патриотических объединений. В перспективе своей работы, мы попробуем проанализировать имеющийся материал как методический, так и практический для создания основы маршрутной карты, позволяющей лечь на лекало любого региона с региональной трансформацией и на лекало любого объединения по патриотическому воспитанию. Риски и трудности, которые видятся в ходе работы – это минимальное количество информации по теме, собранное на едином ресурсе, в связи с отсутствием такого ресурса в федеральном масштабе. Имеется огромное количество локальных сайтов, методичек, уставов, описаний мероприятий, но отсутствует их общий анализ и пути применения их в федеральном масштабе. Основной трудностью будет выборка материала по теме работы и классифицирование его по предполагаемым разделам маршрутной карты.

Мы хотим получить некую маршрутную карту по патриотическому воспитанию, используя которую, преподаватель может облегчить свой труд, использовать те инновационные наработки коллег, о которых он не предполагал или не видел путей решения проблемы, поскольку, основываясь на свой опыт общения со многими регионами, проблемы в патриотическом воспитании одни, а путей решений много. Данная маршрутная карта задумывается как базис для создания обще федерального методического пособия по патриотическому воспитанию, с анализом имеющегося и путями решения проблем и вызовов, представляемых обществом данному сегменту воспитания, как одному из самых важных в процессе воспитания гражданина сильного государства – России.

В нашей работе мы постараемся разобраться в понятии патриотизма и его

воздействия на общество, как традиционный и неотъемлемый элемент этого общества. Патриотизм неизбежно присутствует в любом человеческом обществе. Если брать за основу словообразование этого термина «PATRIA»- «Родина» или «отец», то есть те две составляющих общества, которые аксиоматичны в любом обществе, за исключением матриархальных. Термин «отец», у большинства людей, это ассоциируется с защитой и надежностью. С детства, отец – это та инстанция, на которую всегда можно положиться, которая всегда защитит. В более взрослом возрасте – это человек, который сможет дать правильный, а порой, единственно правильный совет. Таким образом, можно говорить о патриотизме, как о некоей моральной парадигме, ассоциируемой с надежностью и защищенностью. Тем самым патриотизм – это призыв к защите Родины, некоей абстрактной матери, нуждающейся в поддержке и защите. Независимо от политического строя на территории Родины и других факторов. Деление на «патриотов» и «непатриотов» достаточно условно. Примечательно, что в Краткой философской энциклопедии (575 страниц!) 1994 года издания, раздел Патриотизм отсутствует. [48]

Как мы видим патриотизм может быть разнообразным, своеобразным, но постоянно имеющим место быть в обществе, как его традиционный институт. Попытки регламентировать понятие патриотизма присутствовало всегда и во всех вариантах обществ. Это и «православие, самодержавие и народность» министра народного просвещения С.С. Уварова середины XIX века и «Ein Volk, ein Reich, ein Fuhrer» Третьего Рейха середины XX века и "У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма" в начале XXI века в современной России. Любой политик или руководитель государства неизбежно приходит к риторике патриотизма и использует ее для определенных целей, как государственного, так и международного характера.

Говорить о патриотизме, не касаясь его инструментов – патриотического воспитания просто невозможно. Воспитание патриота – это не какой-то обособленный учебный предмет, который необходимо преподавать в учебных

заведениях. Аналогом может являться предмет «Учимся любить маму». Прежде всего, это сбалансированный комплекс мер и мероприятий, где должны быть последовательно задействованы семья, школа, внешкольное, дополнительное образование. Если один из этих элементов системы будет исключен из цепи мероприятий, то и результат будет отрицательный. Ни одна из этих структур не может воспитать патриота без помощи других. Только комплексный подход позволит заложить в индивидууме тот базис на основе которого он примет для себя решение, выберет вектор своего развития. Если исключить патриотизм, как институт общества, то мы получим общество, близкое по развитию к биомассе, успешно выполняющей механические действия, но не способной на дифференциацию и положительную динамику в развитии общества.

Еще раз заострим внимание, что инструментарий патриотического воспитания очень разнообразен и многогранен, и описание его невозможно в рамках одной статьи, и заслуживает отдельного полноценного исследования.

Патриотизм и патриотическое воспитание является одной из важнейших составляющих общества, одним из древнейших и постоянно динамично развивающимся традиционных институтов общества, не имеющих аналогов и возможности замены или замещения другим институтом.

С момента возникновения государств и по сегодняшний день патриотизм играет важную роль объединяющей и цементирующей силы не только национальных, но и многонациональных объединений. В отдельные периоды истории патриотизм был щитом в борьбе за независимость народов, главным лозунгом в руках политиков, стремящихся развязывать захватнические войны, силой способной предотвратить умирание этноса и обеспечить его процветание. Этим объясняется неизменный интерес ученых, политиков и простых граждан к проблеме.

Опираясь на практическую востребованность наличия единой маршрутной карты и инструментария патриотического воспитания, научная деятельность в исследовании и создании методологии патриотического воспитания

подростающего поколения в конечном итоге должна трансформироваться в создание работы с означенной темой, а именно - **«Патриотическое воспитание в условиях современности»**.

Анализ литературы показывает, что вопросам патриотического воспитания всегда уделялось большое внимание как в теоретическом, так и в методическом отношении. Историко-педагогическое исследование развития гражданского и патриотического воспитания в России представлено в работах К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, И.А. Ильина, А.А. Королькова, С.И. Беленцова, А.И. Ватулина, С.А. Минюковой, В.И. Мосеева, Р.Л. Рождественской, И.Ю. Синельникова, А.П. Медведицкова.

Концептуальные положения патриотического воспитания рассмотрены в работах В.Н. Панибратова, А.В. Абрамова, С.А. Алиевой, А.А. Козлова, С.В. Кривых, В.И. Лутовинова, Н.Д. Никандрова, В.В. Пионтковского, Г.А. Самарца, Ю.Н. Трифонова, Ю.Б. Соколовской, А.Н. Вырщикова и других исследователей данного вопроса.

Данные работы не раскрывают, в силу быстрой динамики развития организационных структур и форм деятельности, проблему патриотического воспитания в довузовских образовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, учреждениях молодежной политики и общественных организаций.

Актуальность данной работы определяется следующими противоречиями:

- назрела потребность в модернизации патриотического воспитания молодежи в новых социальных условиях, но отсутствует целенаправленная деятельность компетентных и уполномоченных органов и организаций по патриотическому воспитанию;
- наличие имеющихся концепций патриотического воспитания разного уровня и отсутствие их востребованности для использования в воспитательном процессе образовательных учреждений.

Данные противоречия позволяют четко сформулировать проблему: каковы

педагогические условия эффективной организации деятельности по патриотическому воспитанию в учреждениях дополнительного образования, системы молодежной политики, общественных организациях.

Цель исследования: обосновать и апробировать педагогические условия повышения эффективности патриотического воспитания на основе созданной модели патриотического воспитания и маршрутной карты ее реализации.

Объект исследования: процесс патриотического воспитания подрастающего поколения.

Предмет исследования: организация деятельности педагогов по патриотическому воспитанию в единообразном векторе развития.

Гипотеза исследования. Руководствуясь вышеизложенным и учитывая принципы и современные подходы к организации патриотического воспитания, была сформулирована гипотеза исследования.

Организация патриотического воспитания подрастающего поколения будет эффективной при наличии следующих факторов:

разработана и внедрена модель организации патриотического воспитания;

разработана концепция патриотического воспитания;

разработана и внедрена маршрутная карта по патриотическому воспитанию;

созданы благоприятные условия повышения эффективности организации патриотического воспитания;

патриотическое воспитание осуществляется на основе инновационных подходов (лично-ориентированного, системно-деятельного, культурологического, средового, аксиологического, творческого и др.).

Учитывая цели и сформулированную гипотезу мы ставим перед собой следующие задачи:

1. Определить сущность и особенности развития патриотического воспитания в России.

2. Уточнить понятия «патриотическое воспитание» и «организация патриотического воспитания» относительно специфики рассматриваемых объединений и учреждений.
3. Разработать концепцию и маршрутную карту организации патриотического воспитания.
4. Выявить и обосновать условия повышения эффективности организации патриотического воспитания.
5. Определить и апробировать вариативные и инновационные технологии патриотического воспитания.

Необходимо представить основные методологические подходы к рассмотрению сущности патриотического воспитания.

Уровень философской методологии, составляющий принципы познания и категориальный строй науки в целом, представлены гносеологическим, аксиологическим и герменевтическим подходами.

Первый уровень методологии – философской, составляющий принципы познания и категориальный строй науки в целом, представлен в нашей работе гносеологическим, аксиологическим и герменевтическим подходами.

Гносеологический подход – методологический подход, рассматривающий все явления и события с точки зрения теории познания. Данный подход предоставляет исследователю совокупность методологического инструментария, раскрывающего особенности познания человеком объективной реальности, норму данного феномена и отклонения от нее.

Аксиологический подход позволяет решать как общие задачи гуманизации общества, так и задачи изучения явления с точки зрения удовлетворения ценностных потребностей людей в ситуации оценки, изменяющихся событий, постановки задач, поиска и принятия решений и их реализации. Понятие «ценность» в философии и социологии обозначает объекты, явления, их свойства, а также абстрактные идеи, воплощающие в себе общественные

идеалы и выступающие в качестве эталонов должного.

В контексте нашего исследования мы рассматриваем как основополагающие – ценности, которые выступают как общественный идеал, как выработанные общественным сознанием и содержащиеся в нем абстрактные представления об атрибутах должного в различных сферах общественной жизни (ценность патриотизма).

Герменевтический подход является универсальным философским подходом, определяющим общие принципы познания и интерпретации явлений окружающей действительности, введения новых понятий в науке вообще и в педагогике в частности.

Для методики познания в нашем исследовании важны герменевтическая рефлексия и критическое мышление по отношению к традиционности понимания ряда понятий. Герменевтический подход позволил нам определиться со значениями ряда понятий, связанных с патриотическим воспитанием школьников: «патриотизм», «патриот», «патриотическое воспитание», «патриотическая воспитанность» и др.

Второй уровень методологии – уровень общенаучных принципов и форм исследования; выполняющих методологические функции включает такие подходы как системный и целостный.

Конкретно-научная методология представляющая совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в определенной научной дисциплине, отражает в нашем исследовании требования антропологического, деятельностного подходов.

Антропологический подход, обоснованный К.Д. Ушинским, базируется на системном использовании данных всех наук о человеке как предмете воспитания и предполагает учет возрастных особенностей и половых различий воспитанников в образовательном процессе. Ориентирует педагога на разрешение противоречий, характерных для определенной возрастной группы,

и на формирование ведущих новообразований; учет сензитивных периодов в обучении и воспитании; организацию педагогического процесса на диагностической основе. В рамках антропологического подхода патриотизм определяется как одна из высших социокультурных ценностей, имеющих несколько характерных антропологических черт. Он проявляется в сфере чувств, идей, поступков личности; является средством идеологического воздействия и фактором политической практики. Антропологический подход предписывает, что ни одна из черт личности школьника не должна развиваться в ущерб гуманистическим принципам воспитания. Отношение к Отечеству является ценностью жизни и культуры, имеющей общечеловеческое содержание и значение. Гуманистический характер патриотизма составляет его основополагающий критерий.

Методика и техника исследования, представляющая методологическое знание, непосредственно регламентирующее научную деятельность, представлена в нашем исследовании этнопедагогическим, диалогическим, дифференцированным и технологическим подходами.

Педагог как субъект воспитания осуществляет воспитательное воздействие по отношению к объекту и выстраивает объект-субъектные отношения. Такой характер взаимодействия соответствует философскому представлению о структуре деятельности вообще, и педагогической деятельности, в частности. Однако сам факт взаимодействия в системе «человек — человек» неизбежно порождает субъект — субъектные отношения в образовательном процессе. Это находит отражение в изменении функций и ролей участников образовательного процесса. Педагог не столько учит и воспитывает, реализуя цели патриотического воспитания, сколько стимулирует стремление школьников к саморазвитию, изучает их активность, создает условия для самоактуализации в патриотически-ориентированной деятельности.

Дифференцированный подход ориентирует педагогический процесс на реальные группы воспитанников, которые выделяются по основаниям доминирующей направленности интересов, особенностей протекания

познавательных процессов, уровня обученности и воспитанности и пр. Данный подход способствует повышению самооценки воспитанников, уровня мотивации их деятельности. В процессе патриотического воспитания он позволяет кроме того учитывать индивидуальные, возрастные, национальные и конфессиональные различия.

На основании обозначенных методологических подходов, мы определили ключевые понятия, выстраивающиеся вокруг проблемы нашего исследования: «патриот», «патриотизм», «патриотическое воспитание», «патриотическое воспитание школьников», «патриотическая воспитанность школьников».

Как следует из определений, в историко-философском аспекте рассмотрения подчеркивается факт становления нового Отечества в новых исторических условиях с обновленным патриотизмом; в психолого-педагогическом аспекте рассмотрения патриотизма заметную роль играет понимание патриотизма как сферы самоопределения и самореализации; в социологическом аспекте акцентируется внимание на проявлении патриотизма в социальном поведении граждан, которое выступает как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества.

Мы полагаем, что улица, школа, поселок, город, родные пригорки, реки и ручейки с детства радующие глаз, и связанные в нашем сознании с родными и близкими нам людьми; воспоминания детства; песни и танцы, местный диалект — все это условия и проявления любви и привязанности к малой родине на всю оставшуюся жизнь.

По области воздействия патриотизма на сознание различают:

- макроуровень,
- микроуровень.

На макроуровне — уровне общества в целом — патриотизм представляет собой значимую часть общественного сознания, проявляющуюся в коллективных настроениях, чувствах, оценках, в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей. Он — цементирующая основа существования и развития любых наций и

государственности. Многонациональность нашей страны, разнообразие национальных культур и их взаимное проникновение способствуют материальному и духовному прогрессу общества.

На микроуровне, личностном, патриотизм выступает как важнейшая, устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения. Человека, движимого патриотическими чувствами называют патриотом.

Приведенные определения дают возможность выявить в общем виде структуру понятия патриотизм, включающую патриотические чувства, патриотические ценности: общественный и нравственный идеал; патриотические отношения: преданность Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать его интересы; патриотические действия и поступки.

С точки зрения исследователя, основным средством формирования поведенческого компонента позиции патриота являются социальные упражнения — создание ситуаций, в которых воспитание побуждается к самоопределению, к выбору наиболее для него приемлемого способа поведения, одновременно с принятием на себя ответственности за данный выбор. При этом предполагается, что нравственная позиция (ее поведенческий компонент) формируется, когда воспитанник совершает нравственный поступок. Позицией патриота должно быть добровольное включение в социальную деятельность на благо Родины. При реализации патриотических навыков эмоционально принятые идеи закрепляются, становятся осознанной необходимостью.

Во-первых, патриотизм представляет одну из наиболее значимых ценностей, присущую всем сферам жизни общества и государства, характеризующуюся высшим уровнем развития личности и проявляющуюся в ее активно-деятельностной самореализации на благо Отечества.

Во-вторых, патриотизм — своего рода фундамент общественного и государственного здания, идеологическая опора его жизнеспособности, одно из базовых условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов.

В-третьих, патриотизм — это самое глубокое осознание, переживание своей родственности, идентичности с Отчизной, своей укорененности в ее существовании, какие бы конкретные политические формы она не принимала.

В-четвертых, патриотизму чужды национальный шовинизм и расовая дискриминация. Как тип национального сознания патриотизм состоит в том, что его носители признают равное право всех других народов на свободное развитие, национально-культурную самобытность, традиционный для них образ жизни, присущие им ценности, нормы, традиции и не считают возможным навязывать другим свои представления и национальные стереотипы.

На системе сформировавшихся, на протяжении многих веков черт патриотизма и его мировоззренческих характеристик — ценностей, идеалов, смыслов, символов, традиции, инновации, основывается интеграция патриотизма в систему образования.

Воспитание патриотизма у подрастающего поколения можно рассматривать как отношение, как чувство, как качество, содержанием которого является любовь к Родине, преданность ей, гордость за ее героическое прошлое и настоящее, стремление защитить интересы страны.

Волгоградскими исследователями был определен феномен культуры патриотизма, существующий в виде духовных ценностей, символов, социальных традиций, разнообразных способов человеческой деятельности и общения. Она представляет собой совокупность достижений в области духовного производства, науки, искусства, морали, воспитания, а также предметов труда и творчества. Культура российского патриотизма — явление самобытное, духовно богатое, эмоционально насыщенное и идейно укрепленное. Ее трансферт в конкретного человека составляет патриотическую

культуру личности.

Воспитание культуры патриотизма рассматривается ими как процесс целенаправленного воздействия на сознание и чувства учащихся и функционально ориентировано на формирование у них определенных установок, мотивов, понятий, принципов ценностей, идеалов, черт характера, поведения, деятельности и межличностного общения. Вместе с тем процесс образования в структуре педагогического процесса характеризуется активным присвоением учащимися патриотической деятельности и внутренне отражается в духовном развитии личности.

С точки зрения предметной области исследований воспитание рассматривается и как социальное явление, и как направление педагогической деятельности, и как фактор общественной жизни, социализации человека. Методологически важным для нас является уточнение исследователем положения о многофункциональности патриотического воспитания как системы, процесса, деятельности. Все вышеперечисленные значения этого понятия трансформируются в соответствующие смысловые конструкции воспитания.

Основные цели и задачи воспитания граждан сформулированы в законодательных актах Российской Федерации и конкретизированы в документах органов государственного управления.

Главная цель воспитания в современном мире состоит в создании материальных, духовных, организационных условий для формирования у каждого гражданина целостного комплекса социально-ценностных качеств, взглядов, убеждений, обеспечивающих его успешное развитие.

Анализ подходов к определению и сущности воспитания; изучение Концепции патриотического воспитания граждан РФ, Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006 — 2010 годы», Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015гг.», Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, содержания Государственного образовательного

стандарта второго поколения, Программы воспитания и социализации школьников; осмысление идей научных трудов вышеназванных исследователей по проблеме дает нам основание рассматривать патриотическое воспитание школьников в широком и узком смыслах; а также как процесс, систему и деятельность.

Патриотическое воспитание в самом широком смысле — это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. В узком смысле исследователи рассматривают патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность отдельных субъектов патриотического воспитания.

Патриотическое воспитание как сложная управляемая система, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характера, а так же подсистемы содержательного, организационного и проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой. Патриотическое воспитание в то же время является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на личность школьника, окружающий коллектив (группу людей), общество в целом.

Рассмотрим наиболее актуальные подходы к определению понятия «патриотическое воспитание».

На основании представлений о структуре и содержании понятия «патриотизм», Н.В. Ипполитова определяет понятие «патриотическое воспитание» как процесс взаимодействия воспитателей и воспитанников, направленный на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и

устойчивых норм патриотического поведения.[39]

В монографии Вырщикова А. Н., Кусмарцева М. Б., Лутовинова В. И. «Военно-патриотическое воспитание молодежи» представлено следующее определение: «Патриотическое воспитание — это воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян.» [28] По мнению авторов, оно включает: беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государствам.

Патриотическое воспитание предполагает формирование у граждан общественно значимых ориентаций, гармоничного сочетания личных и общественных интересов, преодоление чуждых обществу процессов и явлений, разрушающих его устои и потенциал созидания. Технология патриотического воспитания должна быть направлена на создание условий для национального возрождения России как великой державы. Цель патриотического воспитания — развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Воспитание как объективный воспитательный процесс представляет собой широкое, многостороннее взаимодействие социальных субъектов между собой, с окружающей природной и социальной средой. В этом взаимодействии воспитатель и воспитанник одновременно выступают субъектами самоизменения и объектами воздействия. Воспитание как процесс представляет собой целенаправленное и систематическое воздействие субъекта воспитания на объект, для того чтобы сформировать качества, соответствующие

воспитательным целям и задачам. Данное определение охватывает саму суть процесса воспитания как единства деятельности, с одной стороны, воспитателей, осуществляющих систему педагогических воздействий на ум, чувства, волю воспитываемого, а с другой — воспитываемых, активно реагирующих на эти воздействия под влиянием своих потребностей, мотивов, жизненного опыта, убеждений и других факторов.

Воспитание как система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, которые объединены для достижения воспитательных целей и задач. В ней можно выделить модель, алгоритм и технологию, которые детерминированы закономерностями и принципами воспитания.

Воспитание как деятельность есть социальный процесс, представляющий совокупность последовательных действий человека, определяемых целью, т. е. мысленно предположенным результатом.

На практике сущность воспитания проявляется как целостное, организационно оформленное взаимодействие всех субъектов деятельности, характер взаимосвязей и воспитательные функции которых регулируются педагогическими принципами и направлены на развитие личности.

Основные цели и задачи воспитания граждан сформулированы в законодательных актах Российской Федерации и конкретизированы в документах органов государственного управления.

Главная цель воспитания в современном мире состоит в создании материальных, духовных, организационных условий для формирования у каждого гражданина целостного комплекса социально-ценностных качеств, взглядов, убеждений, обеспечивающих его успешное развитие.

К основным задачам воспитания можно отнести следующие: формирование научного мировоззрения; развитие положительной мотивации и творческого отношения к деятельности; гармоничное и всестороннее развитие личности; усвоение общечеловеческих ценностей, исторического опыта и патриотических традиций Отечества.

Методологическую основу работы составили нормативные документы:

Государственный образовательный стандарт нового поколения, государственная Программа - «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы», раскрывающие государственную политику в области патриотического воспитания; концепция патриотического воспитания на национальной основе в дореволюционной России (В.П. Вахтеров, В.И. Водовозов, В.Н. Сорока-Росинский, В.Я. Стоюнин, К.Д. Ушинский); современные концепции военно-патриотического образования молодежи разного уровня (В.Ф. Кулаков, В.И. Лутовинов, А.С. Синайский, А.Н. Вырщиков).

Необходимо учитывать вклад в разработку принципов, содержания, форм, средств и методов патриотического воспитания, внесенный Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинским.

Для реализации поставленной цели и задач, проверки гипотезы использовалась совокупность методов исследования.

Теоретические методы: научный и ретроспективный анализ специальной литературы, нормативно-правовых документов, государственных образовательных стандартов, изучение и обобщение опыта патриотического воспитания, теоретическое моделирование организации патриотического воспитания, методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнения, обобщения, конкретизации.

Эмпирические методы: наблюдение, опрос, анкетирование, беседы с преподавательским составом, с воспитанниками различных организаций и учреждений, диагностирование, систематизация, , контент-анализ творческих работ и высказываний воспитанников, .

Опытно-экспериментальная база исследования:

Поисковые отряды различных регионов РФ, клубы военно-исторической

реконструкции, клубы допризывной подготовки, специализированные учреждения патриотического воспитания.

В работе задействованы 5 регионов Российской Федерации (Санкт-Петербург, Ленинградская область, города Волгоград, Казань, Нижний Новгород), более 500 воспитанников и представителей преподавательского состава.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании возможности использования теоретического и методического потенциала педагогической науки и практики в патриотическом воспитании, в обосновании влияния вариативных технологий патриотического воспитания на повышение уровня патриотической воспитанности обучающихся, в разработке маршрутной карты патриотического воспитания.

Практическая значимость исследования определяется:

возможностью внедрения разработанной модели организации патриотического воспитания;

возможностью использования пространства социального партнерства в целях воспитания патриотизма;

возможностью применения разработанных и апробированных критериев и показателей воспитанности патриотизма у воспитанников;

возможностью использования материалов исследования для повышения квалификации работников, заинтересованных в данном действии.

В работе рассматриваются следующие положения:

1. Маршрутная карта патриотического воспитания содержащая следующие компоненты с учетом возрастных особенностей и специфики направленности подготовки их в рамках целостного процесса: принципы, инновационные подходы, концепцию, цель, задачи, условия, субъекты деятельности, содержание, средства, формы и методы, вариативные технологии, результаты, коррекцию.

2. Концепция организации патриотического воспитания, включающая следующие основополагающие идеи: воспитание патриотизма осуществляется

на основе духовно-нравственных ценностей осознания своей исторической, культурной, национальной и духовной принадлежности к Родине, гражданской активности, приоритетов общественно-государственных интересов над личными, верховенства закона, ответственности за собственные действия, терпимого отношения к мнениям других, неприятия национальной и религиозной нетерпимости.

3. Совокупность вариативных технологий патриотического воспитания призвана создать педагогическую систему и обеспечить эффективное воспитание патриотизма (информационные технологии, технология проблемного обучения, технология саморазвития личности патриота, технология туристско-краеведческой деятельности, технология поисковой деятельности, технология управления процессом патриотического воспитания и др.).

4. Формирование личности патриота путем включения в разнообразные виды патриотической и гражданской деятельности, развитие и укрепление положительных социальных и нравственных качеств ; применение целостного подхода к развитию личности патриота, одновременное воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и деятельностную сферы психики.

Достоверность полученных результатов достигается:

- научной обоснованностью основных методических и теоретических исходных положений исследования;
- использованием взаимодополняющих методов исследования, их адекватности логике и задачам исследования; возможностью применения технологии организации патриотического воспитания в новых педагогических условиях;

достаточным числом участников эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования предполагается представить на разных этапах работы различных организаций патриотической направленности.

ГЛАВА I

ЗАРОЖДЕНИЕ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕЙ ПАТРИОТИЗМА НА ПРОТЯЖЕНИИ XX СТОЛЕТИЯ.

XX век для России ознаменовался событиями в корне изменившими ее статус, состав, территориальную целостность и демографическое развитие. В ходе XX столетия в России прогремели две глобальные мировые войны и несколько локальных, три социальных революции, приведшие к кардинальному изменению политического строя, к масштабным изменениям в ментальности российского народа, полярной трансформации понятий и ментальных основ. В начале столетия кризис архаичной государственной власти, не отвечающей на моральные, этические, экономические вызовы действительности, вылился в военные конфликты, эффектом бумеранга ударившие не только по статусу державы, но и по позициям недееспособной машины управления государством. Русско-японская война, революционные события 1905 года привели к тому, что необходимо было незамедлительно, посредством всего возможного инструментария, имеющегося у государственной машины, вывести патриотическую риторику в ранг государственной и общенациональной. Великий русский философ Л.Н. Толстой предостерегает в своей работе «Патриотизм и правительство» о деструктивности развития в данном направлении, о тупиковом, а порой и летальном результате данного пути и невозможности прогнозирования последствий в силу хаотичности и негуманности развития событий: «Каждый человек так же, как и отдельные однородные группы — народы, государства — всегда шли и идут по этим как бы ступеням идей. Одни части человечества идут вперед, другие далеко отстают, третьи, большинство, движутся в середине. Но все, на какой бы ступени они ни стояли, неизбежно и неудержимо движутся от низших идей к высшим. И всегда, в каждый данный момент, как отдельный человек, так и каждая однородная группа людей, передовая, средняя или задняя, находятся в

трех различных отношениях к трем ступеням идей, среди которых движутся.

Патриотизм, как чувство исключительной любви к своему народу и как учение о доблести жертвы своим спокойствием, имуществом и даже жизнью для защиты слабых от избиения и насилия врагов, — был высшей идеей того времени, когда всякий народ считал возможным и справедливым, для своего блага и могущества, подвергать избиению и грабежу людей другого народа; но уже около 2000 лет тому назад высшими представителями мудрости человечества начала сознаваться высшая идея братства людей, и идея эта, всё более и более входя в сознание, получила в наше время самые разнообразные осуществления. Благодаря облегчению средств сообщения, единству промышленности, торговли, искусств и знаний люди нашего времени до такой степени связаны между собою, что опасность завоеваний, убийств, насилий со стороны соседних народов уже совершенно исчезла, и все народы (народы, а не правительства) живут между собой в мирных, взаимно друг другу выгодных, дружеских торговых, промышленных, умственных сношениях, нарушать которые им нет никакого ни смысла, ни надобности. И потому, казалось бы, отжившее чувство патриотизма должно было бы как излишнее и несовместимое с вошедшим в жизнь сознанием братства людей разных народностей, всё более и более уничтожаться и совершенно исчезнуть. А между тем совершается обратное: вредное и отжитое чувство это не только продолжает существовать, но всё более и более разгорается.

Народы без всякого разумного основания, противно и своему сознанию, и своим выгодам, не только сочувствуют правительствам в их нападениях на другие народы, в их захватах чужих владений и в отстаивании насилием того, что уже захвачено, но сами требуют этих нападений, захватов и отстаиваний, радуются им, гордятся ими. Мелкие угнетенные народности, подпавшие под власть больших государств: поляки, ирландцы, чехи, финляндцы, армяне, — реагируя против давящего их патриотизма покорителей, до такой степени заразились от угнетающих их народностей этим отжитым, ставшим ненужным, бессмысленным и вредным чувством патриотизма, что вся их деятельность

сосредоточена на нем и что они сами, страдая от патриотизма сильных народов, готовы совершить над другими народностями из-за того же патриотизма то самое, что покорившие их народности производили и производят над ними.

Происходит это оттого, что правящие классы (разумея под этим не одни правительства с их чиновниками, но и все классы, пользующиеся исключительно выгодным положением: капиталисты, журналисты, большинство художников, ученых) могут удерживать свое исключительно выгодное в сравнении с народными массами положение только благодаря государственному устройству, поддерживаемому патриотизмом. Имея же в своих руках все самые могущественные средства влияния на народ, они всегда неукоснительно поддерживают в себе и других патриотические чувства, тем более, что эти чувства, поддерживающие государственную власть, более всего другого награждаются этой властью.

Всякий чиновник тем более успеваеет по службе, чем он более патриот; точно так же и военный может подвинуться в своей карьере только на войне, которая вызывается патриотизмом.

Патриотизм и последствия его — войны дают огромный доход газетчикам и выгоды большинству торгующих. Всякий писатель, учитель, профессор тем более обеспечивает свое положение, чем более будет проповедывать патриотизм. Всякий император, король тем более приобретает славы, чем более он предан патриотизму.

В руках правящих классов войско, деньги, школа, религия, пресса. В школах они разжигают в детях патриотизм историями, описывая свой народ лучшим из всех народов и всегда правым; во взрослых разжигают это же чувство зрелищами, торжествами, памятниками, патриотической лживой прессой; главное же, разжигают патриотизм тем, что, совершая всякого рода несправедливости и жестокости против других народов, возбуждают в них вражду к своему народу, и потом этой-то враждой пользуются для возбуждения вражды и в своем народе.

Разгорание этого ужасного чувства патриотизма шло в европейских народах в

какой-то быстро увеличивающейся прогрессии и в наше время дошло до последней степени, далее которой идти уже некуда.» [78]

В тоже время, широко начали распространяться идеи К.Д. Ушинского, как никогда точно отвечающие запросам государства. Педагог утверждал: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями». По мнению К.Д. Ушинского, под воздействием неодинаковых условий жизни формируется характер людей, который дает такую почву, где «коренится народность». Через все его труды прошла мысль о патриотическом воспитании и национального самосознания. К.Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и могучим педагогическим средством. Ученый писал о том, что следует воспитывать у молодежи национальную гордость и уважительное отношение к другим народам. Любовь к Родине - это наиболее сильное чувство человека, которое гибнет в дурном человеке. [80]

Система патриотического воспитания начала XX столетия одним из своих основных постулатов считала труды А.Н. Радищева, который предполагал, что настоящим гражданином государства может быть только человек, способный на самопожертвование ради укрепления государства и способный расстаться с высшим своим состоянием — жизнью, положив ее на алтарь укрепления своей страны. Раскрывая важные качества, которые, по его мнению, должны быть присущи каждому человеку и гражданину, он отмечал, что в любом государстве не достаточно быть рожденным, требуется еще духовная составляющая, позволяющая внутренней включенности и идентичности себя со всеми благами и невзгодами страны и способностью рефлексии и самовключения в глобальную духовную составляющую общечеловеческого смысла понятия Родина. Основной задачей воспитания А.Н. Радищев считал формирование человека, обладающего гражданским сознанием, высокими нравственными качествами, любящего больше всего свое отечество: «Не все

рожденные в отечестве достойны величественного наименования сына Отечества, у которого сердце не может трепетать от нежной радости при едином имени отечества». [72]

Один из ярчайших представителей русской исторической школы Н.М. Карамзин в своих трудах данный вопрос освещал с позиции триединства составляющих гармонично развитой личности, достойного гражданина своего государства. Н.М. Карамзин был убежден в том, что «патриотизм есть любовь к благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях». В статье «О любви к Отечеству и народной гордости» он выделил три взаимосвязанных и иерархически подчиненных вида любви к Отечеству: физическую, нравственную, политическую. Физическая любовь характеризуется привязанностью человека к месту его рождения и жизни. Нравственная основана на симпатии к окружающим людям и обществу. Политическая основана на патриотическом чувстве, требует рассуждения и осознания. [40]

Л.Н. Толстой предупреждает в своих работах, о вреде патриотизма для одного народа, как чувства основанного на ущемлении других народов, говорит о вредности распространения таких идей. Развитие патриотизма как идеи только узко национальной приведет не к благим последствиям в единении и идентичности народов, как единого целого, а к наибольшему разобщению и скорейшему пересечению «точки невозврата» в создании единого ментального пространства.

Великий русский философ И. А. Ильин, в своих работах, высказывает абсолютно полярную точку зрения на понятие генезиса патриотизма у человека и определение его сути, как сути духовной. Он считает, что в основе патриотизма лежит акт духовного самоопределения. Человек внутренне определяет свою жизнь тем, что находит себе любимый предмет; тогда им овладевает новое состояние, в котором его жизнь заполняется любимыми содержаниями, прилепляясь к ним и к их источнику. При этом истинная

любовь дает всегда способность к самоотвержению, ибо она заставляет любящего человека любить свой предмет больше себя. И вот если человек обретает для такой любви предмет, действительно заслуживающий ее по своему объективному достоинству, и если этим предметом является духовная жизнь и духовное достояние его народа— то он становится истинным патриотом: он совершает акт духовного самоопределения, которым он отождествляет, в целостном и творческом состоянии души, свою судьбу с духовною судьбою своего народа.

И.А. Ильин считает, что только истинный духовный патриотизм способен привести к тому, что через уважение к духу другого народа можно прекратить любые конфликты, независимо от причин их возникновения: «в основе патриотизма лежит акт духовного самоопределения. Человек вообще определяет свою жизнь тем, что находит себе любимый предмет; тогда им овладевает новое состояние, в котором его жизнь заполняется любимыми содержаниями, прилепляясь к ним и к их источнику. При этом истинная любовь дает всегда способность к самоотвержению, ибо она заставляет любящего человека любить свой предмет больше себя. И вот если человек обретает для такой любви предмет, действительно заслуживающий ее по своему объективному достоинству, и если этим предметом является духовная жизнь и духовное достояние его народа— то он становится истинным патриотом: он совершает акт духовного самоопределения, которым он отождествляет, в целостном и творческом состоянии души, свою судьбу с духовною судьбою своего народа.» «Истинный патриот любит дух своего народа, и гордится им, и видит в нем источник величия и славы именно потому, что он есть Дух, т. е. что он прекрасен вышею прекрасностью, сияющею всем людям и народам и заслуживающею с их стороны такой же любви и гордости. Каждое истинное духовное достижение — в знании или в добродетели, в религии, в красоте или в праве — есть достояние общечеловеческое, которое может и должно объединить на себе взоры, и чувства, и мысли, и сердца всех людей, независимо от эпохи, нации и гражданской принадлежности. Истинное духовное

достижение выходит за эмпирические подразделения людей, а потому уводит и самих людей за эти пределы. Оно свидетельствует о некотором высшем и глубочайшем сродстве их, о некотором подлинном единстве рода человеческого, пребывающем, несмотря на все подразделения, грани и войны. Оно свидетельствует о том, что самый патриотизм расцветает в глубоком лоне общечеловеческой духовности и что есть вершина, с которой открывается общечеловеческое братство, братство всех людей перед лицом Божиим.

Любить родину значит любить ее дух и через него все остальное, не просто «душу народа», т. е. его национальный характер, но именно духовность его национального характера и национальный характер его духа. Тот, кто совсем не знает, что такое дух, и не умеет любить его, тот не имеет и патриотизма, но разве лишь инстинкт группового и национального самосохранения. Но тот, кто умеет любить дух, тот знает его сверхнациональную, общечеловеческую сущность; поэтому он не умеет ненавидеть и презирать другие народы, ибо видит их духовную силу и их духовные достижения. Он любит в них духовность их национального характера, хотя национальный характер их духа может быть ему чужд. И эта любовь к чужому духу и его достижениям совсем не мешают ему любить свою родину.»[29]

Несмотря на кажущиеся противоречия между гениальными представителями русской философии, они говорят об одном, что патриотизм без какой-либо духовной составляющей невозможен. Истинный патриот не может быть бездуховен, иначе он превратится в машину, механически исполняющую действия вмененные ей, без какой - либо возможности, применения человеческих чувств и умозаключений, рефлексии и аналогичных действий, присущих человеку мыслящему и духовно развитому.

После событий 1917 года русская патриотическая мысль приобретает два направления развития — практическое развитие советского патриотизма и теоретическое развитие идей патриотизма русских мыслителей, проживающих и работающих за территорией Советского Союза. Особым историческим типом патриотизма был советский патриотизм, идеологическим основанием которого

был идеи советского патриотизма и пролетарского интернационализма. Большую работу по патриотическому воспитанию вели государственные структуры, общественные и армейские организации, семья и конечно школа. Лучшие образцы советского патриотизма на фронте и в тылу показали россияне в годы Великой отечественной войны и восстановления народного хозяйства, подтвердив на деле успехи патриотического воспитания.

Родоначальниками советского патриотического воспитания принято считать Н.К. Крупскую и А. С. Макаренко. Н. К. Крупская в своих работах ввела термин «военного воспитания», что в наши дни трансформировался в более широкий термин «военно-патриотическое воспитание». В своих работах Н.К. Крупская основывалась на том, что патриотизм не может быть приобретен ежеминутно. Это процесс начинающийся от рождения человека и завершающийся его смертью. Основой патриотического воспитания, по мнению Крупской, было социальная составляющая, общественное окружение. Подростающий индивидум должен изучать жизнь лидеров, их поступки и принимать активное участие в общественной жизни социума. Только при наличии этих составляющих возможно воспитание настоящего патриотичного гражданина. Эти идеи отображаются во многих современных концепциях и изысканиях по патриотическому воспитанию, трансформировавшихся относительно метальных вызовов окружающей идентичности. [52]

Интересна позиция ученого С. Т. Шацкого, который считал, что без демократических принципов в воспитании невозможно получить достойный итоговый продукт — патриотично воспитанного человека. Помимо основной составляющей воспитания — труда, С.Т. Шацкий говорит о необходимости занятий спортом, походами и прочими активными видами деятельности. Его и его труды можно считать родоначальниками краеведческой, туристской и экскурсионной составляющей патриотического воспитания. По его мнению в отсутствие этих составляющих не возможно получить гармонично развитую патриотичную личность. [86]

Основоположником идеи о воспитании через труд в коммуне, является

один из великих советских педагогов А.С. Макаренко. В своих работах он указывал, что патриотизм абсолютно не тождествен героизму. Настоящий патриот может быть воспитан только через общественный труд на благо единого социального целого, единого общества. Патриотизм не есть сиюминутный момент героики, а складывается из кропотливого труда, вызывающего порой состояние безысходности от монотонности и неинтересности. Именно в преодолении этих чувств и считает А.С. Макаренко главной целью патриотического воспитания — создание личности, способной приумножать и защищать благосостояние как материальное, так и духовное своей Родины. На основании этой концепции в современной России идет попытка обоснования патриотической составляющей такого направления как движение студенческих отрядов, переживающее реинкарнацию в конце второй декады XXI века. Воспитание через труд, но в условиях современного рынка. И на основании запросов общества на применение труда, если у А.С. Макаренко труд определяется как труд в целом, то тут включается фактор конкурентоспособности — труд только конкурентный и востребованный на том или ином этапе. [60]

Вторая ветвь развития русского патриотического воспитания — это патриотическое воспитание и его устойчивые рожденные и развивающиеся в вынужденной эмиграции и отрыве от земли русской. Русская эмиграция имела несколько «волн» - это эмигранты военной поры, отправившиеся за границу после событий Гражданской войны в России и эмигранты «волн» высылки инакомыслящих из Советского Союза, так называемые «философские пароходы», высылка за территорию Советского Союза имела достаточно перманентный характер и длилась на протяжении всего существования страны. Отношения эмигрантов разных «волн» были если не враждебные, то достаточно напряженные. Эмигранты первой «волны» считали более позже прибывших уже агентами Советского Союза, присланными за рубеж со специальными заданиями по разложению эмигрантских сообществ и вербовки для работы на разведку Советского Союза. Волну вынужденных или

осознанных эмигрантов после Великой Отечественной войны мы в своей работе рассматривать не будем, так же как и диссидентскую волну 70-х годов двадцатого столетия в целом. Общей чертой всех эмигрантов было одно — все проживающие за рубежом считали, что это временное явление, крах советской структуры неизбежен и они вернуться на Родину. Своим долгом они считали сохранить и приумножить то духовное богатство, которое, по их мнению, было попорчено и уничтожено в Советском Союзе и подготовить не только новых граждан для страны, но и базу для воспитания этих граждан. Именно идея культурной миссии эмиграции и стала объединяющей платформой и позволяла тесное контактирование представителей различных направлений русской эмиграции. Миссия подготовки поколения способного жить и работать на благо Родины стало основополагающей идеей русской эмиграции. К сожалению, из-за оторванности от реалий, данное воспитание оказалось чисто дидактическим и не имеющим возможности наложения на действительность, но, с другой стороны, стало прекрасным фундаментом для современных разработок и исследований как в теоретическом так и в практическом плане. После развала Советского Союза эмигрантская идея постепенно начала проникать в духовную жизнь страны, стала одной из составляющих русской идеи, постепенно утрачивая понятие экстерриториальности, находя именно те ниши в философских лакунах, ранее не занятых в силу различных обстоятельств. Теперь эти идеи составляют единое целое со всей русской философией, без какого-либо деления на зарубежную или внутреннюю.

Представители белоэмигрантских кругов, как правило, находились на позициях правого толка и считали, что единственный возможный вариант изменения событий — это только военный конфликт и вооруженное решение вопроса, как то нападение извне и свержение советского строя либо вооруженное восстание внутри. Представители этого направления готовы были колоборационировать к любому режиму, который им бы позволил решить их вопрос смены режима в Советском Союзе. Этим успешно пользовались специальные службы многих государств для создания агентурных сетей

разведки и отправки агентов, не требующих адаптации по языковой, метальной и другим характеристикам. Создание сетей ожидающих команды на проведение террористических и других актов на территории Советского Союза и направленных на представителей государства за рубежом.

Представители последующих «волн» эмиграции более лояльно относились к происходящему в Советском Союзе. Великий русский философ Н.А. Бердяев, считая себя сторонником социализма, но социализма не авторитарного, сложившегося в Советском Союзе, а социализма персоналистического. Не приняв советскую власть за многие совершенные бездуховные и направленные на уничтожение русской духовности действия, между тем Н.А. Бердяев, положительно относился к тому что происходило в Советском Союзе в вопросе патриотического воспитания, в формирование советского патриотизма, который философ детерминировал как русский патриотизм. Н. Бердяев, посещая различные европейские государства и знакомясь с мироощущениями европейцев, признает, что в Европе царит национализм, не приемлемый ему, как поборнику универсализма. Бердяев говорит о том, что имеет возможность на существование и интернационализм, представляющий собой извращенную версию универсализма. Бердяев считает, что именно национализм погубит Европу, а русский универсализм, русское мессианство наоборот должно принести спасение духовно падшей Европе. Находящейся на пороге глобального кризиса, как в духовном, так и в других аспектах. Мессианство русского народа, не несущее в себе национальной исключительности и партикуляризма и есть предназначение русского народа: «патриотизм великого народа должен быть верой в великую миссию этого народа, иначе это будет национализм провинциальный, замкнутый и лишенный мировых перспектив» [19]

Возвращаясь к наследию И.А. Ильина можно говорить, что он предупреждает о вреде «казенного», навязываемого патриотизма. Патриотизм есть понятие исключительно духовное и приходить должно абсолютно ненавязчиво, достаточно часто сравнивает патриотизм с понятием любви,

отождествляя это к любви к Родине, что невозможно привнести извне. Настоящим патриотом сможет стать лишь тот человек, который неотрывно вплетет свою судьбу в духовную судьбу своего народа и Родины, независимо от состояния благоденствия или состояния кризиса или падения. Только совместив себя с судьбой Родины и народа можно стать истинным патриотом: «...истинный патриот отождествляет себя инстинктом и духом не с множеством различных и неизвестных ему «человеков», среди которых, наверное, есть и злые, и жадные, и ничтожные, и предатели; он не сливается с жизнью темной массы, которая в дни бунта бывает, по бессмертному слову Пушкина, «бессмысленна и беспощадна»; он не приносит себя в жертву корыстным интересам бедной или роскошествующей черни (ибо черню называется вообще жадная, бездуховная, противогосударственная масса, не знающая родины или забывающая ее) он отнюдь не преклоняется перед «множеством» только потому, что на его стороне количество, и не считает, что большинство всегда одарено мудрою и безошибочною волею. Нет; он сливает свой инстинкт и свой дух с инстинктом и с духом своего народа; и духовности своего народа он служит жизнью и смертью, ибо его душа и его тело естественно и незаметно следуют за совершившимся отождествлением» [33; с. 180].

Говоря о духовности И.А. Ильин утверждает, что только постигнув единение духовности и сопринадлежности народу можно добиться результатов. Духовное подобие порождает духовное единение. Патриотическое единение, как одна из форм духовного единения приносит патриоту возможность постоянной духовной подпитки от общенародного духа и открывает необозримые просторы для совершения действий и поступков направленных на благоденствие народа. Философ приводит нас к выводу, что каждый народ, независимо от национального признака, должен не останавливаться на достигнутом прошлыми поколениями, а встав на этот фундамент развивать духовность, согласно воздействию внутренних и внешних факторов. Говоря об этом он утверждает, что это не только неотъемлемое право каждого народа, но

и его обязанность, без которой невозможно дальнейшее гармоничное развитие общества, как в религиозном, духовном и других его аспектах: «Каждый народ призван принять свою природную и историческую «данность» и духовно проработать ее, одолеть ее, одухотворить ее по-своему, пребывая в своем, своеобразном национально-творческом акте. Это его неотъемлемое, естественное, священное право; и в то же время это его историческая, общечеловеческая и, что самое главное, религиозная обязанность»[33, с. 183-189]

Говоря о патриотизме, И. А. Ильин утверждает, что в полном объеме это чувство может возникнуть только у человека, обладающего чувством духовной свободы, человека проникнувшегося духом и отождествляющегося себя с ним. Патриотизм может возникнуть только у личности раскрепощенной в духе, и в этой свободе духа должно возникать чувство патриотизма, приносящее только положительный эмоциональный фон для личности, позволяющий формировать положительный национальный фон всего сообщества индивидуумов и общечеловеческой составляющей государства: «Патриотизм, как состояние радостной любви и вдохновенного творчества, есть состояние духовное; и потому он может возникнуть только в порядке автономии (свободы), – в личном, но в подлинном и предметном духовном опыте». [33, с. 181-182]

После нападения фашистской Германии на Советский Союз, произошло резкое размежевание русской эмиграции до степени полярности — от всеобъемлющей поддержки действий нацистов и участие в боевых действиях на фронте, до активного участия в движении Сопротивления в Европе. После этих событий русская эмиграция перестает быть единой и ярко показывает свое отношение к Родине. Многие из представителей эмиграции были изначально уверены в победе русского оружия и старались чем возможно облегчить участь многострадального русского народа, поддержать его в духовном плане, а порой и материально. Широко известны примеры как самопожертвования ради Родины, так и оправдание коллаборационных действий высокими словами и помыслами о Родине, что иногда являлось абсолютно искренним призывом и

руководством к действию.

Феномен русского патриотизма в годы Второй Мировой в целом и Великой Отечественной войны в частности может являться темой отдельного исследования и нецелесообразно останавливаться на нем в нашей работе.

Патриотическое воспитание в Советском Союзе после окончания Второй Мировой войны, основывалось на подвиге героев и носило общегосударственный характер состоящий из множества локальных примеров, к сожалению мало детерминированных и описанных вниманием философами того периода.

ГЛАВА II

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ.

В годы существования Советского Союза была четко выстроенная система патриотического воспитания, которая проходила основополагающей нитью всего процесса становления личности и гражданина государства. Процесс занимал как обязательную часть воспитания — школа, среднее или высшее образование, так и в повседневности ребенка патриотическое воспитание имело основополагающую роль.

Повседневность ребенка всегда строго зависела от того времени и исторической формации, в которой он находился. С каждой новой исторической формацией и сменой идеалов общества — менялась и повседневность. Мы хотим рассмотреть, как влияет современная повседневность на процесс становления гражданина нашего государства — Российской Федерации.

Последние 25 лет новой истории Россия переживает многие кризисные факторы, непосредственно влияющие на население страны. Развал Советского Союза, отсутствие видимых перспектив, демонтаж экономической системы, и, как следствие, утрата социальных ориентиров привели к тому, что ребенок в своей повседневности, в большинстве случаев, предоставлен себе. Советская система основного и дополнительного образования, в которой ребенок большую часть своего времени был включен в воспитательный процесс, рухнула. Альтернативная система выработана не была, ребенок был вынужден формировать повестку своей повседневности самостоятельно, без влияния родителей, либо дополнительного образования. Решающим фактором в формировании повестки современной детской повседневности явилось резкое увеличение электронной техники в жизни человека - персональные компьютеры, игровые приставки и многие другие гаджеты, занимающие досуг подрастающего индивидуума. Также большую роль играл в формировании

повестки и телевизионный эфир. В большинстве своем поток информации, получаемый ребенком был прозападного характера, демонстрирующий превосходство западных супергероев над врагами всего человечества. Получая такой поток неконтролируемой информации, ребенок в своей повседневности старался копировать поведение и образ зримого им героя. Соответственно, исторический пласт героев- образов для подражания, имеющих привязку к стране уходил на второй план или нивелировался до отрицательных величин. Ухудшение криминогенной обстановки повлияло на то, что ребенок не выходил из дома на улицу и его повседневность теряла фактор межличностного общения, виртуализировалась, подменяя во многом реальные понятия на виртуальные. Постепенно, возможно появление ложного тезиса, что за ребенка тяжелую работу выполнит кто-то другой, пришедший на помощь, так называемая тенденция ожидания «кого-то», кто выполнит трудную работу.[66] Детская повседневность — это то, что заложит базовый фундамент для гармонично развитой личности в будущем. Пользуясь бесконтрольным доступом к сети Интернет у ребенка, эмиссары многих радикальных группировок, суицидальных сообществ, и прочих незаконных формирований занимаются подменой понятий в не сформировавшемся сознании подростка — результат становления личности может стать печальным. Повседневность ребенка- это фундамент, на котором будет основываться его гражданская позиция в будущем, его навыки самостоятельной работы и самопозиционирования в обществе, направленность его сферы будущей трудовой деятельности.

По нашему мнению есть два вектора развития влияния на формирование детской повседневности:

- Формальный — когда повестка повседневности ребенка будет сформирована извне, учителями, родителями, дополнительным образованием и иной досуговой деятельностью. Данная повестка подразумевает жесткое

форматирование и контроль за повседневностью ребенка. Мотивационные инструменты данной повестки могут различаться от репрессивной составляющей - наказаний, ограничений вплоть до финансовой мотивации некоторых действий. Сформировав данную повестку, мы получим жестко контролируруемую детскую повседневность, в которой остается мало места для эмоциональной составляющей, что, в свою очередь, может отрицательно повлиять на духовный фон развития ребенка. Положительным фактором данной повестки видется то, что ребенок в такой форме повседневности приучается к четко выстроенным отношениям как в рабочем плане, так и в межличностном характере, что позволит ему во взрослом возрасте легче входить в различные четко структурированные коллективы (армия, трудовой коллектив). При выборе такого вектора построения детской повседневности, важно предусмотреть эмоциональную составляющую процесса взросления, процессу социализации ребенка в обществе, умению и желанию влиться в гражданское общество как активной единицы его, а не в качестве механизма, четко выполняющего поставленные задачи.

- Эмоциональный - когда повестка повседневности формируется на основе эмоций ребенка его желаний и мировоззрений. Данное развитие может повлиять на создание гармонично развитой личности. Но большим фактором риска может являться вседозволенность и отсутствие контроля, что позволит подменить понятия о происходящем вокруг и выйти на асоциальный уровень. Плюсом данного вектора развития формирования повестки видется то, что в своей повседневности ребенок может развивать именно те качества, которые наиболее сильно заложены в него генетически, и вылиться в ту личность, которая на 100% использует свой генофонд прошлого и станет активным членом гражданского общества в своей сфере деятельности.

Наилучшим способом формирования повестки детской повседневности для нас видется слияние этих векторов в единый луч развития ребенка. Сформировав

повестку его повседневности позволить развиваться в ней тем качествам, которые наиболее близки ребенку. В качестве примера мы приведем возможный механизм такого слияния — Родители (контролирующая составляющая формирования повестки) приводят ребенка в какое либо объединение формальное или неформальное, где лидер объединения (сторона опосредованно контролирующая), инклюзируя эмоциональные стороны характера ребенка, позволят развивать и формировать его повседневность в нужном ключе, но без применения жесткого контроля и репрессивных мер воздействия. В ходе своей профессиональной деятельности, автору приходилось являться как и организатором так и соорганизатором детских и юношеских поисковых отрядов (в качестве отступления можем сказать, что ситуация со студенческими отрядами не имеет кардинальных отличий). Ребенок, пришедший в поисковый отряд, изначально включается в деятельность не на много отличающейся от школьной работы — это лекционные курсы, необходимые для дальнейшего развития. При самом лучшем построении лекций — использование технических средств, музейных экспонатов – этот процесс все равно остается исключительно лекционным и относящимся к формальному построению повестки повседневности. Кардинальные изменения начинаются у ребенка после первой полевой экспедиции и присутствии при эксгумации останков погибших солдат и офицеров. Эмоциональный посыл, получаемый ребенком, предполагает включение его в дальнейшую работу- поиск родственников, самостоятельный поиск материалов по историческому периоду, изучению истории своей семьи - то есть теряет формальный характер и приобретает эмоциональную окраску, ребенок большую часть своего свободного времени уделяет уже определенному делу и его повседневность приобретает смысл, и мысли и слова, которые ранее для него не имели эмоционального подтекста, приобретают новое значение. [66] Патриотическое воспитание и патриотизм, как традиционный институт нашего общества, должны присутствовать в любом варианте формирования повестки детской повседневности. [68]

Необходимо сказать, что какой бы путь формирования повестки детской

повседневности мы бы не выбрали, любая повестка будет направлена на становление члена общества, гражданина. И в какой мере он будет активен в своей гражданской позиции, насколько он будет полезен обществу и государству в целом, закладывается именно в детской повседневности, позволяющей дополнить и развить тот информационный поток, который ребенок получает, посещая учебное заведение.

Вопрос патриотического воспитания всегда остро вставал в работах российских философов. К нему в своих трудах постоянно возвращаются выдающиеся ученые современности А.А. Корольков, В.Н. Панибратов, А.А. Грякалов, К.В. Преображенская, А.Н. Выршиков, В.И. Лутовинов и другие. В данный момент ощущается провал в философском понимании патриотического воспитания, его идентичности и обосновании. Работы вышеуказанных авторов являются основополагающей отправной точкой для дальнейшего исследования феномена патриотического воспитания в современности, как одного из важнейших факторов создания гармоничного общества и духовного единения русского народа.

Проведенные автором исследования показывают, что у современной молодежи отсутствуют не только знания и осознание патриотических поступков в истории государства, но и отсутствует желание увеличить ареал своих компетенций в этом вопросе. Актуальность проблемы формирования чувства патриотизма у молодых людей имеет объективные причины и обусловлены кардинальными переменами двух последних десятилетий в экономическом, духовном, политическом и культурном облике жизни нашей страны. Официальные статистические данные и результаты многочисленных исследований, проведенных учеными, наглядно демонстрируют появление различных форм девиантного поведения, рост молодежного экстремизма, углубление социального расслоения общества, возникновения конфликтов на почве межнациональных противоречий и т. д. Современная молодежь проходит свое становление в период ломки многих ценностей и формирования новых социальных отношений. Молодые люди в мегаполисах, таких как Санкт-

Петербург, живут в бешеном ритме большого города; здесь, как в калейдоскопе, меняются события, времена, места, люди, учеба, работа, ночные «тусовки» в клубах, общение со сверстниками. В связи с вышесказанным, в развитии современной молодежи просто необходимо сочетать как выдержавшие проверку временем и признанные всеми ценностные ориентиры, так и «свободный полет» для создания инновационных прорывов и творческих решений во всех сферах общественной жизни. Возращение чувства патриотизма у молодежи является необходимым условием для благополучного и полноценного развития общества. Опросы проводились в ВУЗах, ССУЗах, школах, поисковых отрядах городов Санкт-Петербурга, Казани, Волгограда, Нижнего Новгорода, Ленинградской области. В нашем исследовании приведем анализ опросов, проводимых в Санкт-Петербурге, как наиболее интересующем нас субъекте Российской Федерации, в остальных регионах результаты имеют аналогичный характер не выходя за процент погрешности, с небольшим влиянием региональных факторов и социальных групп опрошиваемых.

100 студентов 2-х колледжей СПб ГБ ПОУ «Садово-архитектурный колледж» и СПб ГБ ПОУ «Медицинский техникум №9» в возрасте от 16 до 19 лет. Целью опроса стало выявление факторов, оказывающих влияние на развитие патриотизма, на отношение молодежи Петербурга к патриотизму (опрос проводился аспирантом РГПУ им. А.И. Герцена Катковской А.А. по совместно разработанному опросному листу. Автор выражает благодарность за возможность использования данных.)

Что такое патриотизм для современной молодежи? Как показало исследование, 68% респондентов характеризуют термин «патриотизм» как любовь к Родине, часть опрошиваемых заявляют, что это понятие отражает эмоциональное отношение к Родине (9%) либо чувство привязанности и долга (8%), при этом 15% респондентов не смогли дать ответ на вопрос.

В образе настоящего патриота опрошиваемые представляют разных людей, поэтому все ответы были поделены на четыре группы и посчитаны. Большая часть респондентов видят в образе истинных патриотов героев и ветеранов

Великой Отечественной войны, военнослужащих, выполняющих свой долг перед Родиной (36%), политических лидеров государств прошлых столетий и современности (20%), реально существующих, но непубличных людей (29%), деятелей науки и искусства (15%).

Большинство молодых жителей Петербурга признают важность подвигов героев Великой Отечественной войны и теоретически готовы их повторить. Основываясь на данных опроса, можем сказать, что 38% респондентов считают, что скорее повторили бы подвиги своих прадедов, 21% опрошенных колеблется в однозначной трактовке своих сил, 23% из числа молодых людей абсолютно уверены в том, что смогли бы это сделать. Только 18% из общего числа опрошенных не стали бы «геройствовать». Полученные данные свидетельствуют о том, что ребята не понаслышке знают о чувстве долга перед Родиной и готовы даже ценой собственной жизни защищать ее. Однако, роль военного прошлого в формировании патриотических установок подрастающего поколения будет, по всей видимости, постепенно снижаться.

Ребята отвечали на вопросы, связанные с формами патриотической работы, говорили про мероприятия, в которых хотели бы принять участие, рассуждали на тему того, чего не хватает в освещении патриотических мероприятий и памятных событий. Среди форм патриотической работы наиболее распространенными (по мнению опрошенных) стали уроки мужества, встречи с ветеранами и памятные акции. То, в чем хотели принять участие – примерно треть опрошенных говорили про встречи с ветеранами, оставшиеся 2/3 предпочли ответить, что имеющихся мероприятий достаточно, больше неинтересно. При ответе на вопрос – чего не хватает с точки зрения информированности мероприятий – говорили, что всего достаточно (86%).

В качестве одного из критериев наличия чувства патриотизма у молодежи было подвергнуто анализу их отношение к России как к стране проживания. Респондентам задавался вопрос «Остались бы вы в России из патриотических убеждений, если бы вам сделали выгодное предложение, предполагающее долгое проживание за границей?», лишь малая часть опрошенных осталась бы

(24%), а большая часть студентов в подобном случае уехали бы из страны (59%). Не в пользу нашей страны и место будущего обучения – 66% хотели бы учиться за рубежом. Но, объясняя свое желание продолжить образование за границей, респонденты, прежде всего, заявляли о возможности получить интересный опыт (56%), акцентировали внимание на том, с помощью полученного образования они смогут найти хорошую работу в России (32%). Лишь 4% говорили про возможности дальнейшей жизни за границей и 8% – о престиже зарубежного образования.

Еще один выявленный фактор воспитания патриотизма – это отношение к истории, культуре и традициям. Здесь можно отметить, что большинство (64%) респондентов считают русские традиции и язык основой культуры и воспитания. 25% отметили свое уважение к традициям и языку, но при этом говорят, что не считают их основой своего воспитания и внутренней культуры.

Ярко выражены проявления патриотизма молодежи в восприятии русской нации и отношении респондентов к ней, ощущения чувства причастности. Большинство опрошенных в той или иной степени ощущают свою русскость (49% ощущают, еще 35% скорее ощущают); испытывают чувство гордости от за успехи представителей страны в спортивных состязаниях, в политике, на международных научных конференциях, в искусстве (80%).

Опрос проводился в предверии празднования 75 годовщины Победы под Сталинградом, поэтому часть вопросов содержала тематический характер.

111 студентов Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, носил анонимный характер, что позволило добиться адекватных уровню мышления и базису знаний и компетенций ответов. Некоторые ответы копируют друг друга — это связано с тем, что опрос проводился среди студентов во время лекционного курса и отсутствовал запрет на коллегияльность формирования мнения при ответе на задаваемые вопросы.

Респонденты условно поделены на 2 группы по возрастному цензу — 16 — 18 лет и 19-24 года.

По данным опроса мы получили следующую картину:

Группа первая - возраст 16-18 лет, 57 респондентов.

На вопрос «Знаете ли Вы о Сталинградской битве» положительно ответило 55 человек, отрицательно — 1 человек, 50/50 — 1 человек. Что говорит об имеющихся базовых данных из курса истории общеобразовательной школы.

Назвать даты Сталинградской битвы приблизительно к истинным смогли 47 респондентов. Отрицательно 10 респондентов. Интересно отметить факт, что из 10 ответивших отрицательно, на вопрос «Достаточно ли Вы получаете информации о событиях Великой Отечественной войны?» положительно с формулировкой «достаточно» ответило 8 респондентов и только 2 ответили отрицательно. На вопрос «Откуда Вы узнали о Сталинградской Битве» 35 респондентов ответило, что из курса истории общеобразовательной школы, 9 — из рассказов в семье, 10 респондентов из глобальной сети Internet, 1 респондент высказал утверждение, что узнал о данном событии из первого вопроса данной анкеты, 2 респондента предложило свои формы ответов (художественная литература, кинематограф). На вопрос «Достаточно ли Вы получаете информации о событиях Великой Отечественной войны?» отрицательно ответило 15 респондентов, остальные ответили положительно, что уровень их информированности соответствует их запросам.

На вопрос «Какие направления патриотической работы Вы можете назвать?» - 11 респондентов затруднилось ответить, остальные ответы носили разнообразный характер, где основной ответ (16 респондентов) был — деятельность поисковых отрядов. Вторым по популярности (13 респондентов) — работа с ветеранами. Полученные ответы позволяют сделать вывод, что респонденты подменяют собой понятия «направления работы» и «мероприятия», так например 7 респондентов указало как направление участие в шествии «Бессмертного полка» (причем один из них назвал мероприятие «Шествие Смертельного полка»)

На вопрос «Какие мероприятия по патриотическому воспитанию Вы хотели бы видеть и принимать участие?» - 23 респондента ответило отрицательно, многие с формулировкой «достаточно мероприятий», «не знаю», «затрудняюсь ответить». Лидирующую позицию занимает ответ «Работа с ветеранами — 10 респондентов», второй по популярности «Участие в военно-исторических реконструкциях» - 7 респондентов.

На вопрос «Чего, по Вашему мнению, не хватает в освещении патриотических мероприятий и памятных событий» 46 респондентов ответило, что уровень освещенности соответствует их запросам и они не видят необходимости в увеличении количества мероприятий по освещению событий. Самым популярным ответом среди остальных участников опроса был — увеличение количества экскурсий по местам, связанным с событиями — 3 респондента, далее по 2 респондента ответило о желании личного участия, проведения дискуссий и увеличению количества мероприятий в потоковом направлении, 2 респондента не смогли сформулировать мысль чего именно не хватает.

По данной группе можно сделать вывод, что о событии им известно, поскольку временной отрезок от школьного курса незначителен и память еще хранит данные о событии. В данной группе основную информацию получают из общеобразовательного учреждения, лишь небольшое количество имеет информацию из других источников. Уровень осведомленности о патриотических мероприятиях крайне низок, как и уровень желания увеличить информирование себя в данном направлении.

Группа вторая - возраст 19-24 года, 54 респондента.

На вопрос «Знаете ли Вы о Сталинградской битве» положительно ответило 52 человека, отрицательно — 2 человека. Что говорит об имеющихся базовых данных из курса истории общеобразовательной школы.

Назвать даты Сталинградской битвы приближенно к истинным смогли 37 респондентов. Отрицательно 17 респондентов. Интересно отметить факт, что из

17 ответивших отрицательно, на вопрос «Достаточно ли Вы получаете информации о событиях Великой Отечественной войны?» положительно с формулировкой «достаточно» ответило 11 респондентов и только 6 ответили отрицательно. На вопрос «Откуда Вы узнали о Сталинградской Битве» 49 респондентов ответило, что из курса истории общеобразовательной школы, 9 — из рассказов в семье, 7 респондентов из глобальной сети Internet, 2 респондента высказали утверждение, что узнали о данном событии из первого вопроса данной анкеты. На вопрос «Достаточно ли Вы получаете информации о событиях Великой Отечественной войны?» отрицательно ответило 8 респондентов, остальные ответили положительно, что уровень их информированности соответствует их запросам.

На вопрос «Какие направления патриотической работы Вы можете назвать?» - 15 респондентов затруднилось ответить, остальные ответы носили разнообразный характер, где основной ответ (16 респондентов) был — деятельность поисковых отрядов. Вторым по популярности (9 респондентов) — работа с ветеранами. Полученные ответы позволяют сделать вывод, что респонденты подменяют собой понятия «направления работы» и «мероприятия», так например 6 респондентов указало как направление участие в работе военно-патриотических клубов или участие в праздниках.

На вопрос «Какие мероприятия по патриотическому воспитанию Вы хотели бы видеть и принимать участие?» - 38 респондента ответило отрицательно, многие с формулировкой «достаточно мероприятий», «не знаю», «затрудняюсь ответить». Лидирующую позицию занимает ответ «Работа с ветеранами — 7 респондентов», второй по популярности «Экскурсии по местам боев» - 4 респондента.

На вопрос «Чего, по Вашему мнению, не хватает в освещении патриотических мероприятий и памятных событий» 43 респондента ответило, что уровень освещенности соответствует их запросам и они не видят необходимости в увеличении количества мероприятий по освещению событий. Самым популярным ответом среди остальных участников опроса был — увеличение

массовости проводимых мероприятий и освещение их в СМИ — 5 респондентов, далее 3 респондента ответило о желании личного участия в работе с ветеранами, остальные респонденты не смогли сформулировать мысль чего именно не хватает.

По данной группе можно сделать вывод, что о событии им известно менее, чем в первой группе, поскольку временной отрезок от школьного курса вырос и кластеры памяти заняты уже другими данными. В данной группе основную информацию получают из общеобразовательного учреждения, лишь небольшое количество имеет информацию из других источников. Уровень осведомленности о патриотических мероприятиях крайне низок, как и уровень желания увеличить информирование себя в данном направлении.

Делая итоговые выводы по данному опросу можно сказать, что участие приняло около 3% всех обучающихся в ВУЗе. Группа студентов в возрасте от 16 до 24 лет продемонстрировала низкий уровень информированности о мероприятиях патриотического направления и низкий уровень желания повысить личностный уровень информирования.

Данные полученные в ходе опроса говорят об отсутствии единой маршрутной карты по патриотическому направлению. Мероприятия и их освещение происходит в хаотичном порядке, что отрицательно влияет на становление подрастающего поколения как личностей, имеющих гражданскую идентичность и четкую гражданскую позицию. Необходимо в экстренном порядке разработка маршрутной карты, позволяющей экстраполировать и устанавливать мероприятия по патриотическому воспитанию в повседневную жизнь подрастающего поколения как основополагающему элементу системы воспитания и образовательного процесса.

Мы можем сделать вывод, что патриотизм существует не только как абстрактное понятие для студентов Петербурга. Несмотря на пробелы в знаниях истории, рациональном желании получить образование за рубежом,

многие испытывают чувство гордости за нашу страну, чувство причастности к русской нации и желания принести пользу своей стране, даже гипотетически повторив героические подвиги настоящих сынов нашего Отечества.

Отсутствие четкой идеологической доктрины в государстве, глобальные переосмысления прошлого страны приводят к дуалистическому восприятию истории своего государства молодым человеком. Процесс героизации и дегероизации исторических личностей, причем в некоторых случаях, вплоть до абсолютно полярных мнений принимаемых в течении короткого срока времени не приносит пользы в процессе патриотического воспитания. В качестве ярких примеров возможно привести и защиту докторской диссертации, обеляющей деятельность бывшего генерала РККА Власова, и установка памятной доски маршалу Финляндии Маннергейму, одному из активных организаторов блокады Ленинграда, активное уничтожение памятников общей истории, которое мы видим на пространствах соседних стран и многие другие факторы, которые негативно влияют на процесс патриотического воспитания и гражданской идентичности подрастающего поколения.

Патриотическое воспитание, в последние годы, превратилось в некий символ, говоря современным языком некий тренд, о котором говорят многие, понимают и умеют применять практически все, но при ближайшем рассмотрении процесс отсутствует. Отсутствует понятийная база, что же такое патриотическое воспитание, кто такой патриот и как донести до подрастающего поколение сей постулат. Где та грань, которая делит на патриот-непатриот. События 2017 года с выходом протестующей молодежи на улицы городов, чётко продемонстрировали, что выходящая молодежь, в своем мировоззрении, считает себя патриотами, желающими изменить страну к лучшему, не осознавая, что своими действиями они приносят колоссальный вред нашему государству. Государство, в свою очередь, из-за косности мышления и применения методов не использует другие методы, кроме силовых, что тоже имеет отрицательное влияние на процесс становления личности и гражданина. При наличии четко выстроенной системы патриотического воспитания, охватывающей все

стороны существования индивидуума, можно было бы избежать многих негативных и девиантных факторов. Государственная машина не успевает за динамично развивающимися вызовами молодого сообщества влечет за собой только эскалацию проблемных ситуаций. Исследования показывают, что необходимо срочное принятие решений, причем уже на государственном уровне и не посредством принятия законов, не имеющих механизма реализации, а именно принятием общефедеральной маршрутной карты.

ГЛАВА III

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.

Одними из главных составляющих патриотического воспитания, как и любого другого воспитания являются этическая и эстетическая составляющая. Нравственное воспитание подрастающей личности должно идти неразрывно с патриотическим. Впитывая в себя этические нормы поведения, подросток должен находить примеры подтверждения им в патриотическом ключе. Гармонично развитая личность — где одним из важнейших идеалов является беззаветное служение Родине. В данный момент крайне важно создание системы воспитания личности, где нравственность, патриотизм, служение будут ее основами. При сложившейся ситуации с резким понижением уровня воздействия на патриотическое воспитание российской культуры и образования и искусства, а порой приобретающего и отрицательные показатели, необходимо выработка эстетических и этических норм воспитания, которые приведут к созданию единого общего, что позволит говорить о духовном возрождении русского общества. Ведь патриотизм для гармонично развитой личности является одним из самых сильнейших чувств в душе человека. Желание быть патриотом неотрывно от желания быть эстетической личностью. Патриотизм, складывающийся на микроуровне — дом, семья, друзья, постепенно возрастает до макроуровня и превращается в понятие общегосударственного масштаба, понятия объединяющего народ как в духовном плане, так и в поступках на благо государство и все нации в целом. Одной из важнейших составляющих будет являться патриотизм действия, то явление когда понятия чувственные, духовные превратятся в осязаемые поступки и действия на благо Родины и народа. Любые поступки, совершаемые на первоначальном этапе становления личности должны перерасти в деяния на благо. Как правило все деяния и поступки, если они направлены в положительном векторе развития, восходят в итоге к патриотическому

самосознанию и любви к Родине. Все поступки и деяния возможны только на базе долгого осмысления происходящего вокруг и выбор единственно верного духовного пути развития личности. Развивая эстетическую личность одновременно развивается и патриотическая личность и духовная составляющая всего социума, как единого целого, как единства индивидуального, на основании индивидуальности единого.

Познание духовного наследия, постулатов культуры своего народа, осознание своей включенности в данное развитие картины мира, позволит гармоничной эстетичной и патриотичной личности стастотерпно относиться к различным имеющимся взглядам и позициям других членов общества. Огромной проблемой современного общества является отсутствие терпимости, понимания чаяний и желаний ближнего своего. Воспитание эстетической личности невозможно без пропускание через себя и полную включенность в патриотизм и историю своего народа и страны. Только таким образом возможно создать единое общество, застрахованное от ошибок прошлого, но осознающее и признающее эти ошибки и рефлексирующее на основе опыта прошедших поколений как отрицательного, так и положительного, причем с вектором приумножения и закрепления и развития положительного в более глобальном масштабе, не только внутри одной личности, а в социуме развитых личностей.

Эстетическое воспитание ставит задачи, связанные с формированием морального облика и нравственной направленностью личности, а также стремлением преобразовать природу и общество. Содержание системы патриотического воспитания заключается в анализе, оценке, прогнозировании и моделировании состояния процесса эстетико-патриотического воспитания в государстве. Оно определяет текущие и перспективные задачи воспитательной деятельности. В наше время эстетическое воспитание выдвигает такие задачи:

1. Систематическое развитие эстетического чувства на основе всех видов искусства, природы и быта, способствующих непосредственному эмоциональному отклику.
2. Приобщение граждан к деятельности в любой области искусства; обучение

художественным знаниям и практическим умениям.

3. Формирование основ эстетического вкуса, начиная со школьной скамьи, перерастающего в способность оценивать явления жизни с нравственно-эстетической точки зрения.

4. Развитие творческих способностей личности с целью развития художественных умений и навыков для полноценной творческой деятельности.
[65]

Решение этих задач, хотя бы в перспективном и локальном плане, приведет к качественным изменениям в обществе в целом. Любые действия в патриотическом воспитании направлены на получение обратного морального отклика. Патриотизм не появляется у личности ни откуда и одновременно. Чувство патриотизма должно прививаться с момента рождения и, постепенно, трансформироваться в поступки на благо Родины и всего сообщества человеческого в целом. Возможностей у подрастающей личности проявить себя патриотичным. Пусть на мизерном уровне, открывается очень много. Ведь патриотизм — это не только с гранатой на танка или грудью на амбразуру или выработка 200% нормы в шахте. Любые поступки направленные на благо — уже являются патриотичными, даже процесс уборки за собой у маленького ребенка — это уже забота о социальной составляющей, о помощи близкому. Здание патриотичной личности и складывается из небольших кирпичиков, которые с возрастом и расширением моральных и образовательных компетенций превращаются в глобальные блоки и фундаментальные плиты, позволяющие укрепить и развить патриотическое воспитание во всем его многообразии. Совершая небольшие локальные поступки на бессознательном уровне развивающаяся личность выйдет на уровень совершения больших поступков на аналогичном уровне. Социальное общество, состоящее из таких личностей позволит русской духовности возродится, минуя навязываемые западные лекала, возродится в своем духовном основании, к сожалению пришедшим в упадок в наше время. Этическое и эстетическое воспитание гармоничной личности, должны идти до состояния симбиоза и диффузии с

патриотическим воспитанием, постоянно дополняя друг друга, но , ни в коей мере, не заменяющие и не подменяющие друг друга.

Исследование вопросов этики и эстетики патриотического воспитания достойно отдельного исследования уровня диссертационной работы на звание кандидата науки возможно получит дальнейшее развитие в научных кругах современного общества.

ГЛАВА IV

МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СОЗДАНИЕ МАРШРУТНОЙ КАРТЫ.

Состояние современного патриотического воспитания в данный момент времени таково, что применение других методов, кроме включенных не представляется возможным для достижения положительного результата. Своё исследование мы основываем на наблюдении и работе с такими формами патриотического воспитания как поисковый отряд по розыску и перезахоронению воинов, погибших в годы войн и объединений по допризывной подготовке. Данной работой автор исследования занимается с 1994 года. Применение различных методов при работе с подрастающим поколением, показало, что без постоянного включения в процесс патриотического воспитания и междисциплинарных связей, занятости в повседневности невозможно добиться требуемых результатов. В ходе работы воспитанники поставлены в равное положение участников проекта, участвуют в лекциях и практических занятиях, задействованы во всех процессах, являются активными пользователями методов, а не объектом для применения оных. В процессе патриотического воспитания очень важно, чтобы воспитанник осознавал и идентифицировал себя как неотъемлемую часть коллектива, несущего ответственность за свой сегмент происходящего. Ответственность не только перед собой, но и перед коллективом в целом. Попадая в заранее смоделированную ситуацию, воспитанник должен принять решение от которого будет зависеть не только его собственная дальнейшая судьба, но и судьба коллектива, в некоторых случаях, и всего единого дела на которое целенаправлен коллектив. Постоянно упражняясь в своей деятельности воспитанник осознаёт всю ценность своей работы и работы коллектива, его значимость в общественном сознании и местоположению в социальной дифференциации общества. Показывая воспитаннику всю значимость

патриотической работы, мы приводим к тому, что, выполняя заранее обусловленные требования, формируется особый тип поведенческой идентичности. Воспитанник начинает действовать по заложенному поведенческому лекалу не только внутри коллектива единомышленников, но и за пределами его. Данное поведение позволяет ему повысить самооценку и идентифицировать себя как личность, старающуюся двигаться к идеалам, заложенным в него. Данное поведение становится традицией и ретранслируется на окружающих, не входящих в коллектив, тем самым производя рекрутинг новых адептов коллектива на неосознанном уровне. Проводя основное время в коллективе. Занимаясь военной патриотикой, воспитанник получает багаж знаний, умений и компетенций по коллективной взаимопомощи, идеологической помощи и концепции, интернационализму и осознанию своей важности и необходимости в процессе возрождения духовности нашей Родины и готовности ее защищать в случае необходимости. Крайне важным, по нашему мнению, является создание воспитательных ситуаций, в которых индивидуум получает некий набор новых компетенций и знаний, позволяющих ему в последующей жизни не совершать ошибок, либо неправильных действий. Достаточно важным является вовлечение воспитанников в проектную деятельность, где они будут являться руководителями проектов и нести полную ответственность за реализацию проекта коллективом, в котором они являются лидером, важно привлекать воспитанников и к другим проектам, где они будут являться рядовыми членами коллектива. Все эти микропроекты должны складываться в один макропроект, который будет являть собой логичное завершение всей деятельности коллектива. Проект может иметь цикличность с различными вариациями. В поисковых отрядах это может быть процесс подготовки к полевой экспедиции, сбор материалов по месту проведения экспедиции, подготовка оборудования, непосредственно сама экспедиция, розыск информации о найденных воинах и поиск родственников погибших. Данный проект реализуется в рамках одного года. И повторяется ежегодно. Помимо непосредственно полевой работы есть

работа по популяризации поискового движения и творческая часть воспитательного характера.

В объединениях занимающихся допризывной подготовкой итоговым результатом является уход в вооруженные силы или поступления в военные учебные заведения. Процесс подготовки может быть распределен на несколько лет и задачи микроколлективов могут быть различны от создания исторических справок о родах войск до подготовки более юных воспитанников по различным видам деятельности, культивируемых объединением.

Важной составляющей воспитательного процесса является стимулирование воспитанников. Выполнение одной и той же задачи различными микроколлективами привносит дух соревновательности и важны не только временные показатели выполненной работы, но и правильность и полнообъемность работы. Поощрения должны быть дозированными и заслуженными. Очень важен аналитический разбор действий коллективов, выявление ошибок и неправильных путей решений, что не позволяло выполнить работу в полном объеме. Взаимовыручка товарищей и совместный разбор ошибок стимулирует воспитанника на коррекцию своего поведения и программирует на дальнейшее углубленное изучение вопроса. Постановка различных задач для сложившихся микроколлективов стимулирует их на полноценное изучение вопроса и возможность взаимозаменяемости члена коллектива для выполнения итоговой задачи. Четкая постановка итоговой задачи и осознание ее важности для общества в целом приводит к усилению самоконтроля воспитанника и программирование на выполнение задачи любой ценой, поскольку результат должен принести блага не только коллективу единомышленников но и всему обществу в целом. Анализируя собственную деятельность воспитанник выбирает наиболее подходящие пути решения проблемы, для достижения общего блага.

Использование метода включенности не только междисциплинарного, с привлечением к процессу воспитания преподавателей образовательных учреждений так и с привлечением родственных связей. Привлечение

родителей воспитанника в процесс его воспитания, где они являются практически равными членами коллектива оказывает благое влияние на становление личности. Родители для ребенка и ребенок для родителей раскрываются с другой стороны посредством не только отношений «родитель — ребенок» но и совместного дела на благо Родины, результат которого, после совместных вложений они видят перед собой. Данный эксперимент важен сейчас потому что родители современного подрастающего поколения являются тем самым потерянным поколением, не получившим патриотического воспитания и не имевшие чувства гордости за страну, привитого с детства. Многие воспитанники, приводя родителей в патриотические объединения, позволяют им восполнить духовную лакуну внутри себя, проникнуться чувством гордости за страну и стать причастным к истории своего государства. Таким образом патриотические объединения оказывают воздействие не только на личности в процессе становления, но и на сформировавшиеся личности, внося коррективы в жизненные идеалы и выстраивавшие их для служения на благо Родины.

Использование таких методов в современном патриотическом воспитании позволит спроецировать накопленный опыт и спрогнозировать результат деятельности. Использование всего многообразия включенных методов позволяет приближение к идеалу гармонично развитой духовноцелостной личности абсолютно идентифицирующей себя с окружающим социумом и готовым сделать вклад в духовное возрождение и развитие своей Родины. Данные сентенции подтверждаются опытом автора исследования. Более 200 воспитанников прошло через патриотические объединения возглавляемые автором на протяжении 20 лет. Около 80% воспитанников было из зоны риска или откровенно девиантной части подрастающего поколения. После использования вышеописанных методов 100% из воспитанников получили среднее или средне-специальное образование, 40% получили высшее образование и связали свою профессию со службой на благо государства (преподаватели, медики, сфера социального

обслуживания). 20% создали семьи (причем несколько семей создано внутри коллективов) и воспитывают одного и двух детей в русле служения Родине как духовного так и физического. Несколько участников коллективов удостоились чести стать Восприемниками на Таинстве Крещения у детей своих товарищей по патриотическому объединению. Применение такой методологии способствовало созданию ячейки современного общества направленной на воспитание патриотов своего Отечества и популяризирующих патриотическое воспитание. Эксперимент длящийся уже более 20 лет и распространенный уже на несколько регионов показывает что при правильном выборе методологии и верной постановке задач патриотическое воспитание способно отвечать внешним вызовам общества, успешно справляться с ними и способствовать возрождению духовной составляющей нашей Родины. В ходе патриотического воспитания формируются гармонично развитые, имеющие четкую гражданскую идентичность личности. Осознание воспитанниками в процессе патриотического воспитания ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, порождает для них способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности. Особое значение в патриотическом воспитании имеет изучение подростками отечественной истории, как в глобальном федеральном плане, так и в краеведческой его составляющей в ходе которого происходит осмысление ими исторического опыта народа, правильно формируется ценностное отношение к отечественной культуре, обосновывает их гражданскую позицию, выбор путей и возможностей самореализации в социальной практике в последующей жизни, как полноценного гражданина своей страны.

Если в годы Советского Союза патриотическое воспитание было глубоко инсталлировано во все сферы жизнедеятельности человека, как материальные так и духовные, то после кардинальных изменений конца XX века и образовавшейся воспитательной лакуной и разрозненности компонентов формирования личности необходимо создание некоей маршрутной карты,

которая позволит создать спланированную систему патриотического воспитания и объединит в единый комплекс воспитательную, образовательную и духовную парадигму формирования гармонично развитой личности с определенной гражданской идентичностью. На государственном уровне это, в первую очередь, принятие законов и подзаконных актов, позволяющих вести деятельность в процессе патриотического воспитания в рамках правового поля. В Российской Федерации отсутствует закон регламентирующий поисковую деятельность, деятельность объединений по допризывной подготовке. Данные организации входят в число всех некоммерческих организаций страны и не имеют особого статуса. Для создания целенаправленной работы по патриотическому воспитанию необходимо создание единой сети центров патриотического воспитания по всем регионам с единой программой и федеральным руководящим органом. На данный момент времени существует Центр патриотического воспитания при Федеральном Агентстве «Росмолодежь», которому не подчиняется ни один региональный центр, а в некоторых регионах (Санкт-Петербург, Московская область) просто отсутствуют такие центры, либо носят факультативный характер. Создавая единую сеть, обличенную возможностями в правовом поле, мы сможем получить некий вариант единой маршрутной карты для всех регионов по организации патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

Данная карта должна вобрать в себя все аспекты патриотического воспитания как то: военно-патриотическое, мирно-патриотическое, духовно-нравственное, историко-краеведческое, гражданско-патриотическое, спортивно-патриотическое и героико - патриотическое. Создав такую карту появится возможность укрепить междисциплинарные связи, на данный момент существующие на факультативном уровне, иногда на уровне личных связей и договоренностей. По мнению авторов, основной составляющей всего процесса патриотического воспитания должно стать духовно-нравственное направление. Феномен русской духовности очень тщательно разобран в работах выдающегося русского философа А.А. Королькова. И именно основываясь на

русской духовности, на особом пути развития России, не материальном, а развитии души возможно возрождение становление современного общества как высоко духовного и гармонично развитого. Данная маршрутная карта поможет в работе как начинающим в системе патриотического воспитания, так и уже давно работающим специалистам. При создании маршрутной карты необходим единый стандарт минимальных действий и компетенций в патриотическом воспитании, которые можно применить в любом регионе Российской Федерации на любом уровне развития патриотического воспитания. Данная маршрутная карта должна содержать перечень включенных методов и нормативных актов, которые позволят в работе задействовать все стороны воздействия на формирующуюся личность: семья, образование, дополнительное образование, система молодежной политики, культура, духовные составляющие. Только на основании слаженной работы всех этих органов возможно развитие патриотического воспитания в стране на должном уровне. Создание такой маршрутной карты возможно после длительной теоретической подготовке основы понимания и рефлексии процесса патриотического воспитания. Компилируя идеи прошлого с современными концепциями русской духовности, как общенационального уровня, так и с наиболее передовыми практиками регионального характера в итоге сможем получить продукт, позволяющий, с одной стороны, упростить процесс с технической стороны и углубить его с духовной, философской составляющей. Данный вид работ возможен только на основании государственного заказа, пока носящего эфимерно-эмпирический характер. Государство дает социальный заказ на создание маршрутной карты, но, в силу многих факторов, не дает механизма реализации процесса. Многие запросы носят чисто формальный характер, не имеющий никакого отношения к той духовной рефлексии, описываемой в трудах академика Королькова и других выдающихся исследователей современности, на которой и должно основываться патриотическое воспитание в современности, носящее свой эксклюзивный характер и свою судьбу, влияющую как на судьбы отдельных личностей, так и

на судьбу всего человеческого сообщества, не только в отдельно взятой России, но и всего мира, основываясь на мессианском предназначении русской философской мысли.

ГЛАВА V. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВЫВОДОВ И ТЕЗИСОВ.

На основании проведенных исследований и экспериментов мы считаем, что выводы и тезисы приведенные в данной работе целесообразно использовать в общем курсе философии для неспециализированных факультетов РГПУ имени А.И. Герцена «Человек как предмет философии» в «Человек как феномен цивилизации и культуры». Говоря о настоящем и будущем человека необходимо заострить внимание студентов на такой важной составляющей как патриотическое воспитание именно в системе духовных ценностей. Для работы студентов нами предлагается использование для самостоятельной работы статей А.А. Королькова [46], К.В. Преображенской [70] и И.Б. Романенко [73], с последующим выходом на семинарское занятие с рассмотрением проблемы философской и духовной парадигмы патриотического воспитания. Патриотическое воспитание и есть та связующая часть между прошлым-настоящим-будущим, позволяющая на основании знаний прошлого анализировать настоящее и прогнозировать будущее. В своей работе студенты должны выделить ключевые понятия такие как: «духовность», «патриотизм», «Отчизна», «Родина», «гражданин» и дать им трактовку на основании прочитанной литературы. В ходе семинарских занятий со студентами необходимо выработать модель патриотического воспитания, имеющего принцип лекала и позволяющего наложение на образовательный процесс подрастающего поколения, как в педагогическом, так и в философском смысле. В связи с введением в средних образовательных учреждениях единственного итогового контроля в виде Единого Государственного Экзамена, представляющего собой систему тестирования, считаем необходимым представить студентам образец теста и предложить им создать свой уникальный тест, для использования на уроках в общеобразовательных заведениях. Тест должен состоять из 5-6 тематических вопросов,

подразумевающих собой лишь один правильный ответ. Генезису такой системы тестирования по интересующей теме необходимо уделить достаточное время работы, поскольку нахождение единственного верного ответа в системе патриотического воспитания сложна как для ребенка, так и для составителя теста. Видится логичным, перед составлением теста провести работу в группах по созданию тематического глоссария, позволяющего более выразительно и четко идентифицировать искомые понятия или образы. Перед началом работ важно провести блиц-опрос о понимании и знании студентов по интересующей нас тематике. Перед окончанием работ провести данный опрос еще раз и предложить студентам проанализировать те изменения, которые произошли в ответах, после проработки парадигмы патриотического воспитания подробного разбора образов и понятий в философском смысле. Данной работе необходимо уделить от двух до четырех семинарских занятий, после лекционного курса по философскому пониманию и интерпретации патриотического воспитания. Наивысших результатов этой работы можно добиться только проведя эту работу в режиме самостоятельной работы студентов, с анализом полученных выводов и образов, компиляции их в составе группы и выработки единого мнения, посвященного проблемам патриотического воспитания. Достаточно интересным примером для рассмотрения будет сюжет о судьбе генералов, участвующих в Великой Отечественной войне — Ефремова, Власова. На их примере и примере их поступков можно будет рассмотреть вопросы патриотизма, человеческого сознания, понимания термина «патриот» и интерпретацию действий относительно человеческого смысла бытия. Оба генерала находятся в сложной жизненной ситуации, требующей сделать моральный выбор. Окончание жизни самоубийством и тем самым устранение от проблем массы людей, за которые несешь ответственность и сохранение себе жизни для дальнейшей борьбы или совершение воинского подвига и выполнение морального долга, оставаться со своими солдатами до последнего патрона и погибнуть вместе с ними и проявление малодушия, спасение собственной жизни путем предательства

Родины, солдат и всех устоев, существовавших в мировоззрении до этого момента. Обсуждение решений генералов, их мотивация и последствия позволит ярко открыть для студентов моральную сторону патриотизма. Рассматривая вопрос героизации и дегероизации действий и событий человеческого индивидуума можно подвести студентов к созданию выводов о моральных качествах патриота, попытаться совершить экстраполяцию на современный мир, с приведением примеров похожих подвигов в военных условиях современности. Вопрос моральной составляющей патриотизма и патриотического воспитания, должен широко подниматься в момент преподавания и изучения русской философской мысли. Не только в теме человека в настоящем, но и человека и его сущности в целом. Понимая будущее невозможно не основываться на тех патриотических мыслях и концепциях имеющихся в прошлом и настоящем. В качестве сравнений для студентов можно приводить для контент-анализа работы Ильина [29, с. 240] и Королькова [45], как перекликающиеся в своей русскости и основывающиеся именно на духовной составляющей патриотического воспитания. Без воспитания патриота в духовном смысле невозможно воспитание гражданина. Эти два процесса настолько сильно переплетены на ментальном уровне, что не возможно рассмотрение их в различных плоскостях, а только как единое целое. Прорабатывая со студентами процесс погружения в патриотическое воспитание, мы расставляем приоритеты в духовном воспитании и росте как студентов, так и их учеников в будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Патриотическое воспитание- феномен присущий только для русской культуры. Ни в одной другой цивилизации мира нет понятия патриотическое воспитание (термин русский берется в широком плане, объединяя во многом постсоветское пространство). Несмотря на латинское происхождение термина такое развитие процесс воспитания патриота получил только в славянском, русском мире. Изучая концепции русской патриотической мысли авторы приходят к тезису, что на данный момент времени нашему обществу необходима компиляция всех существовавших ранее идей, независимо от принадлежности царскому времени, советскому периоду или идеям эмигрантских мыслителей, идеям и концепциям, высказываемыми современными философами. При использовании всего положительного опыта , накопленного за несколько столетий в патриотическом воспитании русского народа, возможно скорое возрождение русской духовности и создание гармонично развитого общества с высокой гражданской идентичностью.

Исследования, поведенные автором, в ходе работы демонстрируют, что в данный момент времени у подрастающего поколения образовалась значительная ментальная лакуна в вопросах гражданской идентичности и патриотизма. Отсутствует как база исторических знаний, так и желание их приобрести, а , как следствие, отсутствие моральных и этических фундаментов для воспитания патриотом. Связано это с временной потерей ценностных ориентиров в момент становления новой России, утратой русскости и духовной составляющей воспитания, преобладание материального над духовным, западнопоклонничество и прочие негативные факторы. В данный момент времени вектор развития патриотического воспитания сменился на положительный, но из-за косности государственной машины процесс развивается не столь динамично, как этого хотелось бы. По результатам данной работы возможна разработка основы для создания общенациональной

маршрутной карты, локально накладывающейся на любые сюжеты в любом регионе Российской Федерации. Данная карта позволит осуществить междисциплинарные связи не только в педагогическом направлении, но и в духовном развитии индивидуальных членов общества и всего гармонично развивающегося духовного русского общества. Применяя данную карту любой педагог может выбрать в рамках общего вектора ту направленность, которая ему ближе и развивать ее на основании региональных и иных особенностей. Духовная составляющая маршрутной карты и всего современного патриотического воспитания является основным фундаментом развития, на который накладываются факторы влияния и противостояния девиантным и антигосударственным направлениям воздействия на подрастающее поколение. Находясь в состоянии неприкрытой внешней агрессии и попыток дестабилизации внутри страны — патриотическое воспитание является важнейшим фактором гармоничного развития общества, позволяющего выдержать акты недружелюбия как минимум и противостояния вооруженного как максимум во имя развития нашей Родины — Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаменко, Н. Воспитываем патриотов России Текст. / Н. Адаменко // Народное образование. -2005. - № 5. - С. 23-25
2. Алиева, С.А. Военно-патриотическое воспитание старшеклассников на современном этапе. Текст.: дис. . канд. пед. наук / С.А. Алиева. -Махачкала, 200 185 с.
3. Аманбаева, Л.И. Гражданское воспитание учащейся молодёжи в новых социальных условиях. Текст.: дис. . д-ра пед. наук / Л.И. Аман-баева. Якутск, 200 - 35с.
4. Аронов, А.А. Воспитываем патриотизм. Текст. / А.А. Аронов // Дошкольное воспитание. 1998. - № - С. 10-1
5. Балашов Е.А. Шюцкор. Феномен финского патриотизма. СПб., 2012. – 204 с.
6. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. В 13 – т. – М.: АН СССР, 1954. – Т. 4. – 676 с.
7. Белинский, В.Г. Избранные педагогические сочинения. Текст. /В.Г. Белинский; под ред. М.И. Кондакова. М., 198 - 287 с.
8. Бердяев Н.А. Самопознание. М.: АСТ: Астрель: Политграфиздат, 2010.
9. Бердяев Н.А. Сочинения /Сост., вступ. статья и прим. А.В. Гулыги. М.: «Раритет», 1994. С. 374.
10. Боголюбов Л.Н. Идеи концепции гражданского образования [Текст] // Воспитание патриотизма, дружбы народов, гражданственности: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 25-26 ноября 2003. - М.: РАО, 2007 - С. 155-159.
11. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. Текст. /Л.И. Божович. М.: Просвещение, 1968. - 422с.
12. Бузский М. П., Вырщиков, А. Н., Кусмарцев, М. Б. Феномен патриотизма в жизненном пространстве российского общества [Текст] / М. П. Бузский, А. Н. Вырщиков М. Б. Кусмарцев. - Волгоград: Прин Терра, 2008. - 88 с.
13. Быков А. Организационно-педагогические вопросы патриотического воспитания в школе. Текст. /А.Быков // Воспитание школьников.-2006. № 5. - С. 4-7.
14. Быков, А. Патриотическое воспитание школьников при преподавании дисциплин гуманитарного цикла. Текст. /А.Быков // Воспитание школьников. 2005. - № 10. - С. 2-6.
15. Вазрушева, И.В. Формирование гражданских ценностных ориентаций старшеклассников в образовательном процессе. Текст.: автореф. дис. канд. пед. наук / И.В. Вазрушева. Киров, 2005. - 20с.
16. Ванслова, Е. Музейная педагогика. Текст. /Е. Ванслова // Воспитание школьников. 1998. - № 4. - С. 11-14.
17. Жежевич Т. Е. Моделирование региональных систем патриотического воспитания школьников. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук, URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-modelirovanie-regionalnyh-sistem-patrioticheskogo-vospitaniya-shkolnikov>

18. Выршиков, А. Н., Кусмарцев, М. Б., Лутовинов, В. И. Военно-патриотическое воспитание молодежи / А. Н. Выршиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов. – Волгоград : ПринТерра, 2008
19. Выршиков, А., Патриотизм на службе России. Текст. /А. Выршиков, М. Касмарцев // Воспитание школьников.- 2006. № 3 - С.7-12.
20. Выршиков, А.Н. Военно-патриотическое воспитание: теория и практика. Текст. /А.Н. Выршиков. М.: Педагогика, 1990. - 148с.
21. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Текст] // Собрание законодательства РФ. - 2016. № 41(ч.II).- Ст.5250; То же [Электронный ресурс].- Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
22. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения. Москва: Изд-во «Педагогика», 1986. – 348с. (136)
23. Доктрина государственной молодёжной политики Текст. АНО «Центр Молодёжного парламента», 2002. Режим доступа // <http://www.Dumai.ru/madrlibrary/laws/doktrina.html>
24. Ильин И.А. Pro et contra. СПб.: ИРХГИ, 2004. - 878с.
25. Ильин И.А. Духовный смысл войны // Собр. соч.: в 10 т. М., Русская книга, 1999. Т. 9-10. - С. 7-40.
26. Ильин И.А. Из переписки И.А, Ильина с П.Н. Врангелем / Pro et contra.- СПб.: РХГИ, 2004. С. 249-282.
27. Ильин И.А. О воспитании национальной элиты. — М.: Жизнь и мысль, 2001.-512с.
28. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой // Собр. соч.: В 10 т. М.: Русская книга. 1996. Т. 5.-С. 31-221.
29. Ильин И.А. О Сущности правосознания // Собр. соч.: Т. 4. М., 1994 г. С. 247,254.
30. Ильин И.А. Основное нравственное противоречие войны // Собр. соч.: В 10 т. -М.: Русская книга, 1996. Т. 5. С. 7-30.
31. Ильин И.А. Основы государственного устройства. Проект Основного Закона России // Собр. соч.: В 10 т. М.: Русская книга, 1998. Т. 7. - С. 488508.
32. Ильин И.А. Поющее сердце. Книга тихих созерцателей // О грядущей России: Избранные статьи. -М.: ЭКСМО-Пресс, 1993. С. 519-846.
33. Ильин И.А. Пути России / Иван Ильин; сост. А.Д. Путинцев. М.: Вагриус, 2007. С. 180.
34. Ильин И.А. Путь к очевидности: сочинения: М.: ЭКСМО-Пресс, 1998.-912с.
35. Ильин И.А. Родина и мы // Собр. соч.: В 10 т. М.: Русская книга, 1999. Т.9-10. - С. 255-275.
36. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего. Об основах духовного характера // Собр. соч.: В 10 т. М.: Русская книга, 1998. Т. 7. - С. 453-487.
37. Ильин И.А. Ушедшим победителям // Собр. соч.: в 10 т. М.: Русская книга, 1999. Т. 9-10. - С. 192-193.
38. Ильин, И.А. Сочинения в 10 томах Текст. /И.А. Ильин. М.: Просвещение. - 1993. - Т. 1.93 .Ильина, Т.А. Педагогика: учебное пособие для студентов

- педагогических институтов Текст. /Т.А. Ильина. М.: Просвещение, 1968. - 572с.
39. Ипполитова Н.В. Патриотическое воспитание: учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. — 2-е изд., доп. — Шадринск: ШГПИ, 2005
 40. Карамзин Н.М. Сочинения в двух томах. Ленинград. Художественная литература. 1984г. 672с. 456с.(174)
 41. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я.Данилюк, А.М.Кондаков, В.А. Тишков. Российская академия образования. - М.: Просвещение, 2014 (Стандарты третьего поколения).
 42. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации Текст. // Патриотическое воспитание. М.: Творческий центр Сфера, 2005. - С. 48-59.
 43. Коробанов, В.А. Патриотическое воспитание молодёжи в условиях трансформации российского общества Текст.: автореф. дис. . канд. полит. наук / В.А. Коробанов. -Саратов, 2005. 22с.
 44. Корольков А.А. Духовный смысл русской культуры. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2006.
 45. Корольков А.А. Русская духовная философия. СПб.: РХГИ, 1998. - 576 с
 46. Корольков А.А. Творчество, свобода, ответственность // Педагогическая антропология в зеркале философии, Санкт-Петербург, Алетейя, 2017
 47. Кострулёва, И.В. Содержание и организация патриотического воспитания учащихся в условиях регионального образования Текст.: дис. . канд. пед. наук / И.В. Кострулёва. -Ставрополь, 2004. 218 с.
 48. Краткая философская энциклопедия / Сост. Е.Ф. Губский. – М.: Прогресс, 1994. – 575 с
 49. Кредер А.А. Новейшая история зарубежных стран 1914-1997. Учебник для 9 класса основной школы. М., 2005.
 50. Кривых, С.В. Педагогические основы патриотического воспитания школьников Текст. /С.В. Кривых, Г.А. Коновалова. Новокузнецк, 2002. - 132 с.
 51. Кром, М. Сколько лет патриотизму? Текст. /М. Кром // Родина. -1994.-№ 10.- С. 8-12.
 52. Крупская Н.К. Дети – наше будущее. – М.: Просвещение, 1985. – 302с.
 53. Крупская, Н.К. О коммунистическом воспитании: сборник статей Текст. /Н.К. Крупская. М.: Просвещение, 1987. - 225с.
 54. Лазарев, Ю.В. Национально-региональный компонент в формировании патриотически ориентированной личности старшеклассника Текст.: дис. . канд. пед. наук /Ю.В. Лазарев. -М., 1999. 180с.
 55. Лесняк, В.И. Патриотическое воспитание: проблемы и пути их решения Текст. /В.И. Лесняк // Педагогика. 2006. - № 5. - С. 110-114.
 56. Лисиенко, Г.М. Патриотическое воспитание допризывной молодёжи в центрах, объединениях и клубах Текст.: автореф. дис. . канд. пед. наук / Г.М. Лисиенко. -М., 2005. 25с.

57. Лутовинов В.И. Российский патриотизм // Обозреватель. – 1997. – №11. – С.12-15.
58. Лутовинов, В.И. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня Текст. /В.И. Лутовинов // Педагогика. 2006. - № 5. - С. 52-59.
59. Лутовинов, В.И. Патриотическое воспитание подрастающего поколения новой России Текст. /В.И. Лутовинов // Педагогика. 1997. - № 3. - С. 52-56.
60. Макаренко А.С. Доклад в педагогическом училище / А.С. Макаренко // Сочинения. – М.: АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – С. 407-419. с. 412.(233)
61. Макаренко, А.С. Сочинения в 3-х томах Текст. /А.С. Макаренко. -Киев, 1984. Т.3, 575с.
62. Ожегов, С.И. Словарь русского языка Текст. /С.И. Ожегов. М: Советская энциклопедия, 1970. - 900с.
63. Педагогика: Большая современная энциклопедия Текст. / автор-составитель Рапоцевич Е.С. . Минск: ИООО Современное слово, 2005. - 720с.
64. Педагогическая антропология в зеркале философии, Санкт-Петербург, Алетейя , 2017
65. Петрова М. И. Эстетическое воспитание как фактор и условие патриотизма // Молодой ученый. — 2015. — №1. — С. 466-468.
66. Пищулин С.А. К вопросу о роли личности в патриотическом воспитании // Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» за 2017 г. Санкт-Петербург, 2017.
67. Пищулин С.А. Война не считается оконченной... К вопросу о войне в судьбах людей // Сборник материалов молодежной конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и приуроченной ко Дню рождения Выборгского района Санкт-Петербурга. СПб, 2015
68. Пищулин С.А. Патриотизм как традиционный институт общества // Материалы Конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» СПб, 2016
69. Пищулин С.А. Человек на войне. К вопросу об определении // Сборник материалов научно-практической конференции «Человек на войне». СПб., 2015 год.
70. Преображенская К.В. Понятие антропологического и социального идеала // Педагогическая антропология в зеркале философии, Санкт-Петербург, Алетейя, 2017.
71. Равен, Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы Текст. /Дж.Равен, пер. с англ. -М., 1999. 285 с.
72. Радищев А.Н. Беседа о том, что есть сын Отечества // Полное собрание сочинений в 3 т. Т. 1. – М.; Л., 1938. – С. 215 – 223. (301)
73. Романенко И.Б. Социокультурная идентичность молодежи как философско-антропологическая и педагогическая проблема // Педагогическая антропология в зеркале философии, Санкт-Петербург, Алетейя, 2017.
74. Слипченко, Ф.Ф. Воспитать патриота, достойного гражданина Текст. /Ф.Ф. Слипченко // Советская педагогика. 1986. - № 5. - С. 3134.

75. Сорока-Росинский, В.Н. Путь русской национальной школы Текст. /В.Н. Сорока-Росинский: Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1991.-С. 55-124.
76. Суржко, Г. Патриотическое воспитание в России: только факты. Текст. /Г. Суржко // Народное образование. 2005. - № 4. - С. 34-35.
77. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива. – М.: Молодая гвардия, 1975. – 240с.; Воспитание советского патриотизма у школьников: Из опыта работы сельской школы. Москва: Учпедгиз, 1959. – 148 с. С.112.; (358)
78. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, том 90, Государственное Издательство Художественной Литературы, Москва, 1958.
79. Толстой, Л.Н. Педагогические сочинения. Москва: Педагогика, 1989. – 542с.(368)
80. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – М.: Учпедгиз, 1950. – Т. 10. – 668 с.
81. Ушинский, К.Д. Три элемента школы Текст. /К.Д. Ушинский: Педагогические сочинения в 6 томах, Т.1. М.: Педагогика, 1988=
82. Френе, С. Избранные педагогические сочинения: Пер. с франц. Текст. /С. Френе. М., 1990. - 304 с.
83. Фришман, И. Воспитание патриота и гражданина в детском общественном объединении Текст. /И. Фришман // Народное образование. 2005. - № 2. - С. 145-151.
84. Хоружий, С.С. Человек и его три дальних удела. Новая антропология на базе древнего опыта Текст. /С.С. Хоружий // Вопросы философии. 2003. -№ 1. - С. 38-62.
85. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические произведения. – М.: Изд-во АПН РСФСР,1953. – 772с.
86. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения. М.:Педагогика,1980. – С. 304.
87. Шульженко М. Э. Патриотическое воспитание современной молодежи // Молодой ученый. — 2017. — №47. — С. 240-243.
88. Шуркова, Н.Е. Программа воспитания школьников Текст. /Н.Е. Шуркова //Классный руководитель. 1997. - № 5. - С.3-21,
89. Элиасберг, Н. Система этико-правового образования и гражданского воспитания: первые итоги Текст. /Н. Элиасберг // Народное образование. 2001. - № 4. - С. 116-120.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**АНКЕТА
ОПРОСА УЧАЩИХСЯ.**

1. Знаете ли Вы про Сталинградскую Битву _____

2. Назовите даты начала и окончания Сталинградской Битвы

3. Откуда Вы узнали про Сталинградскую битву:

- а) учебник общеобразовательной школы;
 - б) рассказы в семье;
 - в) всемирная сеть Intertnet;
 - г) из первого вопроса данной анкеты
 - д) свой вариант
- _____
- _____

4. Достаточно ли Вы получаете информации о событиях Великой Отечественной войны _____

5. Какие направления патриотической работы Вы можете назвать

6. Какие мероприятия по патриотическому воспитанию Вы хотели бы видеть и принимать участие

7. Чего, по Вашему мнению, не хватает в освещении патриотических мероприятий и памятных событий

Анкета для опроса участников патриотических объединений.

Место проживания _____

Возраст _____

Что такое для меня Родина (не более 2 предложений)

Что такое Патриотизм (не более 2 предложений)

С какими методами и формами патриотического воспитания я сталкивался, сталкиваюсь в своей жизни (перечислить списком)

Каких методов и форм не хватает в современной системе патриотического воспитания?

Сергей Анатольевич Пищулин

**Патриотическое воспитание
в условиях современности**

Научное издание

Подписано в печать 29.06.2018 г. Формат 60×84 1/16.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 5.12

Тираж 1000 экз. Заказ № 12

Отпечатано в типографии ФГБОУВО «СПбГУПТД»
191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, 26