



**РОДИНА**

Центр патриотического  
воспитания молодежи

**120**



**ПОЛИТЕХ**

Санкт-Петербургский  
политехнический университет  
Петра Великого



**ПОЛИТЕХ-ПРЕСС**

# ИСТОРИЯ СЕГОДНЯ

**Материалы  
молодежной конференции**



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО  
ДОМ МОЛОДЕЖИ «ФОРПОСТ»  
ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
ЦЕНТР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ  
«РОДИНА»  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ОТЕЧЕСТВО»

---

## ИСТОРИЯ СЕГОДНЯ

Материалы молодежной конференции

Санкт-Петербург

27 февраля 2019 года



**ПОЛИТЕХ-ПРЕСС**

Санкт-Петербургский  
политехнический университет  
Петра Великого

Санкт-Петербург

2019

УДК 94  
ББК 63  
И90

**Р е ц е н з е н т** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна *Д. Ю. Алексеев*

**История сегодня** : материалы молодежной конференции, С.-Петербург, 27 февраля 2019 г. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 140 с.

В сборнике «История сегодня» представлены статьи участников конференции, проведенной ЦПВМ «Родина» и СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ» в 2019 году. Авторы исследуют широкий круг проблем военной истории, жизни нашего общества.

Издание предназначено для исследователей, специалистов, аспирантов, студентов, широкого круга читателей.

Часть статей печатается в авторской редакции.

Научные редакторы: *С. А. Пищулин, И. И. Хламов*

Печатается по решению Оргкомитета конференции в соответствии с условиями созыва Международной научно-практической конференции.

**ISBN 978-5-7422-6625-9**

© Дом молодежи «ФОРПОСТ», 2019  
© ЦПВМ «Родина», 2019  
© ОО «Патриотическое объединение «Отечество», 2019  
© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2019

# **ГЕРОИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ. ИСТОРИЯ, ФАКТЫ, СОБЫТИЯ**

УДК 94(47).084.8  
ББК 63.3(2)622

### **Денис Юрьевич АЛЕКСЕЕВ**

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и культурологии Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail:* [alexeyev-denis@yandex.ru](mailto:alexeyev-denis@yandex.ru)

### **12-й отдельный учебный танковый полк на территории Политехнического института**

12-й отдельный учебный танковый полк готовил во время Великой Отечественной войны кадры для бронетанковых частей Ленинградского фронта. В статье рассмотрены обстоятельства пребывания полка на территории Политехнического института.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Красная армия, бронетанковые части, Ленинградский фронт, Ленинград, блокада Ленинграда, Политехнический институт, Гражданка.

В начале июля (5 или 6 числа) в Слуцке (с 1918 по 1924 г. так назывался г. Павловск) в казармах ушедшего на фронт 48-го танкового полка началось формирование 12-го запасного танкового полка, имевшего целью подготовку личного состава для танковых частей Северного (с 23 августа 1941 г. – Ленинградского) фронта<sup>1</sup>.

С приближением линии фронта к южным пригородам Ленинграда полк был передислоцирован в район Гражданки. Приказ по полку 26 августа был издан уже в Ленинграде<sup>2</sup>. С этого дня он занял часть помещений ЛПИ им. М. И. Калинина, в частности, гидрокорпус с окружающими зданиями, и общежитие на Прибытковской улице. Соответствующие подразделения института были переведены в другие помещения. Также полк занял помещения Гидротехнического института и 10-й школы Красногвардейского района, прилегавшие к гидрокорпусу со стороны Гражданки. В это время в полку числились: 4 учебных батальона, батальон резерва начальствующего состава, курсы начальствующего состава, ремонтная рота, хозяйственная рота, распределительная рота, рота выздоравливающих, санитарная часть, полигонная команда, комендантский взвод, музыкальный взвод<sup>3</sup>.

Из-за специфики своей деятельности полк характеризовался высокой текучестью личного состава, поэтому остро стоял вопрос дисциплины. Уже в одном из первых приказов по полку на новом месте речь шла об игнорировании

---

<sup>1</sup>Алексеев Д. Ю. 12-й отдельный учебный танковый полк // Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции. СПб., 2018. С. 594—601.

<sup>2</sup>Центральный архив Министерства обороны. Ф. 3674. Оп. 108087. Д. 3. Л. 1.

<sup>3</sup> Там же. Л. 11.



требований к соблюдению секретности: в расположении полка были разбросаны документы. Плохо соблюдалась светомаскировка: будущие танкисты включали свет в незатемненных помещениях. Во время авианалетов противника военнослужащие избегали укрываться в щелях. В связи с этим для установки порядка на территории института командиру батальона резерва начальствующего состава было приказано высылать патрульную группу в 6 человек из числа офицеров. Начальнику штаба полка было предписано установить общие пропуск и отзыв для воинских частей, расположенных на территории института, и одновременно сообщать его штабу МПВО, спецкурсам и истребительному батальону<sup>4</sup>. Приказом от 18 октября предписывалось прекратить вырубку деревьев в парке Политехнического института и езду по нему на танках и тракторах<sup>5</sup>.

В конце октября в жилых помещениях полка, как и во всем Ленинграде, началась самовольная установка печек-временок, что запрещалось инструкцией по пожарной охране<sup>6</sup>. Это было связано с выходом из строя системы центрального отопления и отсутствием угля в котельных.

Холод усугублялся голодом. В первую блокадную зиму полк перенес тот же голод, что и все ленинградцы. Приказами зафиксированы случаи кражи продуктов и подделки продовольственных карточек<sup>7</sup>. От голода страдали и рядовые красноармейцы, и командиры, так, 7 января «ввиду болезненного состояния» был освобожден от должности командир транспортного взвода лейтенант П. Т. Сычев<sup>8</sup>. На 17 февраля было отправлено на излечение в эвакогоспиталь из 1-го батальона – 84 человека, из 2-го – 103 человека, из 3-го – 190, из 4-го – 56. 15 человек умерли «от общего истощения» и были похоронены на Пискаревском и Богословском кладбищам, а также в братских могилах вне кладбищ<sup>9</sup>.

Несмотря на тяжелые условия, полк, который 21 июня 1942 г. именовался 12-м отдельным учебным танковым полком (оутп)<sup>10</sup>, не прекращал подготовку танкистов для Ленинградского фронта. В праздничном приказе от 5 июля, подводившем итоги деятельности полка за первый год его работы, говорилось: «Полк принял в свои ряды 23 101 человека и подготовил преданные кадры для танковых частей действующей армии 17 861 человека, которые были отправлены на фронт. Сформировано и направлено в действующую армию два разведывательных батальона, три бронеполка, 4 танковых батальона, один учебный батальон, 2 огнеметных роты, 5 танковых рот. Из лиц рядового и младшего начальствующего состава направлено на курсы 246 человек, выдвинуто на должности средних командиров 12 человек, присвоено звание среднего начсостава 67 человек, присвоено звание младшего командира 89

---

<sup>4</sup> Там же. Л. 13, 27 об.

<sup>5</sup> Там же. Д. 5. Л. 37.

<sup>6</sup> Там же. Л. 44.

<sup>7</sup> Там же. Д. 6. Л. 1; Оп. 108088. Д. 1. Л. 1а, 4, 24 об., 28 об., 30 об.

<sup>8</sup> Там же. Л. 13.

<sup>9</sup> Там же. Д. 2. Л. 1–5.

<sup>10</sup> Там же. Д. 4. Л. 33 об.

красноармейцам, повышены в звании 267 младших командиров, 334 средних и старших командира»<sup>11</sup>.

В сентябре 1942 г. расположение подразделений 12-го оутп было следующим: 1-й батальон – Гидротехнический институт, гидрокорпус ЛПИ – 2-й и 3-й батальоны, школа № 10 – 4-й батальон, отдельное здание занимали санчасть и столовая<sup>12</sup>.

Известны два случая пресечения расхищения имущества «Политеха». В июне 1942 г. начальник эксплуатационного отдела Р. И. Шипов попытался снять железную сетку с теннисного корта Политехнического института, но этому воспрепятствовал политрук батальона Б. А. Гинзбург. Шипов получил трое суток домашнего ареста<sup>13</sup>.

16 января 1943 г. был обнаружен факт расхищения оборудования и имущества лабораторий ЛПИ в помещении гидрокорпуса, занимаемого ранее 3-м батальоном 12-го оутп. По результатам расследования, завершено 12 февраля 1943 г., конкретных виновников не нашли, но техник-смотритель зданий Р. И. Шипов за халатное отношение к осуществлению контроля за состоянием здания гидрокорпуса ЛПИ и его сохранностью был приговорен к 8 суткам домашнего ареста с вычетом 50% зарплаты за срок ареста, а старшина 3-го батальона И. Г. Лебедев за халатное отношение к служебным обязанностям и отсутствие наблюдения за сохранностью наложенных сургучных печатей в гидрокорпусе был приговорен к аресту на 5 суток с содержанием на гауптвахте<sup>14</sup>.

Весной 1943 г. военнослужащие полка провели очистку территории, занимаемой полком, в том числе свою часть Политехнического института, а также прилегающую почти обезлюдившую часть Гражданки. Будущие танкисты очистили улицы от снега, льда, мусора, привели в порядок канализацию<sup>15</sup>.

5 июля 1944 г. в приказе по случаю 2-й годовщины существования полка, отмечалось, что за два года он направил в действующие части 29 242 человека танкистов всех специальностей, сформировал и отправил на фронт 2 разведбатальона, 3 броневатальона, 5 танковых батальонов, 8 танковых рот, 2 огнеметные роты и 1 танковый полк. Выдвинуто на должности средних командиров с присвоением военного званий среднего состава 60 младших командиров. Присвоено военное звание младших командиров 501 курсанту. Повышено в звании 457 средних и 455 младших к-ров. За прорыв блокады Ленинграда 82 воспитанника полка были награждены орденами и медалями СССР<sup>16</sup>. В течение 1943–1944 гг. медаль «За оборону Ленинграда» получил 2171 курсант и офицер полка<sup>17</sup>.

---

<sup>11</sup> Там же. Д. 5. Л. 10.

<sup>12</sup> Там же. Д. 7. Л. 36 об.

<sup>13</sup> Там же. Д. 4. Л. 38 об.

<sup>14</sup> Там же. Оп. 108939с. Д. 2. Л. 55 об.; Д. 3. Л. 36 об.

<sup>15</sup> Там же. Л. 26 об.–27.

<sup>16</sup> Там же. Оп. 108938с. Д. 7. Л. 135.

<sup>17</sup> Там же. Д. 2. Л. 176.

После полного снятия блокады и освобождения южных пригородов Ленинграда военсоветом Ленинградского фронта было принято решение перевести 12 оутп в город Пушкин на территорию военного городка. В течение 1944–начала 1945 г. специально выделенные курсантские бригады восстанавливали военный городок, разрушенный в период оккупации. Ключевую роль сыграл здесь 2-й учебный танковый батальон, с конца 1944 г. полностью передислоцированный в Пушкин. К середине 1945 г. удалось восстановить разрушенное и оборудовать общежития и учебные классы<sup>18</sup>. Постепенно в Пушкин был переведен весь полк. Приказы по полку стали помечаться как изданные в Пушкине с 25 мая 1945 г.<sup>19</sup> Гидрокорпус и прилегающие территории были возвращены Политехническому институту.

С окончанием Великой Отечественной войны надобность в массовой подготовке танкистов отпала. Во исполнение приказа по бронетанковым и моторизованным войскам Ленинградского военного округа № 023 от 26 сентября 1945 г. и директивы Генерального штаба Красной армии № орг 1/149 от 13 июня 1945 г. 12-й оутп расформировывался. Ликвидационный акт был составлен 30 октября 1945 г. и подписан 2 ноября 1945 г.<sup>20</sup>

### **Список литературы**

*Алексеев Д. Ю.* 12-й отдельный учебный танковый полк // Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции. СПб., 2018. С. 594–601.

### **Denis Yuryevich ALEKSEEV**

Ph. D. In History (*kandidat istoricheskikh nauk*), Associate Professor (*dotsent*), St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia)

*E-mail:* [alexeyev-denis@yandex.ru](mailto:alexeyev-denis@yandex.ru)

### **12th Independent Training Tank Regiment at the territory of Polytechnic University**

The article deals with the history of the 12th Independent Training Tank Regiment, which trained personnel for armored units of the Leningrad front during the Great Patriotic war. For three years the Regiment stationed at the territory of Leningrad Polytechnic University.

**Keywords:** Great Patriotic war, Red army, armored units, Leningrad, blockade of Leningrad, Polytechnic University.

---

<sup>18</sup> Там же. Д. 5. Л. 131, 133 об.

<sup>19</sup> Там же. Л. 74.

<sup>20</sup> Там же. Оп. 952440. Д. 1. Л. 1.



## **Reference**

*Alekseev, D. Yu.*, 12-j otdel'nyj tankovyj polk na territorii Politekhničeskogo institute [12th separate training tank regiment], in: Voennaja istorija Rossii XIX–XX [Military history of Russia XIX–XX centuries], Proceedings of the XI International military-historical conference, St. Petersburg, 2018, P. 594-601.

УДК 94(581)+ 94(47).084.9  
ББК 68+63.3(0)6+63.3(5)

**Владимир Александрович НОСОВ**  
ДМ «Форпост»

### **30 лет спустя: крупные операции ОКСВА в Афганской войне, их плюсы, минусы и уроки**

Участвуя в Гражданской войне в Афганистане, ОКСВА столкнулась с необходимостью проводить целый спектр разнообразных операций, в т.ч. таких, которые в обычную практику Советской армии не входили. В большинстве случаев она успешно решала поставленные перед ней задачи, главным исключением представляется налаживание качественной совместной работы с местными вооруженными силами.

**Ключевые слова:** Афганистан, ОКСВА, Панджшер, Джавар.

В 2019 году исполнилось 30 лет с момента вывода ОКСВА с территории Афганистана. В ходе затянувшегося почти на десятилетие конфликта Советской армии пришлось решать самые разные проблемы, в очень широком спектре – от зачисток кварталов в населенных пунктах до масштабных операций, требовавших взаимодействия различных родов войск.

Ценность извлеченного опыта еще больше, если учесть, что Советская армия за весь конфликт не проиграла ни одного сражения и даже не уступила ни единого блокпоста – чем не может похвалиться воюющая в Афганистане уже в полтора раза дольше международная коалиция ИСАФ.

Какие же задачи пришлось решать, и как ОКСВА с ними справилась?

В рамках своей деятельности в Афганистане Советская армия довольно интенсивно передвигала большие объемы грузов автомобильным транспортом, причем больше половины объема составляло горючее, т.е. груз особой опасности<sup>21</sup>. Для обеспечения безопасности в афганских условиях был выработан хорошо себя зарекомендовавший порядок передвижения и организации активности<sup>22</sup>, и в результате несмотря на сложности какие-либо проблемы с конвоями возникали лишь спорадически, и, как правило, в результате нарушения выработанных правил<sup>23</sup>.

Серьезной проблемой на первых порах стал терроризм в населенных пунктах. В первый год пребывания ОКСВА оппозиция несколько раз пыталась организовать массовые акции неповиновения, в западной прессе публиковали об этом преувеличенно бодрые сообщения, однако никакого успеха эти мероприятия в итоге не имели, и с начала 1980-х в крупных городах массовые

<sup>21</sup> Богданов В.А. Афганская война. С. 240.

<sup>22</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 26; Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 208; Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 362.

<sup>23</sup> Громов Б. Ограниченный контингент. С. 289; Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 209.

мероприятия и митинги стали монополией властей<sup>24</sup>. Тем не менее опасность терроризма сохранялась. В Кабуле в итоге был введен комендантский час с 22:00, вокруг города три кольца охраны, контролировавшей 20-километровый радиус<sup>25</sup>. В январе 1982 “почистили” Кандагар, советские войска блокировали старый город ночью, подсветив стены прожекторами и выслав на крыши ударные команды, с утра заявила афганская армия, довольно быстро попытки сопротивления сломлены, потом организована фильтрация, 1600 человек “просмотрено”, 103 мятежника, в т.ч. 5 командиров, выловлено<sup>26</sup>, а весной 1984 чистили Герат, сперва организовав весьма масштабную операцию на подступах к нему, продлившуюся три дня, погибло около 700 боевиков<sup>27</sup>, затем собственно город блокировали, поделили на зоны ответственности, для борьбы с узловыми пунктами сопротивления сделали 3-4 штурмовые группы с минометами, танками, артиллерийским корректировщиком и саперами, вырвалась только одна группа противника, на третий день, но была в итоге уничтожена в сельской местности<sup>28</sup>. Чрезвычайно невысоких оценок удостоилось при этом поведение афганской армии и вспомогательных силовых структур<sup>29</sup>.

Были и успехи, в 1984 так хорошо поставили охрану округа Мазари-Шарифа, что моджахедам вообще не удавалось больше в город проникать<sup>30</sup>, но все же полного господства в городах добиться так и не удалось, даже Кабул полностью контролировать не выходило, к середине 1988 отмечали, что хотя в городе повсюду патрули и вокруг правительственных зданий закрытая для посторонних зона, но все равно и теракты наблюдались и отдельные нападения с огнестрельным оружием<sup>31</sup>.

В сельской местности противник чувствовал себя относительно свободно и в состоянии был господствовать на второстепенных дорогах, а иногда и перерезать первостепенные, соединяющие столицы провинций. Уже в период непосредственно перед выводом войск в СССР ОКСВА в порядке демонстрации своих возможностей и принуждения моджахедов к пропагандируемому на тот момент афганской администрации национальному примирению провела масштабную операцию по расчистке дороги в город Хост. Дорога была постоянно блокирована одним из местных племен, снабжать населенные пункты под контролем кабульских властей приходилось по воздуху<sup>32</sup>. Численность участников с советской стороны примерно 24 тыс. чел., по каковому параметру «Магистраль» претендует на звание крупнейшей в войне операции, под общим командованием самых высших чинов контингента<sup>33</sup>. Численность оппозиции оценивали в 5000 бойцов, пытавшихся оказать

<sup>24</sup> Слинкин М.Ф. Афганистан. Страницы истории (80-90-е гг. XX в.). С. 28.

<sup>25</sup> Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 357-358.

<sup>26</sup> Богданов В.А. Афганская война. С. 150.

<sup>27</sup> Меримский В.А. Загадки афганской войны. С. 325-333.

<sup>28</sup> Меримский В.А. Загадки афганской войны. С. 336-337.

<sup>29</sup> Громов Б. Ограниченный контингент. С. 153-155; Богданов В.А. Афганская война. С. 145.

<sup>30</sup> Dogronsoro G. Revolution Unending. Afghanistan, 1979 to Present. P. 190.

<sup>31</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 217.

<sup>32</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 125-126.

<sup>33</sup> Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 214; Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 356; Громов Б. Ограниченный контингент. С. 300.

сопротивление, но крайне неэффективно: по итогам насчитано 1063 потерь у противника, несколько десятков убитых у афганской армии и 24 солдата ОКСВА<sup>34</sup>, 6 из них потеряно в эпизоде, положенном в основу сюжета фильма “9 рота”, вызванном несогласованностью действий разных подразделений, в результате чего высаженное на верхушки гор подразделение оказалось блокировано превосходящими силами противника, потеряв в итоге убитыми и ранеными почти половину личного состава<sup>35</sup>. По ходу ругали операции опять подвергали критике афганскую армию, которая оставляла ключевые позиции без всякой серьезной угрозы и во многом полагалась на огневую мощь как таковую, не делая попыток распорядиться ею эффективно<sup>36</sup>. В ходе операции “Магистраль” дорога была полностью деблокирована и все поставленные задачи решены.

Не столь успешными были операции в ущелье Панджшер – по-видимому, поскольку конечная цель и желательные результаты таких операций так и не были точно сформулированы.

Географически ущелье представляет собой глубокую долину на южном склоне Гиндукуша, стратегический тупик до появления тоннеля через перевал Саланг, оказавшуюся в опасной близости от этого исключительно важного пункта. Еще в 1970-е, задолго до прихода к власти в Кабуле просоветского правительства, тут имел место мятеж, правда, оперативно подавленный<sup>37</sup>, а затем не без помощи зарубежных спонсоров повстанческая активность развернулась довольно интенсивно. В апреле 1980 советские войска вынуждены были заняться Панджшером впервые<sup>38</sup>, всего за 1980-81 было уже четыре набега на ущелье<sup>39</sup>. Обитавший тут полевой командир Ахмад Шах Масуд руководил примерно 3000 боевиков, и считался единственным командиром, который кормит себя сам, не полагаясь на спонсоров из-за рубежа<sup>40</sup>. С мая по июнь 1982 большое наступление, участвовало 36 батальонов, 20 афганских и 16 советских, 320 бтр-, 155 орудий и минометов, 104 вертолета и 26 самолетов, итого 8-13 тыс. чел., против 3 тыс. повстанцев<sup>41</sup>, и продемонстрирована хорошо себя зарекомендовавшая при должном обеспечении операций тактика: высадка десанта на господствующие высоты, с последующим расширением зоны контроля крупными силами, и войска продвигались довольно быстро, успешно парируя контратаки противника<sup>42</sup>, который, однако, потом извлек для себя уроки и ограничивался только стрельбой и диверсиями, не смея вступать в

---

<sup>34</sup> Алехин Р.В. Воздушно-десантные войска: история российского спецназа. С. 318; Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 128; Носов В.А. Операция “Магистраль”: контекст, ход и значение для афганского конфликта // Петербургские военно-исторические чтения. С. 161-167; Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 297; Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 215.

<sup>35</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 141-143; Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 215.

<sup>36</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 131-132.

<sup>37</sup> Панджшер в 1975-90 глазами афганского историка. С. 30-32.

<sup>38</sup> Алехин Р.В. Воздушно-десантные войска: история российского спецназа. С. 315-316.

<sup>39</sup> Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 270.

<sup>40</sup> Меримский В.А. Загадки афганской войны. С. 287-288.

<sup>41</sup> Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 270-271.

<sup>42</sup> Богданов В.А. Афганская война. С. 117-118.

масштабные конфронтации. Уже в августе пришлось снова проводить зачистку в долине<sup>43</sup>. Своего рода эпитомой панджшерских операций стала таковая в 1984 году. Весной 1984 установленное было перемирие повстанцы начали нарушать все интенсивнее, в ответной операции участвовало 10900 афганских и 6000 советских солдат, 700 машин и несколько десятков вертолетов<sup>44</sup>, в ходе этого наступления советская армия нарушила собственный порядок работы и имел место эпизод с самыми крупными одновременными потерями ОКСВ: отправленный по дну ущелья, горы над которым не были заняты дружественными силами, отряд попал в засаду, 53 убитых<sup>45</sup>. За восемь дней прошли около 60 км вглубь, потом передали занятое гарнизонам афганской армии, которые быстро перестали контролировать ситуацию<sup>46</sup> - картина, довольно характерная для Афганской войны в целом. Не усилило решимость афганской армии и существенное поражение в июле 1985 года<sup>47</sup>. Еще одно наступление в 1985 году хотя и принудило Ахмад Шах Масуда переехать в Бадахшан, окончательно остроту проблемы так и не сняло<sup>48</sup>, утвердить прочный мир в долине до самого конца войны не получилось, хотя советская армия контролировала ситуацию<sup>49</sup>. В условиях, когда даже подготавливавшиеся в обстановке секретности операции, совместные с афганской армией, немедленно становились известны даже рядовым жителям сел региона<sup>50</sup>, на большее, по-видимому, рассчитывать было нельзя.

Вообще, следует заметить в добавление к уже сказанному, что важным аспектом последних лет пребывания ОКСВА в Афганистане стали попытки действовать совместно с афганской армией, в надежде, по-видимому, приучить ее к самостоятельной активности. Операция против базы Джавар в провинции Пактия, ключевого объекта системы снабжения и управления моджахедов на юго-востоке Афганистана, отчетливо показывает какие на этом пути были трудности. Джавар, представлявший собой обширную систему тоннелей и пещер, располагавший собственными госпиталем, отелем, ремонтной мастерской, было неплохо укреплен, гарнизон располагал даже танками и РСЗО, и стал своего рода показательным объектом, в него возили всех гостей из-за рубежа<sup>51</sup>. Попытка афганской армии в 1985 и 1986 штурмовать базу завершилась полным крахом<sup>52</sup>. Весной 1986 года к операциям подключили, по личной просьбе Наджибуллы, советские войска, которые в ходе операции

---

<sup>43</sup> A Brief History of Afghanistan. P. 183.

<sup>44</sup> Меримский В.А. Загадки афганской войны. С. 303-315; A Brief History of Afghanistan. P. 185-186; Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. С. 271; Historical Dictionary of Afghanistan. P. 294.

<sup>45</sup> Богданов В.А. Афганская война. С. 153.

<sup>46</sup> Historical Dictionary of Afghanistan. P. 295.

<sup>47</sup> Меримский В.А. Загадки афганской войны. С. 358.

<sup>48</sup> Меримский В.А. Загадки афганской войны. С. 359; A Brief History of Afghanistan. P. 186.

<sup>49</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 16-17.

<sup>50</sup> Лапшин Ю.М. Афганский дневник. С. 73.

<sup>51</sup> Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 214; Bahmanyar M. Afghanistan Cave Complexes, 1979-2004. P. 51, 56; Baumann R. Russian-Soviet Unconventional Wars in the Caucasus, Central Asia, and Afghanistan. P. 147.

<sup>52</sup> Богданов В.А. Афганская война. С. 137; Bahmanyar M. Afghanistan Cave Complexes, 1979-2004. P. 51-52; Baumann R. Russian-Soviet Unconventional Wars in the Caucasus, Central Asia, and Afghanistan. P. 147.

контролировали высоты на подступах, обеспечивали артиллерийское и воздушное прикрытие боевых действий, а иногда подключались в качестве ядра для тактических маневров, поскольку местные воинские части показали себя нестойкими ни в обороне ни в наступлении и зачастую отказывались наступать, утверждая, что встречают серьезное противодействие, даже при минимальном сопротивлении<sup>53</sup>, база пала в результате внезапного наступления с двух направлений<sup>54</sup>. Организовали потом военный парад в Кабуле<sup>55</sup>, но выиграв в тактическом плане, афганское руководство проиграло в стратегическом, поскольку после этого поражения моджахедов США одобрили поставку им новых оружейных систем, в т.ч. «стингеров»<sup>56</sup>. Качественную работу сама по себе, без поддержки Советской армии, афганская армия смогла продемонстрировать уже только после вывода ОКСВА, примером чего стоит привести битву при Джелалабаде<sup>57</sup>.

На протяжении своего пребывания в Афганистане ОКСВА решала проблемы самого разного свойства и на поле боя сталкивалась с разнообразными и непривычными для себя ситуациями. В большинстве случаев могучая машина советского ВПК, штабов и научно-исследовательских структур успешно справлялась с поставленными задачами, а вооруженные силы реализовывали задуманное на месте. Вместе с тем, извлеченные уроки, неоценимый опыт и новые стратегические концепции, оформленные в результате добычи этого опыта, остаются по-прежнему мало освещенными.

### Список литературы

*Алехин Р.В.* Воздушно-десантные войска: история российского спецназа. М., 2009.

*Аллан П., Клей Д.* Афганский капкан. Правда о советском вторжении. М., 1999.

*Богданов В.А.* Афганская война. М., 2005.

*Громов Б.* Ограниченный контингент. М., 1994.

*Лапшин Ю.М.* Афганский дневник. М., 2004.

*Меримский В.А.* Загадки афганской войны. М., 2006.

*Носов В.А.* Операция “Магистраль”: контекст, ход и значение для афганского конфликта // Петербургские военно-исторические чтения. СПб., 2018.

Панджшер в 1975-90 глазами афганского историка. СПб., 1995.

*Слинкин М.Ф.* Афганистан. Страницы истории (80-90-е гг. XX в.). Симферополь, 2003.

*Bahmanyar M.* Afghanistan Cave Complexes, 1979-2004. 2012.

---

<sup>53</sup> Богданов В.А. Афганская война. С. 137-138; Bahmanyar M. Afghanistan Cave Complexes, 1979-2004. P. 53; Feifer G. Great Gamble. The Soviet War in Afghanistan. P. 205.

<sup>54</sup> Bahmanyar M. Afghanistan Cave Complexes, 1979-2004. P. 56.

<sup>55</sup> Brathwaite R. Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. P. 214.

<sup>56</sup> A Brief History of Afghanistan. P. 187.

<sup>57</sup> См. Dorransoro G. Revolution Unending. Afghanistan, 1979 to Present. P. 228; Brief History of Afghanistan. P. 188; Historical Dictionary of Afghanistan. P. 190-191



*Baumann R.* Russian-Soviet Unconventional Wars in the Caucasus, Central Asia, and Afghanistan. 2015.

*Brathwaite R.* Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. 2013.

A Brief History of Afghanistan. 2007.

*Dorrnsoro G.* Revolution Unending. Afghanistan, 1979 to Present. 2005.

*Feifer G.* Great Gamble. The Soviet War in Afghanistan. 2009.

Historical Dictionary of Afghanistan. 2012.

**Vladimir NOSOV**

DM “FORPOST”

### **30 years later: major operations of the OKSVA in the Afghan war, Their Advantages, Disadvantages and Lessons**

Participating in the Civil War in Afghanistan, OKSVA was faced with the need to conduct a wide range of diverse operations, including such that the usual practice of the Soviet army were not included. In most cases, she successfully solved the tasks assigned to her, the main exception is the establishment of high-quality teamwork with local armed forces.

**Keywords:** Afghanistan, OKSVA, Panjshir, Zhawar.

#### **References:**

*Alekhin R.V.* Vozdushno-desantnye vojska: istoriya rossijskogo specnaza. M., 2009.

*Allan P., Klej D.* Afganskij kapkan. Pravda o sovetskom vtorzhenii. M., 1999.

*Bogdanov V.A.* Afganskaya vojna. M., 2005.

*Gromov B.* Ogranichennyj kontingent. M., 1994.

*Lapshin Yu.M.* Afganskij dnevnik. M., 2004.

*Merimskij V.A.* Zagadki afganskoj vojny. M., 2006.

*Nosov V.A.* Operaciya “Magistral”: kontekst, hod i znachenie dlya afganskogo konflikta // Peterburgskie voenno-istoricheskie chteniya. SPb., 2018.

Pandzhsher v 1975-90 glazami afganskogo istorika. SPb., 1995.

*Slinkin M.F.* Afganistan. Stranicy istorii (80-90-e gg. XX v.). Simferopol', 2003.

*Bahmanyar M.* Afghanistan Cave Complexes, 1979-2004. 2012.

*Baumann R.* Russian-Soviet Unconventional Wars in the Caucasus, Central Asia, and Afghanistan. 2015.

*Brathwaite R.* Afgantsy. The Russians in Afghanistan, 1979-89. 2013.

A Brief History of Afghanistan. 2007.

*Dorrnsoro G.* Revolution Unending. Afghanistan, 1979 to Present. 2005.

*Feifer G.* Great Gamble. The Soviet War in Afghanistan. 2009.

Historical Dictionary of Afghanistan. 2012.

## **Андрей Игоревич ГОЛОВИН**

заместитель командира поискового отряда «Рейд», специалист по работе с молодежью ПМК «Аквамарин» ПМЦ «Охта».

### **Заоблачный фронт**

В данной статье рассматривается одна из ключевых битв Великой Отечественной войны – битва за Кавказ. А также рассказывается о фестивале с одноименным со статьей названием «Заоблачный фронт», который ежегодно проводится на склонах горы Эльбрус.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Битва за Кавказ, ГСО, Эльбрус.

Одно из ключевых сражений Великой Отечественной войны на данный момент незаслуженно позабыто: о нем не говорят в СМИ, о нем не рассказывают на уроках мужества в школах и других учебных заведениях. Битва за Кавказ начавшаяся 25-го июля 1942-го года и продлившаяся более года стала одним из самых трудных сражений для Красной Армии. Рассматривая ход этой битвы, ее можно разделить на два этапа:

**1. Оборонительный этап** с 25-го июля 1942-го по декабрь 1942-го года. Уже в августе 1942-го года немецкие горнострелковые части воздвигли свое знамя на самой высокой точке Европы – вершине горы Эльбрус и заняли господствующие высоты, с которых просматривались почти все окрестные перевалы и хорошо простреливалась территория Баксанского ущелья. Первый этап битвы за Кавказ 1942 года для Красной Армии оказался очень сложным и кровопролитным. Наши войска понесли большие потери, несмотря на их упорное сопротивление, враг продолжал продвигаться вглубь страны. Главными положительными итогами первого этапа битвы за Кавказ можно считать следующие:

1. Операция немецких войск «Эдельвейс» провалилась, кавказский хребет оказался не по «зубам» Гитлеру;
2. Немцам так и не удалось захватить нефтеносные районы нашей страны;
3. Вермахт не смог пробиться на Ближний Восток
4. Турция так и не вступила в войну;

**2. Наступательный этап** с начала 1942-го по 9-е октября 1943-го года. Немецкое командование понимало сложность обстановки. На сталинградском направлении немецко-фашистские войска терпели сокрушительное поражение. Возникал риск получить еще одно окружение группы армий «А» на северокавказском направлении. Поэтому было принято решение об отступлении. Его планировалось осуществить последовательным отходом на заранее

выбранные рубежи, которых намечено было четыре, с прикрытием сильными арьергардами (классическая маневренная оборона). В начале января части Вермахта перешли к отступлению. В начале для немцев ситуация складывалась удачно. Они сумели значительно оторваться от советских войск.

На этом этапе наше командование не располагало достаточным количеством подвижных соединений, которые могли бы действиями во фланги сковывать маневр. Имелись только кавалерийские корпуса, которые с этой задачей не справлялись. Гитлеровцам удавалось опережать наши части и соединения на несколько суток. Поэтому было принято решение не расплывать силы и средства, а сосредоточиться на правом фланге и выходить на возможные пути отступления.

Второй этап битвы за Кавказ в целом оказался положительным для Советского Союза. Итоги таковы:

1. Освобождены все республики Северного Кавказа, большая часть территории Кубани, восточное побережье Черного и Азовского моря;
2. Возвращены основные посевные площади, Майкопские нефтяные районы;
3. Нанесено крупное военное поражение фашистской Германии.

К отрицательным моментам можно отнести то, что немцам удалось сохранить большую часть группы армий «А», ее так и не получилось запереть на Кавказе.

Один из самых трагических эпизодов этой битвы это бой за «Приют 11», занятый немцами, за высокогорную гостиницу для туристов, кто идет на вершину Эльбруса. «Отряд Григорьянца» вышел на склоны высочайшей точки Европы вечером 27-го сентября с целью сбить немцев с «Приюта 11». Группа двигалась ночью, так совпало, что они передвигались сквозь туман, который позднее сыграл с ними злую шутку: когда отряд практически незамеченными добрался до точки, туман рассеялся и все 102 человека оказались «как на ладони» у противника.

Из оперативной сводки №23 штаба 242 горно-стрелковой дивизии: «Группа Григорьянца в количестве 102 человек на подступах к ПРИЮТ ОДИННАДЦАТИ была встречена ружейно-пулемётным и миномётным огнём противника, понесла большие потери, попала в окружение, из которого вышли 4 человека. Григорьянец ранен в обе ноги, остался на поле боя, судьба его неизвестна.» Основные бои в те дни шли за перевал Чиввери. Вечером 30 сентября горные стрелки выбили с него егерей. Но через сутки немцы подтянули дополнительные силы и отбили перевал обратно.

Подробности о схватке за «Приют 11» в дивизии узнали от вышедших к своим раненых бойцов, которым удалось спастись. Из доклада начальника штаба 242 горнострелковой дивизии следует, что бойцы Григорьянца, несмотря на превосходство врага в численности и технике, продолжали продвигаться вперёд. Они не сдавались, даже когда в живых осталось около трети отряда.

«Остатки бойцов залегли и вели бой до 14.00 28.09.42 г. Пользуясь превосходством в живой силе и большой насыщенности огня, противнику

удалось окружить остатки отряда. Из отряда вышел только один раненый комиссар (политрук Елисеев) и три раненых бойца. Высланный на помощь отряд был встречен огнём противника на пути и не смог оказать помощи группе лейтенанта Григорьянца».

**Военно-исторический фестиваль «Заоблачный фронт»** ежегодно проводится на местах ожесточенных боев на склонах горы Эльбрус в память тех страшных событиях Великой Отечественной Войны. В программу фестиваля включаются поисковые работы на местах сражений, военно-исторические реконструкции, в том числе и самая высокогорная реконструкция в мире – на высоте 4200 метров у развалин сгоревшего «Приюта 11». Помимо всего вышперечисленного, на территории фестиваля проводятся выставки находок поисковых отрядов, аутентичные лагеря противоборствующих сторон, общественная приемная «Судьба Солдата», дающая шанс родственникам найти информацию о Героях своей семьи. Цель- не дать молодому поколению забыть о героическом подвиге наших дедов и прадедов, всего нашего народа в целом.

Значение и итоги битвы за Кавказ велики. Советская армия не только начала возвращать захваченные территории и попавших в плен людей, но и очень заметно укрепила свою мощь. Теперь она могла на равных вступать в схватки с врагом. Освобождение такого важного стратегического района, как Кавказ, – одна из самых великих побед Советского Союза в Великой Отечественной войне. Дальнейшее победоносное шествие нашей армии, теперь уже на Запад, началось именно с победы под Сталинградом и битвы за Кавказ.

## **Sky-high front**

### **Andrey Igorevich GOLOVIN**

Deputy commander of the search group "RAID", specialist in youth work of PMK "Aquamarine" PMC "Okhta»

This article discusses one of the key battles of the great Patriotic war – the battle for the Caucasus. And also tells about the festival with the same name with the article called "sky-High front", which is held annually on the slopes of mount Elbrus.

**Keywords:** Great Patriotic war, Battle for the Caucasus, GSO, Elbrus.

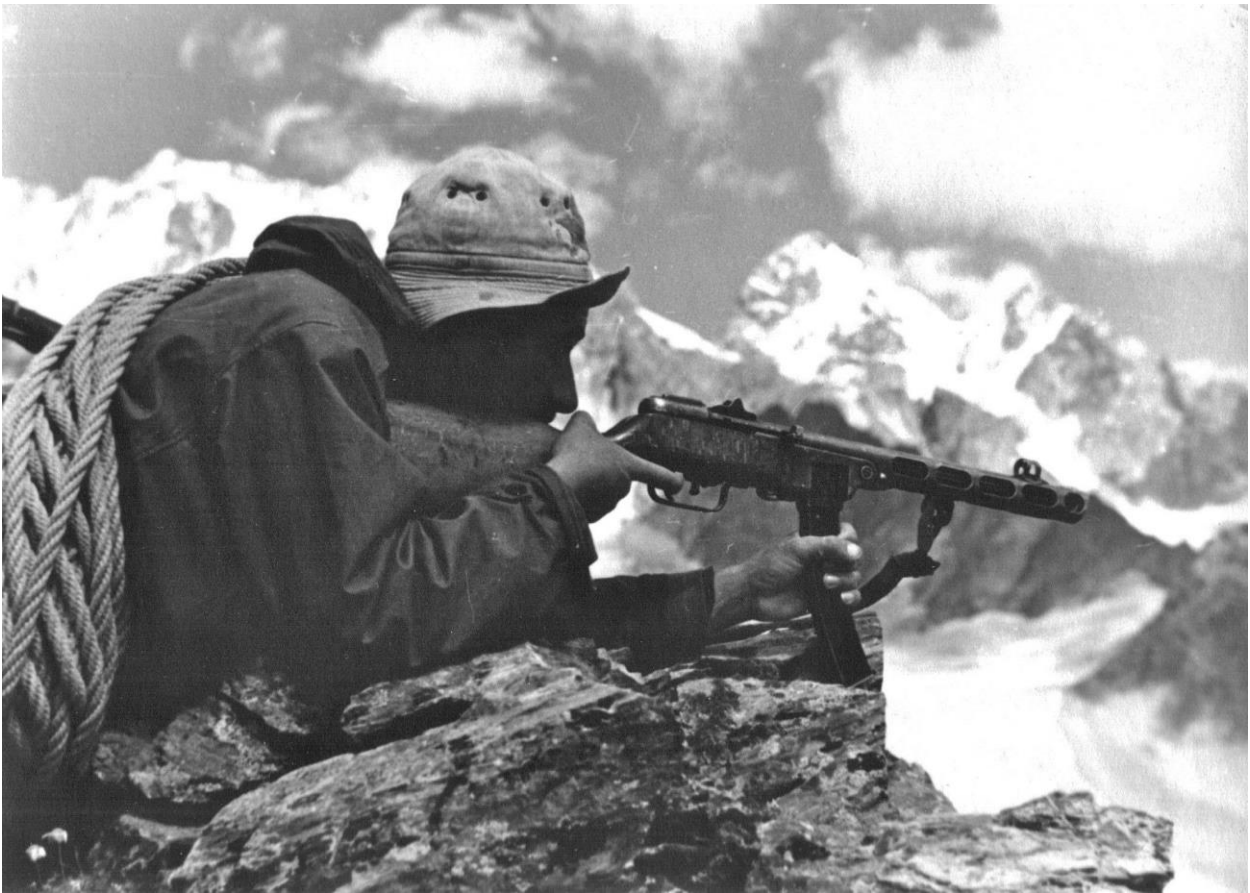


Рис.1 Советский горный стрелок, Битва за Кавказ



Рис.2 Советские бойцы передвигаются по заснеженным склонам Эльбруса, Битва за Кавказ.



Рис.3 «Заоблачный фронт 2018», военно-историческая реконструкция на высоте 4200 метров, у «Приюта 11»



## **Никита Владимирович ДЕРНОВ**

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Ленинградский областной центр развития творчества одарённых детей и юношества «Интеллект» (Ленинградская область, г. Тосно)

### **Исследование истории освобождения г. Тосно от немецко-фашистских захватчиков по документам ЦАМО**

75 лет назад завершилась Новгородско-Лужская наступательная операция. Операция осуществлялась с 14 января 1944 г. по 15 февраля 1944 г. войсками Волховского фронта во взаимодействии с войсками Ленинградского фронта. Результатом Новгородско-Лужской наступательной операции стал разгром 18-й армии гитлеровцев. Потери противника составили около 82 тыс. человек. Враг был отброшен на запад на 150 км. Операция содействовала полному снятию блокады Ленинграда. В ходе Новгородско-Лужской операции был освобожден Тосненский район и город Тосно. Исследование истории освобождения г. Тосно от немецко-фашистских захватчиков по архивным документам Министерства обороны проводилось впервые. История освобождения г. Тосно дополнена новыми фактами, многие спорные вопросы разрешены с помощью документов, обнаруженных в архиве ЦАМО.

**Ключевые слова:** снятие блокады Ленинграда, Новгородско-Лужская операция, г. Тосно, освобождение Ленинградской области, Волховский фронт, Ленинградский фронт.

75 лет назад завершилась Новгородско-Лужская наступательная операция, которая осуществлялась с 14 января 1944 г. по 15 февраля 1944 г. войсками Волховского фронта (командующий фронтом генерал армии К. А. Мерецков) во взаимодействии с войсками Ленинградского фронта (командующий фронтом генерал Говоров Л. А.). Результатом Новгородско-Лужской наступательной операции стал разгром главных сил 18-й немецкой армии (генерал фельдмаршал Г. Кюхлер) группы армии «Север» и освобождение городов Новгород и Луга<sup>58</sup>. Потери противника составили около 82 тыс. человек. Враг был отброшен на запад на 150 км. Операция содействовала полному снятию блокады Ленинграда. Вспомогательным ударом операции были Тосненская и Любанско-Чудовская наступательные операции.

Многие отличившиеся в боях соединения и части были награждены орденами и удостоены почетных наименований: «Новгородских»-50,

---

<sup>58</sup> Новгородско-Лужская операция Волховского фронта. Отчеты о боевых действиях. Архив: ЦАМО, Фонд: 204, Опись: 89, Дело: 2338. Авторы документа: генерал-майор Семенов, 1944 г.

«Мгинских»- 15, «Тосненских» -2, «Любанских»- 8, «Чудовских»- 4, «Лужских»-9<sup>59</sup>.

В ходе Новгородско-Лужской операции был освобожден Тосненский район и город Тосно. С помощью архивных документов Министерства обороны удалось восстановить хронологическую картину Тосненской наступательной операции, установить воинские части соединения, принимавшие участие в освобождении Тосненского района и г. Тосно.

Исследование истории освобождения г. Тосно от немецко-фашистских захватчиков по архивным документам Министерства обороны проводилось впервые.

В Центральном архиве Министерства обороны имеются Журналы боевых действий, Боевые распоряжения, приказы, донесения Волховского и Ленинградского фронтов, 18-й Мгинской Краснознаменной стрелковой дивизии, 124-й Мгинской Краснознаменной дивизии, 1-й Тосненской отдельной стрелковой бригады за период Новгородско-Лужской наступательной операции 14 января- 15 февраля 1944 г. Журнал боевых действий 364-й Тосненской стрелковой дивизии за данный период не обнаружен, но имеются: Журнал боевых действий 1214-го стрелкового полка дивизии, боевые донесения, итоговые сводки, боевые распоряжения и приказы за исследуемый период, которые позволили восстановить действия дивизии в боевой операции по освобождению Тосно.

По обобщенным данным установлена хронология боевой операции по освобождению г. Тосно и уничтожению Тосненской группировки противника, как вспомогательного удара в ходе Новгородско-Лужской наступательной операции. Также установлены участники этого наступления - части и соединения Волховского и Ленинградского фронтов.

**Табл. 1. Обобщенные данные по освобождению г. Тосно от немецко-фашистских захватчиков и уничтожению Тосненской группировки противника.**

Дата	Боевые действия, освобождение населенных пункты	Части и соединения, участвующие в боевых действиях	Командиры частей и соединений
21.01.44	г. Мга	<b>Волховский фронт</b> 8 Армия 18 сд <b>Ленинградск. фронт</b>	Генерал армии Мерецков К. А.  Генерал-лейтенант Стариков Ф. Н. Генерал-майор Абсалямов М. А. <b>Генерал армии Говоров Л.А.</b>

<sup>59</sup> Доклад итогов Новгородско-Лужской, Тосненской и Любанско-Чудовской операции Волховского фронта Верховному Главнокомандующему маршалу Советского Союза Сталину. Отчеты о боевых действиях. Архив: ЦАМО, Фонд: 204, Опись: 89, Дело: 2218

		67 Армия 118 стр. корпус 124 сд 268 сд	Генерал-лейтенант Свиридов В.П. Генерал-майор Парамзин Полковник Папченко М. Д. Полковник Соколов Н.Д.
22.01.44	п. Шапки	<b>Волховский фронт</b> 8 армия 364 сд 1 ОСБР	<b>Генерал армии Мерецков К.А.</b>  Генерал-лейтенант Стариков Ф.Н Полковник Вержбицкий В.А. Полковник Паршиков А.М.
23.01.44	д. Нечеперть	<b>Волховский фронт</b> 8 Армия 18 сд	<b>Генерал армии Мерецков К.А.</b>  Генерал-лейтенант Стариков Ф.Н. Генерал-майор Абсалямов М. А.
25.01.44	п. Нурма  п. Ульяновка и ст. Саблино	<b>Волховский фронт</b> 8 армия 18 сд 364 сд 1 ОСБР <b>Ленинградск. фронт</b> 67 Армия 118 стр. корпус 124 сд 268 сд	<b>Генерал армии Мерецков К.А.</b>  Генерал-лейтенант Стариков Ф.Н. Генерал-майор Абсалямов М. А. Полковник Вержбицкий В.А. Полковник Паршиков А.М. Генерал армии Говоров Л.А.  Генерал-лейтенант Свиридов В.П. Генерал-майор Парамзин Полковник Папченко М. Д. Полковник Соколов Н. Д.
25.01.44	Участок фронта и соединения 8 Армии: 18, 364 дивизии и 1 ОСБР переданы в состав 54 Армии Волховского фронта (119 стрелковый корпус)		
26.01.44	г. и ж/д ст. <b>Тосно</b>  сев. окраина Тосно, д., ж/ст. Ушаки <b>Тосно</b>	<b>Волховский фронт</b> 54 Армия 119 ск 18 сд 364 сд 1 ОСБР  <b>Ленинградск. фронт</b> 67 Армия 118 стр. корпус 124 сд 268 сд	Генерал армии Мерецков К.А.  Генерал-лейтенант Рогинский С.В. Генерал-майор Фетисов Генерал-майор Абсалямов М.А. Полковник Вержбицкий В.А. Полковник Паршиков А.М.  Генерал армии Говоров Л.А.  Генерал-лейтенант Свиридов В.П. Генерал-майор Парамзин Полковник Папченко М.Д.

	Ново-Лисино, юг. и ю-в окраина Тосно	(Отдельная лыжная бригада)	Полковник Соколов М.Д.
27.01.44	Оборона г. Тосно от контратак с-з. окраина Тосно южная окр. Тосно (комендант. служба)	<b>Ленинградск. фронт</b> 67 Армия 118 стр. корпус (46 арт. полк 193 мин. полк) 124 сд (2-й батальон 406 полка)	Генерал армии Говоров Л.А.  Генерал-лейтенант Свиридов В.П. Генерал-майор Парамзин  Полковник Папченко М.Д.
28.01.44	оборона г. Тосно, патрулирование	<b>14 Укрепрайон Ленфронта</b> (261 ОПАБ)	Комендант 14 Укрепрайона полковник Безперстов М.Д.
29.01.44	Верховный Главнокомандующий Маршал Советского Союза тов. Сталин специальным Приказом отметил освобождение гор. Тосно и Чудово, объявил Благодарность наиболее отличившимся частям и соединениям. Столица нашей Родины Москва салютовала 12-ю артиллерийскими залпами из 124 орудий освободителям Тосно. 18-я Мгинская стрелковая дивизия награждена за освобождение Тосно Орденом Красного Знамени, 364-й стрелковой дивизии и 1-й ОСБР было присвоено наименование «Тосненских». Командиры 18,124, 364 дивизий и 1 ОСБР награждены Орденами Красного Знамени. Рядовые, офицеры, командиры подразделений представлены к правительственным наградам.		

Город Тосно был освобожден частями Волховского и Ленинградского фронта. Первой предприняла штурм города 18-я Мгинская стрелковая дивизия Волховского фронта: 419-й стрелковый полк дивизии ночной атакой, в 6-30 час. утра 26 января занял город и железнодорожный узел Тосно.

В 7-45 час. утра 26.01.1944 г. в город с боем вошли части 124-й Мгинской стрелковой дивизии- 622-й стрелковый полк, а в 11-00 час. утра с севера в город вошли 604 стрелковый полк и Отдельная лыжная бригада дивизии.

Части 124-й Мгинской дивизии Ленинградского фронта соединились с частями 18-й Мгинской стрелковой дивизии Волховского фронта в г. Тосно 26 января 1944 г. в 11-00 час.. На здании Тосненской церкви был поднят красный флаг<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> Журнал боевых действий 18 стрелковой дивизии с 23.02.1942 г. по 25.05.1946 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 1085, Опись: 1, Дело: 7.

Журнал боевых действий штаба 124 стрелковой дивизии с 07.09.1943 г. по 30.03.1944 г.. Архив: ЦАМО, Фонд: 1337, Опись: 1, Дело: 29.

Основной удар по подразделениям противника и его опорному пункту в Тосно нанесла 18 Мгинская стрелковая дивизия, награжденная за Тосненскую операцию Орденом Красного Знамени.



Фото 1. Генерал-майор Абсалямов Минзакир Абсалямович, командир 18 Мгинской Стрелковой дивизии.

Вклад 364-й Тосненской стрелковой дивизии в освобождении города – разгром противника на хорошо укрепленном опорном пункте Нурма, на подступах к Тосно, а также действия диверсионных групп разведки в тылу противника в Тосно, что способствовало продвижению 18 стрелковой дивизии<sup>61</sup>.

Вклад 1 Тосненской Отдельной стрелковой бригады в освобождении города Тосно- уничтожение группировок противника в д. Пендиково и Пендиковское озеро, выход на железную дорогу Тосно-Ушаки, уничтожение противника на опорных пунктах Ушаки и Рябово<sup>62</sup>.

Также в освобождении Тосно принимала участие отдельная лыжная бригада 268 Мгинской стрелковой дивизии Ленинградского фронта, осуществившая захват южной окраины города Тосно, после овладения д. Ново-Лисино<sup>63</sup>.

День освобождения города Тосно- 26 января 1944 г. В этот день советские войска штурмом овладели городом, а на здании Тосненской церкви было водружено Красное Знамя.

---

<sup>61</sup> Оперативные сводки, боевые донесения 364 сд за 24-27 января 1944 г. ЦАМО, Фонд: 344, Описание: 5554, Дело: 1135. Журнал боевых действий 1214 сп 364 сд., период с 09.11.1943 по 31.05.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 6220, Дело: 0008.

<sup>62</sup> Журнал боевых действий 1 отдельной стрелковой бригады 54 А ЛенФ с и 01.01.1944 по 26.02.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 1757, Описание: 1, Дело: 41.

<sup>63</sup> Журнал боевых действий 118 ск. Архив: ЦАМО, Фонд: 1010, Описание: 1, Дело: 134

Для ознакомления с новыми данными истории освобождения города создана группа «Вконтакте»: [vk.com/public167531292](https://vk.com/public167531292)

### **Список литературы**

Журнал боевых действий войск Волховского фронта с 01.01.1944 по 31.01.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 204, Описание: 89, Дело: 2293

Журнал боевых действий 18 стрелковой дивизии с 23.02.1942 г. по 25.05.1946 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 1085, Описание: 1, Дело: 7.

Журнал боевых действий штаба 124 стрелковой дивизии с 07.09.1943 г. по 30.03.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 1337, Описание: 1, Дело: 29.

Журнал боевых действий 1 отдельной стрелковой бригады 54 А ЛенФ с 01.01.1944 по 26.02.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 1757, Описание: 1, Дело: 41.

Журнал боевых действий 1214 сп 364 сд., период с 09.11.1943 по 31.05.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 6220, Дело: 0008.

Оперативные сводки, боевые донесения 364 сд за 24-27 января 1944 г. ЦАМО, Фонд: 344, Описание: 5554, Дело: 1135

Журнал боевых действий 14 УР. с 01.01.1944 по 31.05.1944 г. Архив: ЦАМО, Фонд: 397, Описание: 9247, Дело: 520.

Новгородско-Лужская операция Волховского фронта. Отчеты о боевых действиях. Архив: ЦАМО, Фонд: 204, Описание: 89, Дело: 2338. Авторы документа: генерал-майор Семенов, 1944 г.

Доклад итогов Новгородско-Лужской, Тосненской и Любанско-Чудовской операции Волховского фронта Верховному Главнокомандующему маршалу Советского Союза Сталину. Отчеты о боевых действиях. Архив: ЦАМО, Фонд: 204, Описание: 89, Дело: 2218. Авторы документа: генерал армии Мерецков, генерал-лейтенант Штыков, генерал-лейтенант Озеров.

Журнал боевых действий 118 ск. Архив: ЦАМО, Фонд: 1010, Описание: 1, Дело: 134. Авторы документа: 118 ск, полковник Гольдзберг, подполковник Румянцев.

### **Nikita Vladimirovich DERNOV**

State budgetary institution of additional education "Leningrad regional center for the development of creativity of gifted children and youth" Intellect "(Leningrad region, Tosno)

### **Study of the history of the liberation of the city of Tosno from the Nazi invaders according to the documents of TsAMO**

75 years ago the Novgorod-Luga offensive operation was completed. The operation was carried out from January 14, 1944 to February 15, 1944 by the troops of the Volkhov Front in cooperation with the troops of the Leningrad Front. The result of the Novgorod-Luga offensive was the defeat of the 18th Nazi army. Losses of the enemy amounted to about 82 thousand people. The enemy was driven back to the west for 150 km. The operation contributed to the complete lifting of the blockade of Leningrad. In the course of the Novgorod-Luga operation, Tosno district and the city



of Tosno were liberated. The history of the liberation of the city of Tosno from the Nazi invaders was studied for the first time according to archival documents of the Ministry of Defense. The history of the liberation of Tosno is supplemented with new facts, many controversial issues are resolved with the help of documents found in the archive of TsAMO.

**Keywords:** lifting of the blockade of Leningrad, Novgorod-Luga operation, Tosno, liberation of the Leningrad region, Volkhov front, Leningrad front.

### **References:**

ZHurnal boevyh dejstvij vojsk Volhovskogo fronta s 01.01.1944 po 31.01.1944 g. Arhiv: CAMO, Fond: 204, Opis': 89, Delo: 2293

ZHurnal boevyh dejstvij 18 strelkovej divizii s 23.02.1942 g. po 25.05.1946 g. Arhiv: CAMO, Fond: 1085, Opis': 1, Delo: 7.

ZHurnal boevyh dejstvij shtaba 124 strelkovej divizii s 07.09.1943 g. po 30.03.1944 g. Arhiv: CAMO, Fond: 1337, Opis': 1, Delo: 29.

ZHurnal boevyh dejstvij 1 otdel'noj strelkovej brigady 54 A LenF s 01.01.1944 po 26.02.1944 g. Arhiv: CAMO, Fond: 1757, Opis': 1, Delo: 41.

ZHurnal boevyh dejstvij 1214 sp 364 sd., period s 09.11.1943 po 31.05.1944 g. Arhiv: CAMO, Fond: 6220, Delo: 0008.

Operativnye svodki, boevye doneseniya 364 sd za 24-27 yanvarya 1944 g. CAMO, Fond: 344, Opis': 5554, Delo: 1135

ZHurnal boevyh dejstvij 14 UR. s 01.01.1944 po 31.05.1944 g. Arhiv: CAMO, Fond: 397, Opis': 9247, Delo: 520.

Novgorodsko-Luzhskaya operaciya Volhovskogo fronta. Otchety o boevyh dejstviyah. Arhiv: CAMO, Fond: 204, Opis': 89, Delo: 2338. Avtory dokumenta: general-major Semenov, 1944 g.

Doklad itogov Novgorodsko-Luzhskoj, Tosnenskoj i Lyubansko-CHudovskoj operacii Volhovskogo fronta Verhovnomu Glavnokomanduyushchemu marshalu Sovetskogo Soyuza Stalinu. Otchety o boevyh dejstviyah. Arhiv: CAMO, Fond: 204, Opis': 89, Delo: 2218. Avtory dokumenta: general armii Mereckov, general-lejtenant SHtykov, general-lejtenant Ozerov.

ZHurnal boevyh dejstvij 118 sk. Arhiv: CAMO, Fond: 1010, Opis': 1, Delo: 134. Avtory dokumenta: 118 sk, polkovnik Gol'dzberg, podpolkovnik Rumyancev.

**Александр Валентинович КИРИЧЕНКО**  
пенсионер Министерства обороны Российской Федерации

### **Их называли - «Черная смерть»**

Настоящая статья посвящена мало исследованному вопросу истории обороны Ленинграда в начальный период ВОВ. И, поскольку, автор вплотную занимается вопросом потерь личного состава ВВС КБФ в период ВОВ, ему довелось столкнуться с потерями личного состава ВВС КБФ в начальный период ВОВ, сюда входят потери при обороне аэродромов базирования, а также участие военнослужащих ВВС КБФ в составе подразделений морской пехоты.

**Ключевые слова:** Великая отечественная война (ВОВ), военнослужащие ВВС КБФ, «Морская пехота», оборона Ленинграда.

Война, начавшаяся 22.06.1941 г. застала части ВВС КБФ в местах постоянной дислокации и на оперативных аэродромах.

Из архивных документов известно, что основными местами базирования частей ВВС КБФ по состоянию на 22.06.1941 г. были:

- Управление Военно-воздушных сил (УВВС) Краснознаменного Балтийского Флота (КБФ) – г. Таллин;
- Управление 8 авиационной бригады (8 АБр.)– гарнизон «Котлы»
- Управление 10 авиационной бригады (10 АБр.) – гарнизон г. Таллин;
- Управление 61 авиационной бригады (61 АБр.) – гарнизон Н. Петергоф;
- 8 авиационная база (8 АБ) – аэродром «Низино»;
- 10 авиационная база (10 АБ) – аэродром п/о Ханко;
- 11 авиационная база (11 АБ) – аэродром «Котлы»;
- 18 авиационная база (18 АБ) – аэродром «Беззаботное»;
- 28 авиационная база (28 АБ) – г. Таллин;
- 256 авиационная база (256 АБ) – аэродром «Пернов»;
- 201 отдельный батальон связи (201 ОБС)– г. Таллин;
- 35 стационарные авиационные мастерские (35 САМ) – г. Н. Петергоф, г. Ленинград;
- 17 склад – г. Ленинград;
- 20 склад – гарнизон Капорье
- 585 склад боезапасов – гарнизон «Беззаботное»
- Аэродромно-строительный батальон – г. Пярну /аэродром «Пернов»/;
- Школа младших авиационных специалистов ВВС КБФ (ШМАС) – г. Ораниенбаум
- 1 запасная отдельная авиационная эскадрилья (1 ЗОАЭ) – аэродром «Новая Ладога»;

- 1 минно-торпедный авиационный полк (1 МТАП) – аэродром «Беззаботное»;
- 11 отдельная истребительная авиационная эскадрилья (11 ОИАЭ) – аэродром «Куммолово»;
- 12 краснознаменная отдельная истребительная авиационная эскадрилья (12 КОИАЭ) – аэродром «Липово»;
- 13 краснознаменная отдельная истребительная авиационная эскадрилья (12 КОИАЭ) – аэродром «Купля»;
- 15 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (15 ОМРАЭ) – аэродром «Кихельконна» (о. Эзель)
- 15 отдельный морской разведывательный авиационный полк (15 ОМРАП) – Горы Валдай;
- 17 отдельный транспортный авиационный отряд – аэродром «Котлы»;
- 18 морская разведывательная авиационная эскадрилья (18 МРАЭ) – аэродром «Хаболово»;
- 19 морская разведывательная авиационная эскадрилья (19 МРАЭ) – аэродром «Горы Валдай»;
- 22 морская разведывательная авиационная эскадрилья (22 МРАЭ) – аэродром «Вейно»;
- 41 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (41 ОМРАЭ) – г. Рига (Киш-озеро);
- 43 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (43 ОМРАЭ) – г. Либава;
- 44 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (41 ОМРАЭ) – г. Таллин (оз. Юлемисте);
- 57 бомбардировочный авиационный полк (57 БАП) – 4 эскадрильи на аэродроме «Котлы», 1 эскадрилья на аэродроме «Ратчино»
- 58 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (58 ОМРАЭ) – аэродром «Пейпия»:
- 71 отдельная смешанная авиационная эскадрилья – аэродром «Копорье»;
- 73 скоростной бомбардировочный авиационный полк (73 БАП) – аэродром «Пернов»;
- 81 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (81 ОМРАЭ) – п/о Ханко:
- 85 отдельная морская разведывательная авиационная эскадрилья (85 ОМРАЭ) – аэродром «Выборг»:
- 104 отдельная истребительная авиационная эскадрилья – аэродром «Палдиски».<sup>64</sup>

Штатное вооружение частей ВВС КБФ кроме самолетов, включало стрелковое вооружение, которое состояло их личного оружия (пистолет «ТТ», револьвер системы «Наган»), винтовок «Мосина», а также автоматическое стрелковое вооружение по штатному расписанию стрелковых рот и взвода ПВО

<sup>64</sup> «Боевая подготовка авиационных баз и ШМАС» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 40, № 86, стр. 10

авиационных баз (пулемет «Максим», ручной пулемет (ДП), зенитные пулеметные установки «М-4»).

Согласно «Сведения о личном составе и вооружения частей 10 авиационной бригады по состоянию на 08.08.1941 г.»<sup>65</sup> на вооружении авиационных баз, входящих в состав 10 АБр., ВВС КБФ находилось стрелковое вооружение в следующей номенклатуре и количестве:

1. 256 АБ: винтовок – 174, станковых пулеметов – 5, ручных пулеметов – 10, зенитных пулеметных установок (М-4) – 1;

2. 10 АБ: винтовок – 238, станковых пулеметов – 1, ручных пулеметов – 4, зенитных пулеметных установок (М-4) – 3;

3. 28 АБ: винтовок – 442, станковых пулеметов – 14, ручных пулеметов – 3, зенитных пулеметных установок (М-4) – 2.

На всю 10 авиационную бригаду имелось только 2 автомата – 1 в управлении 10 АБр., 1 в управлении 71 ИАП.

Приводя эти цифры, автор считает необходимым акцентировать на этом внимание, поскольку вооружение сухопутных частей сформированных из военнослужащих ВВС КБФ происходило за счет того вооружения, которое имелось в частях, кроме 4 стрелкового батальона о котором речь пойдет ниже.

Перед тем как приступить к рассмотрению боевых действий сухопутных частей ВВС, автор считает необходимым остановиться на состоянии боевой подготовки стрелковых подразделений частей ВВС КБФ в предвоенный и начальный периоды ВОВ.

Согласно «Отчета о работе 256 АБ ВВС КБФ» боевая подготовка личного состава авиационных баз сводилась к одиночной стрелковой подготовке: «...стрельба из винтовки не далее упр. № 5 начальных стрельб боевыми патронами и из личного оружия /так же упр. № 3/».<sup>66</sup> При этом «Изучение автоматического оружия и оружия групповых действий проводились редко, а практическая стрельба и стрельба совершенно не проводилась».<sup>67</sup>

Состояние боевой подготовки с началом боевых действий не изменилось, а во многом даже ухудшилось «личный состав, прибывший на базу был полностью обмундирован и после регистрации и опроса немедленно распределен по подразделениям в соответствии со специальностью. Ни каких мероприятий по подготовке или переподготовке с мобилизованными не производилась, ибо вообще с начала войны боевой подготовкой заниматься перестали».<sup>68</sup> Из вышеприведенного примера можно сделать вывод о том, что в частях обеспечения, да и боевых частях, перестали заниматься даже стрелковой подготовкой.

Это объясняется интенсивностью боевых вылетов и, как следствие, большой нагрузкой на личный состав батальонов обеспечения.

Характерный пример отсутствия должной боевой подготовки изложен в «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ»: «06.07.1941 г. при налете вражеской

<sup>65</sup> «Оперативные сводки Штаба 10 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.589, о. 1, № 3, стр. 251.

<sup>66</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 8.

<sup>67</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 8.

<sup>68</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 12.

авиации на аэродром «Пернов», собственные средства ПВО батальона (Установки М-4) сопротивления не оказали, поскольку ни личный состав, ни командование не были готовы к противодействию нападению». <sup>69</sup>

Размещение частей ВВС КБФ на оперативных аэродромах обусловлено проведением летнего периода боевой подготовки, наступавшего с июня месяца каждого учебного года.

Начиная с марта месяца 1941 года части ВВС КБФ начали передислокацию для обеспечения боевой учебы в летний период на оперативных аэродромах.

В марте 1941 г. 256 АБ выдвинула оперативную группу на аэродром «Кере-Вере», находящийся на удалении 86 км. от основного аэродрома. Оперативная группа 256 АБ обеспечивала работу на этом оперативном аэродроме одной АЭ(12 СБ) 73 АП с марта по конец апреля 1941 г. и с 22.06.1941 по 30.07.1941 г. <sup>70</sup>

11.06.1941 г. приказом командира 10 авиационной бригады № 041 личный состав и авиационная техника 1, 2,3 АЭ 13 ИАП и 4, 5 АЭ 73 СБАП, а также часть управления 10 авиационной бригады были передислоцированы на аэродром «Копорье» - «на летний период для прохождения боевой подготовки». <sup>71</sup> В это время аэродром «Копорье» обслуживался оперативной группой 28 авиационной базы ВВС.

19.06.1941 г. командир 8 авиационной базы произвел перебазировку отделения базы «Для обеспечения 2-х авиационных эскадрилий 5 ИАП на оперативном аэродроме «Ратчино». <sup>72</sup>

Таким образом, части и соединения ВВС КБФ по состоянию на 22.06.1941 года были рассредоточены на всю оперативную глубину Северо-Западного фронта.

При таком рассредоточении авиационные части ВВС КБФ не были подвергнуты неожиданному удару нанесенному частями Люфтваффе 22.06.1941 г.

Непосредственное участие авиационных баз в боевых операциях против частей вермахта происходили по мере приближения фронта к местам базирования ВВС КБФ.

Первой частью вступившей в непосредственное боевое столкновение с наземными частями противника была 256 АБ 10 АБр. ВВС КБФ.

С началом боевых действий командованием авиационных баз ВВС КБФ были сформированы мобильные группы для борьбы с десантом противника. В 256 АБ для борьбы с парашютным десантом тоже были сформированы две группы численностью по 20 человек вооруженных винтовками и ручными пулеметами. Каждой группе был придан автомобиль, что существенно повышало их мобильность.

<sup>69</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 12.

<sup>70</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 8,15

<sup>71</sup> «Личное дело 10 Авиационной бригады ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 589, о. 1, № 1, стр. 206

<sup>72</sup> «Приказы командира 8 Авиационной базы ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 241, о. 0026708, № 4, стр.

Сведений о действиях таких групп по уничтожению вражеского десанта не найдено. Однако, в «Отчете о работе 256 АБ ВВС КБФ» указано, что в связи с активизацией деятельности латышских профашистских банд, мобильные группы были перенацелены на ежедневное патрулирование автомобильных дорог г. Пярну – Кара–Вере, г. Пярну – г. Рига . В стычках патрульных групп с бело-латышскими бандитами в период с 22.06.1941 г. по 06.07.1941 г. погибло 5 человек и ранено 2 человека.<sup>73</sup> Восстановить фамилии всех 5 погибших военнослужащих не удалось, однако, в сведениях о потерях личного состава 256 АБ за 05.07.1941 г. есть две фамилии, которые можно отнести к потерям мобильных групп. Это КУЗНЕЦОВ Вадим Михайлович, краснофлотец, и.о. ком. отделения и НЕМИЧЕВ Олег Михайлович, мл. сержант, строевой. Другие военнослужащие, погибшие при столкновениях с латышскими белобандитами, не выявлены.

Кроме этого удалось найти данные на погибшего при бомбежке 06.07.1941 г. аэродрома «Пернов» водителя штабного автобуса, краснофлотца ЛУКЪЯНОВА Александра Алексеевича. Автор считает необходимым акцентировать внимание именно на этом военнослужащем, поскольку он не числится погибшим по карточкам «Учета безвозвратных потерь» (ее просто не выписали), однако в боевом донесении Командира гарнизона аэродрома «Пернов» (командира 73 АП полковника Крохалева), о событиях того дня написано: «Штабной автобус находился в лесу и был замаскирован. Прямым попаданием бомбы автобус был разрушен и сгорел, вместе с автобусом сгорел шофер Лукьянов».<sup>74</sup> Именно по этой записи удалось восстановить фамилию военнослужащего и дату его гибели.

К 05.07.1941 г. стало понятно, что эвакуация на восток неизбежна, поэтому командованием ВВС КБФ было принято решение эвакуировать 256 АБ на ст. Молосковицы железнодорожным эшелонном. Погрузка производилась быстро и организовано, но 07.07.1941 г. противник, прорвав оборону, неожиданно появился в предместьях г. Пярну, создав угрозу срыва организованной эвакуации. В этих условиях командир 256 АБ «...выставил заслон в составе 2-взводов. Эта группа выполнила свою задачу и с боями пробилась в г. Таллин».<sup>75</sup>

Фактически два взвода 256 АБ влились в состав отступавших частей РККА и принимали участие в боях на сухопутном фронте до эвакуации из г. Таллин.

Кроме того, в этом же отчете есть упоминание о том, что 256 АБ ВВС передала в состав Северо-Западного фронта 20 человек личного состава. Кто они – неизвестно, поскольку других документов кроме этого упоминания не сохранилось.

В целом, основываясь на данных архивных документов автор предполагает, что общее количество военнослужащих ВВС принимавших участие в сухопутных операциях Ленинградского фронта до начала октября месяца 1941 г. составляет более 4000 человек. Цифра не точна, поскольку

<sup>73</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 24

<sup>74</sup> «Оперативные сводки Штаба 10 АБ ВВС КБФ» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.589, о. 1, № 3, стр. 243 - 244

<sup>75</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 28

данные о передаче личного состава не сконцентрированы в одном месте, а точный учет военнослужащих ВВС переданных в подчинение Северо-Западного фронта (Ленинградского фронта) не велся в управлении ВВС КБФ вплоть до 1943 года, не говоря уже об организации учета в частях.

Так, в папке документов: «Сведения о личном составе, переданном в части Ленинградского фронта» (Филиал ЦАМО РФ (ЦВМА) ф. 596, о. 9, д. 188) сохранились частичные сведения о личном составе, переведенном из частей ВВС в состав Ленинградского фронта по нижеследующим датам:

16.08.1941 г. из состава 58 ОМРАЭ ВВС - 100 человек;<sup>76</sup>

26.08.1941 г. из состава 707 АБ ВВС сформирован 4-й стрелковый батальон под командованием ст. лейтенанта Алтаузе Николая Александровича, 562 человека;<sup>77</sup>

09.1941 г. из состава 35 САМ ВВС<sup>78</sup> в состав штаба морской обороны передано 40 человек политбойцов;<sup>79</sup>

11.09.1941 г. из состава 15 ОМРАП ВВС<sup>80</sup> – сформирована боевая рота под командованием лейтенанта Леонтьева Федора Никоноровича, 202 человека;

15.09.1941 г. из состава 15 ОМРАП ВВС – сформирована стрелковая рота под командованием ст. лейтенанта Маркова Владимира Алексеевича, 193 человека;

18.09.1941 г. из состава 15 ОМРАП ВВС – сформирована стрелковая рота под командованием лейтенанта Толкачева Ивана Григорьевича, 189 человек».<sup>81</sup>

В этой папке документов сконцентрированы списки личного состава ВВС КБФ переданных для формирования подразделений морской пехоты и пополнения личного состава частей 8 армии.

Решение о формировании стрелковых частей принимало командование КБФ по просьбе командования Северо-Западного фронта, а также командиры более низкого уровня исходя из боевой обстановки, наличия сил и средств.

При подготовке к обороне г. Таллина, командир обороны Главной Базы (ГБ) Флота, генерал-майор береговой службы Зашихин приказал Начальнику ВВС КБФ нижеследующее: «Для постоянного учета Сил и средств вооружения по непосредственной обороне г. Таллин, к 20.00 11.08.1941 г. представить мне сведения о наличии личного состава бойцов, командиров, рабочих формирований и дружин /могущих быть использованными в обороне/ и всего вооружения.

Сведения представить точно к указанному выше сроку».<sup>82</sup>

<sup>76</sup> Установить конкретную часть, куда убыли эти военнослужащие не представилось возможным

<sup>77</sup> 4- стрелковый батальон вошел в состав 5 ОМП и сражался на подступах к Ленинграду в районе н.п. Слобода Фабричная, д. Алексеевка

<sup>78</sup> 35 стационарные авиационные мастерские ВВС КБФ

<sup>79</sup> Сведений о передаче в конкретную часть найти не удалось, однако установлено точно, что это был партийный и комсомольский актив и вполне вероятно, что их могли распределить по частям

<sup>80</sup> 15 Отдельный морской разведывательный авиационный полк ВВС КБФ

<sup>81</sup> Сведений о судьбе указанной стрелковой ротам найти не удалось

<sup>82</sup> «Оперативные сводки Штаба 10 АБ ВВС КБФ» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.589, о. 1, № 3, стр. 171, 172

На основании приказа командующего ВВС КБФ, Командир 10 авиабригады, 15.08.1941 г. сформировал сводный стрелковый батальон в следующем составе:

«44 отдельная морская разведывательная эскадрилья:

- Один взвод из специалистов - 50 человек, командир взвода - военный техник 1 ранга Матанкин.

- Один взвод из комначсостава - 25 человек, командир взвода - военный техник 1 ранга Новиков.

- Один взвод из младшего и рядового состава аэродромной роты - 40 человек, командир взвода - военный техник 1 ранга Петров.

28 авиационная база:

- Один взвод из краснофлотцев 24 человека, командир взвода - политрук Бизиков.

- Один взвод из комначсостава 20 человек, командир взвода - военный техник 2 ранга Карелин.

- Рота 2 – х взводного состава из автороты и химиков в количестве 70 человек.

Командир роты - мл. лейтенант Игнатенко.

Командир 1 взвода - мл. лейтенант Казанцев.

Командир 2 взвода - мл. лейтенант Федоров.

71 истребительный авиационный полк:

1. Один взвод из мл. технических специалистов 42 человека, командир ст. лейтенант Крошко.

2. Один взвод из батальона связи 26 человек, командир взвода ст. лейтенант Темченко.

13 истребительный авиационный полк.

1. Один взвод из технического состава 60 человек, командир взвода лейтенант Поньшев.

2. Один взвод тоже из технического состава 40 человек, командир взвода – Балаболков».<sup>83</sup>

Таким образом, в составе сухопутных частей Северо-Западного фронта обороняющих г. Таллин, оказалось 331 военнослужащий ВВС КБФ. Из 331 человек, кроме сведений на погибших и пропавших без вести при обороне г. Таллин, не удалось найти никаких персональных данных, поскольку люди передавались только в числовом значении.

Есть еще одна запись, которую удалось найти в «Журнале боевых действий 10 Авиационной бригады» за 25.08.1941 г. Оперативный дежурный 10 АБ в 15 ч.40 мин. записал: «Командир 10 АБ приказал – командирам частей весь лишний краснофлотский резерв отправить на сухопутный фронт. Последние 200 человек с оружием отправляю на фронт».<sup>84</sup> Ни списков, ни других упоминаний об этих людях найти не удалось, также, не известно

<sup>83</sup> «Оперативные сводки Штаба 10 АБ ВВС КБФ» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.589, о. 1, № 3, стр. 255

<sup>84</sup> «Журнал боевых действий 10 АБ ВВС КБФ» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.589, о. 1, № 5, стр. 98



выполнили ли командиры частей приказ командира бригады и когда, куда и сколько человек было направлено.

Предполагалось, что все остальные данные сохранились в документах частей авиабригады, однако при детальном изучении документов 10 авиабригады, ничего не удалось найти. Более того, в «Отчете о работе 256 АБ ВВС КБФ» совершенно определенно сказано: «Всего потери личного состава за период боев июль – август месяц 1941 года составляет ориентировочно 150 – 160 человек убитыми и ранеными. Точнее установить цифру потерь невозможно из-за отсутствия приказов по части за этот период»<sup>85</sup>

Аналогичная картина наблюдается и при рассмотрении действий батальонов по обороне «Низино» и «Беззаботное». Есть достаточно полное описание боев 2-х стрелковых батальонов сформированных в сентябре 1941 г. для обороны аэродромов «Низино» и «Беззаботное». Полный список личного состава в документах ВВС КБФ отсутствует.

Есть отдельные списки по частям, но они не полные, так как в «Беззаботном» уже непосредственно в процессе обороны, военнослужащие 18 АБ продолжали заниматься эвакуацией имущества и снаряжения, а военнослужащие 585 склада боеприпасов продолжали вывозить боеприпасы в г. Ленинград.

Но совершенно точно известно, что в состав «Беззаботнинского» батальона вошли военнослужащие:

- 18 авиационной базы (122 человека - 1 рота);
- 708 авиационной базы (115 человек – 2 рота);
- 707 авиационной базы (169 человек – 3 рота);
- 201 отдельного батальона связи (124 человека – 4 рота).

Всего 530 человек.

Батальон, оборонявший аэродром «Низино» состоял из военнослужащих:

- 8 авиационной базы (222 человека);
- 8 батальона связи (84 человека);
- команды 13 отдельной истребительной авиационной эскадрильи (195 человек).

Всего 501 человек.

О боевых действиях этих двух батальонов подробно изложено в «Политдонесении отдела политпропаганды 61 авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям № 00281 от 23.09.1941 г».<sup>86</sup>

В этом же донесении есть описание вооружения, которое скорее всего, являлось типовым для таких батальонов: «Огневые средства: 22 - а станковых пулемета, 9 -ть ручных пулеметов «ДП», все вооружены винтовками, гранаты - 1161 штука, имелись связки гранат, 10 ящиков горючей жидкости и 161000

<sup>85</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 32

<sup>86</sup> «Политдонесения отдела политпропаганды 61-й авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.226, о. 30, № 1, стр. 101 - 104

штук – запас патронов».<sup>87</sup> Запись крайне важная, поскольку она напрямую связана с содержанием статьи.

В Политдонесении Политотдела 61 авиабригады № 00281 от 23 сентября 1941 г. действия батальонов изложены в следующем хронологическом порядке: «С 12 сентября противник начал интенсивно обстреливать позиции батальона /в районе аэродрома «Беззаботное»/.<sup>88</sup> Ущерб от обстрела был не значительный, поскольку личным составом 18 авиабазы были заблаговременно оборудованы оборонительные позиции, общей протяженностью до 2-х километров /отрыты траншеи полного профиля, оборудованы укрытия с 3-мя накатами, пристреляны сектора/.<sup>89</sup>

По результатам разведпоиска было установлено, что против батальона действуют 504, 505 и 506 полки 291-я пехотной дивизии Вермахта.

К вечеру 13.09.1941 года противник начал накапливать силы в д.Каргино и Танекино и стал продвигаться на линию обороны батальона. На дистанции 100 – 200 метров батальон открыл огонь и уничтожил до взвода наступающих, остальные откатились назад.

Противник в течении 14, 15 и 16 сентября усиленно обстреливал и бомбил батальон.

16 сентября 1941 года противник предпринял 4 лобовых атаки позиций батальона.

В результате воздействия артиллерийского огня и атак авиации противника к 16.09.1941 г. батальон понес потери – ранены 20 человек, разбито 2 станковых пулемета.

С утра 17.09.1941 г., для уточнения результатов боя, была выслана разведка под командованием мл. лейтенанта Вавилова.

Разведка установила, что противник начал просачиваться в обход основных позиций батальона вдоль Колонинского леса в направлении Стрельны.

Занимающий оборону на данном участке фронта 68-й стрелковый полк без предупреждения покинул позицию, оголив левый фланг. Сосед справа - 21-й УР снял телефонную связь и отошел за д. Горбушки. Т.е. батальон оказался с открытыми флангами, поэтому командование батальона приняло решение оставить оборудованные позиции.

К 11.30 17.09.1941 года батальон и основная часть 18 авиабазы прибыла в Н. Петергоф /Нижний парк/ и поступил в распоряжение командира 10 СД. Личному составу батальона был предоставлен отдых до 19.09.1941 года.

По данным разведки и сообщениям 21 –го УРа, за весь период боевых действий батальон уничтожил свыше полка пехоты противника, потеряв при этом 6 человек убитыми и 23 ранеными.

20.09.1941 г. по приказу командира 10 СД генерал-майора Духанова 2 –ю роту батальона в количестве 108 человек передали в распоряжение командира

---

<sup>87</sup> «Политдонесения отдела политпропаганды 61-й авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям»  
Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.226, о. 30, № 1, стр. 102

<sup>88</sup> Выделено автором

<sup>89</sup> Выделено автором

162 СП для ликвидации прорыва противника в районе д. Заводы. Роте придали 5 минометов из пульбата ПВО. Рота наступала в открытом поле без огневой поддержки. К концу дня 20.09.1941 года, рота была полностью разбита. Из боя вышло 20 человек краснофлотцев и 2 командира /мл. лейтенант Ушкань и мл. лейтенант Яковлев/. Военком 162 полка при докладе на КП 10 СД дал отличную оценку действию, мужеству и стойкости роты.

К 13.00 20.09.1941 г. поступил приказ командира 10 СД - 1-й, 3-й и 4-й стрелковым ротам занять оборонительные позиции по линиям: 1-й /командир роты мл. лейтенант Вавилов, политрук роты мл. политрук Королев/ и 4-й ротами Ольино – Савино, 3-й ротой д. Низино. К этому времени противник занял Ольино, поэтому роты заняли линию Костино – Санино, была установлена живая связь с 320 СП 11 СД.

Командир 3-й роты – мл. лейтенант Писарев с группой бойцов в нарушении приказа отошел на аэродром Петергоф, часть роты разбежалась. До конца дня разбежавшиеся бойцы были собраны и направлены на огневые позиции. Мл. лейтенант Писарев передан в военную прокуратуру. Командиром 3-й роты был назначен мл. лейтенант Буянов.

Утром 21.09.1941 г. противник дважды атаковал позиции батальона, но был отброшен с большими потерями. Свои потери батальона составили до 20 человек раненых.

17.00 21.09.1941 г. противник силами до 2-х батальонов при поддержке танков вновь атаковал позиции батальона. Соседи - 320 СП не выдержав натиска, стали отходить на новые позиции, в этих условиях батальон тоже вынужден был отойти, неся при этом значительные потери.

23.00 21.09.1941 г. командир 320 СП 11-й СД вызвал на КП полка командира батальона лейтенанта Самойлова и военного комиссара батальона мл. политрука Бусарова и довел до них приказание командира 11 СД генерал-майора Соколова о переходе батальона в распоряжение полка со всем его личным составом и вооружением. Тут же батальону была поставлена задача о дальнейших действиях батальона в составе полка».<sup>90</sup>

О действиях батальона по обороне аэродрома «Низино» известно меньше. Батальон был сформирован к 12.09.1941 г., занимал заранее оборудованные позиции по границе аэродрома и имел задачу удерживать противника до момента окончания эвакуации имущества и оборудования ВВС КБФ.

Согласно Политдонесения Политотдела 61 авиабригады №00281 от 23.09.1941 г.: «Батальон оставался на позициях до тех пор, пока армейские части не отступили на новые рубежи ближе к Петергофу. По приказанию командира 11 СД, батальон с боем отступил и занял высоту Троицкая, с задачей закрепления на этой высоте.

После усиленного артиллерийского и минометного огня противника, батальон, не имея поддержки с флангов, оставил занимаемую высоту.

---

<sup>90</sup> «Политдонесения отдела политпропаганды 61-й авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.226, о. 30, № 1, стр. 170 - 176

Командование 11 СД передало батальон для совместных операций со 163 СП с которым 4 раза ходил в атаку и после упорных боев занял д. Горбушки. Закрепившись в этой деревне, батальон подвергся усиленной бомбардировке вражеской авиации и артиллерийскому обстрелу с флангов, которые были открыты. Вследствие отсутствия поддержки со стороны частей 11 СД батальон беспорядочно отступил, назначив пункт сбора г. Ораниенбаум.

В результате 4-х дневных боев в батальоне осталось 102 человека, остальная часть батальона была рассеяна на мелкие группы, которые влились в отступающие части РККА, частично убиты и ранены. Точные данные установить не представилось возможным.

По имеющимся данным, при отходе не был организован подбор и эвакуация раненых с поля боя, в результате раненые краснофлотцы Федоров, Михайлов, Денисенко, Иванов и мл. командир Кравцов остались захваченными в плен фашистами.

Из оставшейся части личного состава укомплектована стрелковая рота под командованием мл. лейтенанта Пронина и политрука Шведкина. Рота целиком передана в командование 11 –й СД».<sup>91</sup>

Исходя из содержания найденных документов, автор считает возможным рассмотреть в тексте настоящей статьи боевые действия 4 батальона 5 ОБМП.

4 батальон морской пехоты был сформирован из личного состава 707 авиабазы ВВС КБФ на аэродроме «Низино». Формирование производилось командованием 61 авиационной бригады. Судя по офицерскому составу батальона, он имел следующую структуру: командование батальона, 3 стрелковые роты 3- взводного состава каждая, 1 пулеметную роту 3- взводного состава, полу/батарею минометов, батарею 45-мм орудий, взвод ПВО.

Дата начала формирования не установлена, но в Политдонесении Политотдела 61 авиабригады есть следующая запись: «17.08.1941 г. командир батальона – ст. лейтенант Алтаузе Н.И. перед строем объявил: «Кто болен и не может идти на фронт – выйти из строя» из строя вышло 81 человек. Это привело к тому, что с личным составом батальона были проведены дополнительные занятия в полевых условиях и партийно - разъяснительная работа с участием партийного и комсомольского актива. После проведенных мероприятий и медицинского осмотра из 81 человека больными было выявлено только 6 человек реально больных, которые были переведены на хозяйственные работы».<sup>92</sup>

Задержка с отправкой на фронт в связи с вышеприведенным инцидентом привела к тому, что батальон только 22 августа в полном составе убыл в Ораниенбаум для вооружения и отправки на фронт. Это был единственный батальон, сформированный из военнослужащих ВВС КБФ, который перед отправкой на огневые позиции был вооружен минометами. Был ли он вооружен 45-мм. противотанковыми пушками – неизвестно, точно также, как неизвестно,

<sup>91</sup> «Политдонесения отдела политпропаганды 61-й авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.226, о. 30, № 1, стр. 170 - 176

<sup>92</sup> «Политдонесения отдела политпропаганды 61-й авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.226, о. 30, № 1, стр. 107

о наличии периода обучения пользованием минометами и проведении полу/батареи практической стрельбы.

Дальнейшее участие батальона в боевых действиях можно проследить по текстам в наградных листах о представлении к награде военнослужащих батальона.

Из наградного листа на краснофлотца 1 роты 4 батальона 5 бригады морской пехоты Бабич Матвея Петровича (ЦВМА, ф. 3, о. 1, № 449, стр. 19.):

«09.09.1941 года батальон вел боевые действия в районе д. Елизаветино. 15.09.1941 г. батальон участвовал в наступлении на н.п. Слобода Фабричная».

Из наградного листа на ответственного секретаря ВКП(б) 4 батальона 5 бригады морской пехоты политрука Косарева Ивана Ивановича (ЦВМА, ф. 3, о. 1, № 513, стр. 236.):

«08.09.1941 г. батальон в обороне н.п. Готобужи, в этом бою погибли командир 3-роты лейтенант Демченко П.М. и политрук 3-роты Белецкий Б.А.»

Из наградного листа санитары 3 роты 4 батальона 5 ОБМП краснофлотца Минина Петра Петровича (ЦВМА, ф. 3, о. 1, № 513, стр. 312.):

«За время двух атак на населенные пункты Слобода Фабричная он самоотверженно производил перевязки раненым под шквальным огнем противника. За время двух атак роты т. Минин оказал первую помощь и эвакуировал 25 бойцов».

Согласно записи в наградном листе на командира пулеметной роты 4 батальона 5 бригады морской пехоты ст. лейтенанта Моисеенко Парфений Абрамович (ЦВМА, ф. 3, о. 1, № 513, стр. 318.): «батальон вступил в боевое соприкосновение с противником 04.09.1941 г.»

По мнению автора, представляют интерес наградные листы: на санитарку Никонову Зинаиду Никитичну и политрука 3 роты 4 батальона 5 ОБМП Тарамженина Валентина Аполлинариевича.

Согласно текста наградного листа на Никитину З.И.: «Она добровольцем прибыла в 4 батальон 02.09.1941 г., а 09.09.1941 г. погибла смертью храбрых в бою за д. Елизаветино».<sup>93</sup>

В тексте наградного листа Тарамженина В. А. находится много подробностей боя за н.п. Елизаветино и Слобода Фабричная. Вместе с тем в этом же тексте есть упоминание о гибели 2-х военнослужащих роты под фамилиями Могутов и Домашов.<sup>94</sup> В последнем случае кроме наградного листа нет ни каких других записей о Тарамженине В. А. и более того, в списке офицерского состава 4 батальона 5 ОБМП сформированного в 707 авиабазе политрук Тарамженин В. А. не значится.

Не удалось разыскать сведения о погибших военнослужащих с фамилиями Могутов и Домашов.

Огромное количество вопросов вызывает «Батальон ШМАС». Прямых свидетельств формирования этого батальона пока не найдено, но в хранилищах

<sup>93</sup> «Наградной лист на Никонову З.И.» ЦВМА, ф. 3, о. 1, № 513, стр. 318, кроме наградного листа, на эту девушку не найдено ни одной записи в документах учета безвозвратных потерь.

<sup>94</sup> «Наградной лист на Тарамженина В.А.» ЦАМО, ф. 88, о. 2, № 572, стр. 66..

ЦВМА есть документы подтверждающие наличие батальона и понесенных им потерь, а также записи с численными данными об откомандированных на фронт военнослужащих ШМАС.

«Лист 19-21

18.07.1941 г. из состава ОШМАС в распоряжение ком 1-го отдельного стрелково-пулемётного батальона в Новом Петергофе убыли 161 краснофлотцев срочной службы и с ними 26 офицеров и сержантов

Некоторых офицеров ранее направили на стажировку в полки.

С 01.09.1941 г. к школе периодически прикомандировывали большие или маленькие группы офицеров, мл. командиров и краснофлотцев, которые выполняли задачи по обороне Ораниенбаума и входили в состав сводного батальона по обороне города. Например, 16.09.1941 г. их прибыло 40 чел.

10.09.1941 г. 56 краснофлотцев во главе с офицерами убыли в распоряжение начальника Петергофского гарнизона.

29.09.1941 г. из списков части были направлены в распоряжение командира 191-й СД 32 чел.

14.09.1941 г. 151 чел. убыли на пополнение караульной роты Ораниенбаума и 29.09 туда же ещё 29 чел.

24.09.1941 г. в распоряжение командира отдельного морского батальона полковника Дементьева направлены 2 взвода всего 108 чел.

25.09.1941 г. в распоряжение командира 191-й стрелковой дивизии 33 чел., 27.09.1941 г. туда же 65 человек».<sup>95</sup>

Из текста приказа следует, что личный состав ШМАС принимал участие в обороне г. Ораниенбаума, в составе сводного батальона.

Вместе с тем, в наградных листах есть свидетельства участия конкретного человека в боях в составе батальона Школы младших авиационных специалистов ВВС КБФ в июльских боях в районе Кингисеппа.

Так, например, в наградном листе на ст. лейтенанта Анферова Андрея Акинфовича есть свидетельства о том, что: «Тов. Анферов с июля 1941 года по сентябрь 1941 года принимал участие в оборонительных боевых операциях в составе батальона морской пехоты школы младших авиаспециалистов КБФ в должности командира взвода на Кингисепском направлении. В сентябре месяце 1941 года указанный батальон был придан 3-й стрелковой дивизии».<sup>96</sup>

Т.о. можно утверждать, что такой батальон ШМАС был. Но был ли он отдельным или входил в состав сводного оперативного объединения не известно.

Этот батальон не единственная «Потеряшка», поскольку в документах персонального учета безвозвратных потерь находящихся на архивном хранении в ЦВМА, есть упоминание о 1-м стрелковом батальоне, сформированном из военнослужащих ВВС КБФ.

<sup>95</sup> «Приказы начальника 2-й ШМАС по личному составу» Филиал ЦАМО (ЦВМА) Ф-2090, О. 8161, Дело 2, кор. 675 с

<sup>96</sup> «Наградной лист на Анферова А.А.» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.3, о. 1, № 769, стр. 150

Скорее всего, это тот самый батальон, куда были командированы: «161 краснофлотцев срочной службы и с ними 26 офицеров и сержантов» из состава ШМАС 18.07.1941 г. Поскольку по данным ОБД «Мемориал» за этим батальоном числятся погибшими и пропавшими без вести в районе Лодейного Поля - 10 человек именно в июле 1941 г.

Данные о составе батальона, его действиях на сухопутном фронте пока не найдены.

В документах находящихся на хранении в архиве, есть еще записи, но они относятся к боевым действиям на сухопутном фронте других формирований ВВС КБФ.

Так в «Отчете о работе 256 АБ ВВС КБФ» имеется следующая запись: «Вторая группа базы, остававшаяся в июле месяце /1941 г./ на аэродроме «Керстово» 12.08.1941 года в связи с прорывом немцами участка фронта в районе Кингиссепа, по приказу заместителя Командующего ВВС КБФ по тылу, бригадного комиссара Блох, заняла оборону вдоль берега реки Керстово.

14.08.1941 г. эта группа бойцов и командиров волилась в состав 5 ОБМП, как отдельный батальон, которым командовал начальник штаба батальона майор Нагаев. Батальон участвовал в операциях под д. Алексеевка и д. Керново. По мере отхода наших войск батальон участвовал в обороне д.д. Керстово, Кикерицы, Большое Рудилово, Котлы.

27.08.1941 г. батальон по приказу КВВС КБФ, имея значительные потери (около 80 человек) был отозван с передовой линии и прибыл в г. Петергоф. Остатки батальона 01.09.1941 г. были размещены на Корпусном аэродроме г. Ленинград».<sup>97</sup>

Таким образом, есть много документов свидетельствующих об участии военнослужащих частей обеспечения ВВС КБФ в оборонительных операциях первых месяцев войны на подступах к Ленинграду.

В заключение статьи, автор считает необходимым остановиться на боевых качествах личного состава этих формирований.

Так, при детальном рассмотрении личного состава 4 батальона установлено, что офицерский состав 4 стрелкового батальона 5 бригады морской пехоты:

- был укомплектован в основном офицерами запаса призванными по мобилизации незадолго до формирования батальона;
- значительная часть офицерского состава не имела опыта участия в сухопутных общевойсковых операциях и не проходила переподготовку.

Рядовой личный состав имел те же боевые качества, что и офицерский состав, но значительная часть личного состава формирований (и офицеры, и рядовые) были людьми с высокой социальной ответственностью (в основном женатые и имевшие по 2-4 ребенка), что в значительной степени определяло их поведение на поле боя.

Попадая на фронт личный состав этих формирований, не будучи обученным и подготовленным для сухопутных боевых действий, в силу сложившихся

---

<sup>97</sup> «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6, стр. 28

обстоятельств, вынужден был принять участие в боях, как пехотная часть, не имея при этом соответствующего вооружения и опыта.

При этом, подразделения сражались как части моряков, формально не являясь морской пехотой. Единственной частью, сформированной для укомплектования 5 отдельной бригады морской пехоты, был 4-й стрелковый батальон.

Но на фронте появление частей моряков всегда вызывало прилив воодушевления, поскольку эти части дрались упорно, проявляя чудеса стойкости.

Мы, сегодня живущие, можем четко составить портрет того самого «морского пехотинца» начального периода войны, который внешне был похож на «Морскую пехоту», но по сути таким не являлся ни с военной, ни с психологической точки зрения.

Из выше изложенного можно сделать следующие выводы:

1. В боях на ближних подступах к Ленинграду, активное участие принимали стрелковые подразделения, сформированные из военнослужащих ВВС КБФ.

2. Части сформированные из военнослужащих ВВС КБФ отличались высокой сплоченностью и дисциплиной. За весь период боев, отмечен только один случай ухода с передовой, организованный мл. лейтенантом Писаревым, при этом вернуть боеспособность подразделения командованию батальона удалось в течение нескольких часов. Кроме этого, не известно ни одного случая отступления военнослужащих со своих позиций без приказа.

И отмечая высокий моральный настрой личного состава, следует отметить то, что известен только 1 случай добровольного перехода военнослужащего ВВС КБФ на сторону врага. /21.09.1941 г. краснофлотец Панченко перешел на сторону врага/.

1. Большие потери личного состава вызваны, прежде всего, отсутствием необходимого вооружения для ведения сухопутных боевых операций /батальонные артиллерийские и минометные средства поддержки пехоты/, а также отсутствием необходимой подготовки личного состава.

2. Неразбериха с передачей управления частями приводила к неточностям в учете потерь личного состава. Это, в конечном итоге, не позволяет учесть уровень потерь и провести персональную идентификацию.

3. До сих пор остается открытым вопрос места захоронения основной части военнослужащих 4 стрелкового батальона и других батальонов погибших в боях с 08.09.1941 г. по 23.09.1941 г. в районе населенных пунктов Елизаветино, Слобода Фабричная, Костино, Санино, высота Троицкая, д. Горбунки и др.

4. Неразбериха первых месяцев войны привела к потере персональных данных на погибших и пропавших без вести. Это же не позволяет нам, живущим сегодня, выстроить однозначное отношение к погибшим и пропавшим без вести. Ярчайший этому пример – санитарка 4 батальона Никонова Зинаида Никитична. Если бы не наградной лист, мы никогда не



узнали бы о том, что по зову сердца, она пришла добровольцем в батальон и через 5 дней погибла смертью храбрых. У нее нет воинского звания, ее не успели призвать на службу и она не является вольнонаемной, потому как в батальоне не предусмотрена такая должность. Поэтому, для родных она так и осталась «без вести пропавшей», поскольку справки о потере кормильца оформлялись только на военнослужащих, а семьям вольнонаемных выдавалась справка-извещение о смерти.

### **Список литературы**

- «Боевая подготовка авиационных баз и ШМАС» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 40, № 86;
- «Личное дело 10 Авиационной бригады ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 589, о. 1, № 1;
- «Наградной лист на Анферова А.А.» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.3, о. 1, № 769;
- «Наградной лист на Никонову З.Н.» ЦВМА, ф. 3, о. 1, № 513;
- «Наградной лист на Тарамаженина В.А.» ЦАМО, ф. 88, о. 2, № 572;
- «Оперативные сводки Штаба 10 АБ ВВС КБФ» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.589, о. 1, № 3;
- «Отчет о работе 256 АБ ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 596, о. 5, № 6;
- «Политдонесения отдела политпропаганды 61-й авиационной бригады ВВС КБФ по боевым действиям» Филиал ЦАМО (ЦВМА) ф.226, о. 30, № 1;
- «Приказы командира 8 Авиационной базы ВВС КБФ» филиал ЦАМО (ЦВМА), ф. 241, о. 0026708, № 4;
- «Приказы начальника 2-й ШМАС по личному составу» Филиал ЦАМО (ЦВМА) Ф-2090, О. 8161, Дело 2;
- «Сведения о личном составе, переданном в части Ленинградского фронта» Филиал ЦАМО РФ (ЦВМА) ф. 596, о. 9, д. 188.

### **They were called the «Black death»**

#### **Alexander V. KIRICHENKO**

Retired of the Ministry of Defense

This article is devoted to the little-studied question of the history of Leningrad defense in the initial period of the second world war. And, since the author is closely involved in the issue of losses of the air force of the KBF during the WWII, he had a chance to face losses of the air force of the KBF in the initial period of the WWII, this includes losses in the defense of the airfields, as well as the participation of the air force of the KBF in the marine units.

**Keywords:** Great Patriotic war (WWII), KBF air force servicemen, "Marines", defense of Leningrad.

**References:**

- «Boevaya podgotovka aviacionnyh baz i SHMAS» filial CAMO (CVMA), f. 596, o.40, № 86;
- «Lichnoe delo 10 Aviacionnoj brigady VVS KBF» filial CAMO (CVMA), f. 589, o.1, № 1;
- «Nagradnoj list na Anferova A.A.» Filial CAMO (CVMA) f.3, o. 1, № 769;
- «Nagradnoj list na Nikonovu Z.N.» CVMA, f. 3, o. 1, № 513;
- «Nagradnoj list na Taramazhenina V.A.» CAMO, f. 88, o. 2, № 572;
- «Operativnye svodki SHtaba 10 AB VVS KBF» Filial CAMO (CVMA) f.589, o. 1, № 3;
- «Otchet o rabote 256 AB VVS KBF» filial CAMO (CVMA), f. 596, o. 5, № 6;
- «Politdoneseniya otdela politpropogandy 61-j aviaconnoj brigady VVS KBF po boevym dejstviyam» Filial CAMO (CVMA) f.226, o. 30, № 1;
- «Prikazy komandira 8 Aviacionnoj bazy VVS KBF» filial CAMO (CVMA), f. 241, o. 0026708, № 4;
- «Prikazy nachal'nika 2-j SHMAS po lichnomu sostavu» Filial CAMO (CVMA) F-2090, O. 8161, Delo 2;
- «Svedeniya o lichnom sostave, peredannom v chasti Leningradskogo fronta» Filial CAMO RF (CVMA) f. 596, o. 9, d. 188.

**Кирилл Владиславович МАТВИЕНКО**  
**Николай Александрович ДАНИЛОВ**  
СПбГБПОУ «Оптико-механический лицей» (Санкт-Петербург, Россия).

## Досуг в блокадном Ленинграде

В статье рассматривается вопрос быта, повседневной жизни, досуга и отдыха жителей блокадного Ленинграда. Особое внимание уделено детству и детским воспоминаниям.

**Ключевые слова:** блокада Ленинграда, детские воспоминания, повседневная жизнь

О быте в блокадное время преимущественно говорят в мрачных тонах: голоде, холоде и смерти. Но, несмотря на все это, люди не просто выживали, а жили, о чем может ярко свидетельствовать работа досуговой сферы. Все мы знаем о работе радио и творческой деятельности ленинградцев, театре и литературе, но эти возможности для отдыха не исчерпывались. Обратившись к мемуарам военного времени, мы можем узнать о том, как отдыхали жители блокадного города, о том, что придавало им сил и позволяло отвлечься от страшной действительности.

Про ленинградское радио много сказано и написано. Мы знаем, что в осажденном городе транслировались музыка и стихи Ольги Берггольц. Несомненно, радио являлось скорее информационным источником, чем развлечением<sup>98</sup>, но не стоит полностью исключать его из списка вещей, помогавших Ленинграду жить, ведь многие ленинградцы называют радио своими помощниками и друзьями<sup>99</sup>, утешением детей<sup>100</sup>.

Также в блокадном городе действовали печатные СМИ - издавались газеты. У «Союзпечати», как и у большинства предприятий города, были трудности в работе, но выпуск газет продолжался на протяжении всей войны. Об интересе к продукции «Союзпечати» свидетельствует перевыполненный план по розничной торговле<sup>101</sup>. Люди не просто продолжали читать газеты, но их интерес к тому же возрос, ленинградцы стали больше покупать печатные издания.

---

<sup>98</sup> Пянкевич В.Л. Клио. // Радио и неформальные коммуникации в блокадном Ленинграде. 2013. № 8 (80). С. 140-143.

<sup>99</sup> Грановская Р.М. Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях // Социально-психологические причины стойкости жителей блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.) 2013. № 1. С. 83-86.

<sup>100</sup> Синова И.В. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в судьбах народов и регионов сборник статей. отв. ред. А.Ш. Кабирова. // Дети и детство в условиях войны и блокады Ленинграда. Казань, 2015. С. 468-475.

<sup>101</sup> Зотова А.В. Вестник Чувашского университета // «Союзпечать» Ленинграда в период великой отечественной войны. 2014. №4. С. 26-30.

Продолжали свою работу и кинотеатры, которые тоже были достаточно востребованы. Во многих мемуарах говорится о посещениях кино. Из дневника Гали Зимницкой: «Володя пригласил меня на фильм «Сто мужчин и одна девушка». Я охотно согласилась, и мы поехали на Невский в кинотеатр «Октябрь». У кинотеатра толпился народ, спрашивали лишний билетик. В фойе было тепло и уютно, играл небольшой оркестр»<sup>102</sup>. Стоит отметить, что в конце 1941 года действовали лишь 4 кинотеатра. Культурная жизнь города продолжалась, и к концу 1942 года работало уже 20 кинотеатров.<sup>103</sup>

Из учреждений проводивших культурно-массовые мероприятия важно упомянуть театры, которые продолжали свою работу и при отсутствии декораций. Декорации не являлись необходимостью, в отличие от актеров, которые даже в тяжелом состоянии продолжали работать и поднимать дух ленинградцев.

Люди занимали себя прогулками, разговорами и доступными играми. В дневниках Юры Рябкина<sup>104</sup> и Бори Капранова<sup>105</sup> упоминаются шахматы и бильярд. Как и в мирное время, важное место занимали книги, которые нередко являлись единственным доступным развлечением в военное время. Из детских мемуаров можно сделать выводы, что, несмотря на тяжелое физическое состояние из-за голода, молодые люди посещали танцы. Аня Арацкая писала в своем дневнике так: «Только что пришли с Тоней, были на танцах. Смешно даже, но мы ходили на танцы в клуб летчиков. Вот что значит молодость, весь день мы ничего не ели, голодные, а вечер наступил - пошли на танцы.»<sup>106</sup>

По инициативе работающих граждан на предприятиях создавались Дома отдыха, так был организован, находящийся рядом с Московским вокзалом Дом отдыха завода им. А.А. Жданова.<sup>107</sup>

В блокадном городе продолжалась спортивная деятельность. Особой популярностью, как и у гражданских, так и у военных, пользовался футбол.

Сейчас на улицах города, а именно на Крестовском острове, можно увидеть памятник, посвященный футболистам блокадного Ленинграда. Проходили и другие спортивные игры, чемпионаты, эстафеты и смотры. Даже в столь тяжелое время в городе был спорт на любой вкус: от легкой атлетики и гимнастики до хоккея, бокса и гребли. Подробнее об этом можно прочитать в работе Сыроешкина П.В. «Спорт в блокадном Ленинграде».

Особое внимание мне хочется уделить детям и детству в условиях блокады. Несомненно, детям войны приходилось взрослеть крайне рано, но любое детство не может обойтись без игр. Любая игрушка - на вес золота, а новые

---

<sup>102</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. С. 116. URL: <http://children1941-1945.aif.ru> Дата обращения: 22.03.2019.

<sup>103</sup> Зотова А.В. Наследие веков. // Кино в военном Ленинграде. 2016. № 1 (5). С. 20-25.

<sup>104</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. С. 36 [Электронный ресурс] URL: <http://children1941-1945.aif.ru> Дата обращения: 22.03.2019.

<sup>105</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. С. 162 [Электронный ресурс] URL: <http://children1941-1945.aif.ru> Дата обращения: 22.03.2019.

<sup>106</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. С. 392 [Электронный ресурс] URL: <http://children1941-1945.aif.ru> Дата обращения: 22.03.2019.

<sup>107</sup> Зотова А.В. Наследие веков. // Кино в военном Ленинграде. 2016. № 1 (5). С. 20-25.

игрушки, подарки от взрослых, были настоящим праздником, доступным далеко не всем. Книги являлись одним из важнейших способов досуга, в том числе и для детей. Они зачитывались детьми до дыр, в дневниках часто говорится о книгах и о их важной роли. Эмоции, вызываемые чтением, были неопишными, но книг было мало: как только перелистывалась последняя страница, тут же открывалась первая. В дневнике Юры Рябкина<sup>108</sup> слово «книга» упоминается более 3 раз на страницу и по большей части сопровождается какими-либо положительными воспоминаниями и впечатлениями. Дети старшего возраста заботились о младших, устраивали для них представления, праздники. Проводились мероприятия для детей и на городском уровне, особенно запоминались новый год, ёлки и праздничные обеды. Также сами дети помогали в уходе за ранеными и организовывали концерты в госпиталях, понимая важность и необходимость этой работы.

Подводя итоги, мы можем сказать, что жизнь Ленинграда не останавливалась даже в тяжелейших условиях блокады, люди жили, работали и отдыхали, организовывая многочисленные мероприятия и места, где можно было занять себя в личное время.

### **Список литературы:**

Детская книга войны. Дневники 1941-1945. [Электронный ресурс] URL: <http://children1941-1945.aif.ru>. Дата обращения: 22.03.2019.

*Грановская Р.М.* Социально-психологические причины стойкости жителей блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях 2013. № 1. С. 83-86.

*Зотова А.В.* «Союзпечать» Ленинграда в период великой отечественной войны. // Вестник Чувашского университета. 2014. №4. С. 26-30.

*Зотова А.В.* Кино в военном Ленинграде. // Наследие веков. 2016. № 1 (5). С.20-25.

*Пянкевич В.Л.* Радио и неформальные коммуникации в блокадном Ленинграде. // Клио. 2013. № 8 (80). С. 140-143.

*Синова И.В.* Дети и детство в условиях войны и блокады Ленинграда. // Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в судьбах народов и регионов сборник статей. отв. ред. А.Ш. Кабирова. Казань, 2015. С. 468-475.

**Kirill Vladislavovich MATVIENKO**

**Nikolay Aleksandrovich DANILOV**

Optical-mechanical lyceum, St. Petersburg, Russia

---

<sup>108</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. С. 34-65 [Электронный ресурс] URL: <http://children1941-1945.aif.ru> Дата обращения: 22.03.2019.

## Leisure in the siege of Leningrad

The article is devoted issues of everyday life, leisure and recreation of residents of the besieged Leningrad. Research emphasized on childhood and childhood memories.

**Keywords:** siege of Leningrad, children memories, everyday life

## References:

- Detskaya kniga vojny. Dnevniky 1941-1945.* URL: <http://children1941-1945.aif.ru>
- Granovskaya R.M. *Sotsial'no-psikhologicheskie prichiny stojkosti zhitelej blokadnogo Leningrada (1941-1944 gg.)* // Mediko-biologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychajnykh situatsiyakh 2013. № 1. P. 83-86. [Socio-psychological causes of firmness in residents of besieged Leningrad (1941-1944)]
- Zotova A.V. *«Soyuzpechat'» Leningrada v period velikoj otechestvennoj vojny.* // Vestnik CHuvashskogo universiteta. 2014. №4. P. 26-30. ["Soyuzpechat" (the union printing) of Leningrad during the great patriotic war]
- Zotova A.V. *Kino v voennom Leningrade.* // Nasledie vekov. 2016. № 1 (5). P. 20-25. [Cinema in Military Leningrad]
- Pyankevich V.L. *Radio i neformal'nye kommunikatsii v blokadnom Leningrade.* // Klio. 2013. № 8 (80). P. 140-143. [Radio and informal communication in the besieged Leningrad]
- Sinova I.V. *Deti i detstvo v usloviyakh vojny i blokady Leningrada.* // Velikaya Otechestvennaya vojna 1941-1945 gg. v sud'bakh narodov i regionov sbornik statej. otv. red. A.SH. Kabirova. Kazan', 2015. P. 468-475. [Children and childhood in time of war and the siege of Leningrad]

### **Анатолий Иванович ПАВЛАДИН**

ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия им. адмирала Н.Г. Кузнецова», преподаватель кафедры истории войн и военного искусства, (Санкт-Петербург, Россия)

### **Ладожская военная флотилия на защите Ленинграда**

В статье рассказывается о деятельности Ладожской военной флотилии в годы Великой Отечественной войны. С момента начала блокады Ленинграда основной задачей флотилии было снабжение города и эвакуация гражданского населения. В статье приведены рассекреченные в канун 75-й годовщины снятия блокады Ленинграда архивные документы МО РФ о действиях советских подводников на Ладожском озере. В обстановке минной опасности и налетов немецкой авиации Ладожская флотилия поставленную ей задачу выполнила.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Ладожская военная флотилия, канонерская лодка, тральщик, подводная лодка, Шлиссельбург.

Краснознаменная Ладожская военная флотилия - военная флотилия в составе ВМФ СССР. Базировалась на Ладожском озере и прилегающих водных путях. Существовала в период 1939-1940 гг. и 1941-1944 гг. в составе Краснознаменного Балтийского Флота. Участвовала в Советско-финской и Великой Отечественной войнах.

Флотилия была сформирована приказом наркома ВМФ СССР от 25.10.1939 года в составе Балтийского флота для обороны побережья Ладожского озера. В период советско-финляндской войны 1939-40 гг. флотилия оказывала огневую поддержку войскам 7-й и 13-й армий. В ноябре 1940 года флотилия была переформирована в «Военно-морскую учебную базу на Ладожском озере».

Сразу после начала Великой Отечественной войны приказом от 25 июня 1941 года флотилия была воссоздана как боевое формирование Балтийского флота. Флотилия насчитывала 6 канонерских лодок, 2 сторожевых корабля, 2 бронекатера, 8 сторожевых катеров, 13 тральщиков.

Перед флотилией была поставлена задача: обеспечить полное господство наших сил над всем Ладожским озером, уничтожив все плавсредства противника, не допускать впредь создания каких-либо сил на воде и закрепления противника на берегу.

Ладожская военная флотилия обороняла побережье и многочисленные острова, высаживала тактические десанты во фланг и тыл наступающего врага, оказывала сухопутным частям огневую поддержку артиллерией<sup>109</sup>.

Летом 1941 года суда флотилии постоянно поддерживали огнем войска, отступавшие по берегам Ладожского озера, а также обеспечили эвакуацию

---

<sup>109</sup> Блонский Л.В., Титкова Т.В. Флот России. М., 2009. С. 431.

стрелковых дивизий, прижатых противником к озеру. В общей сложности было эвакуировано 23 тысячи человек, большое количество вооружений и техники.

После того как противник занял значительную часть побережья озера, им были развернуты активные действия против Ладожской флотилии. Атаке подверглись острова Валаамского и Западного архипелагов. Длительные ожесточенные бои длились почти месяц, но, в конце концов, острова пришлось оставить.

8 сентября 1941 года противник занял Шлиссельбург и замкнул кольцо вокруг Ленинграда. С целью деблокирования города была организована операция, в которой принимала участие и Ладожская флотилия. С 19 по 26 сентября в районе Шлиссельбурга с кораблей предпринимались попытки высадки десантов. Десантная операция оказалась неудачной, Шлиссельбургский десант погиб практически в полном составе.

С момента начала блокады Ленинграда основной задачей Ладожской флотилии стало снабжение города и эвакуация гражданского населения. Во время блокады флотилией командовал капитан 1 ранга (с января 1944 года контр-адмирал) Чероков В.С. Дни и ночи Чероков проводил на кораблях, транспортах, пристанях, в местах погрузки и разгрузки грузов для блокированного города <sup>110</sup>.

В октябре 1941 года корабли флотилии проложили по дну Ладожского озера 43 км «кабеля жизни», ставшего единственным каналом проводной связи блокированного Ленинграда с внешним миром.

До конца ноября 1941 г. корабли флотилии продолжали снабжение Ленинграда и эвакуацию населения. За осень водным путем в Ленинград было доставлено 60 000 т груза, было эвакуировано около 33 500 жителей. После того, как лед установился окончательно, военнослужащие Ладожской флотилии участвовали в разведке маршрута, оборудовании и обслуживании автомобильной «Дороги жизни» через Ладогу.

Летом 1942 года Ладожской флотилии пришлось столкнуться с флотилией объединенных сил Германии, Италии и Финляндии, сформированной на озере и имевшей целью пресечение доставки грузов в Ленинград. Основу флотилии составляли самоходные десантные паромы «Зибель», катера-минные заградители и итальянские торпедные катера. Шли тяжелые бои, обе стороны высаживали десанты, ставили мины.

22 октября 1942 года противник предпринял попытку высадить десант и захватить остров Сухо, лежащий в 37 км от Новой Ладоги. Замысел противника был ясен: высадить десант, уничтожить наш гарнизон и, захватив остров, установить контроль над коммуникацией Новая Ладога – Осиновец, по которой шло снабжения блокированного города <sup>111</sup>. Около 7 часов утра по острову был нанесен артиллерийский удар, за которым последовала высадка десанта. С находившегося неподалеку тральщика заметили высадку десанта и сообщили в штаб флотилии. Тральщик и оказавшийся рядом катер-охотник вступили в бой.

---

<sup>110</sup> Трибуц В.Ф. Балтийцы наступают. Калининград., 1968. С. 131.

<sup>111</sup> Трибуц В.Ф. Балтийцы наступают. Калининград., 1968. С. 137.



В 9 часов в бой вступила советская авиация, в 9.30 подошли первые корабли. К полудню нападение на остров было отбито. В результате 16 десантных судов противника были уничтожены, сбито 15 самолетов противника.

В конце ноября 1942 г., когда ледовый покров уже установился и корабли приступили к ремонту, поступил приказ о продолжении плавания. Приказ требовал выполнять задачу, не считаясь ни с какими потерями. Всего за месяц плавания во льдах было перевезено 38000 человек личного состава и около 1300 т вооружения.

В операции «Искра» по прорыву блокады Ленинграда на Ладожскую флотилию возлагалось в сложных условиях ледостава с 13.12.1942 по 03.01.1943 г. перевести через Ладожское озеро 67-ю армию на направление главного удара в районе Шлиссельбурга<sup>112</sup>. Войска 67-й армии внесли решающий вклад прорыв блокады Ленинграда 18 января 1943 года.

Помимо обеспечения перевозок, Ладожская флотилия продолжала поддержку сухопутных войск. Особенно успешно действовали бронекатера. Так, в конце сентября 1943 года группа бронекатеров скрытно подошла к берегу и внезапным артиллерийским ударом по противнику оказала эффективную помощь пехотинцам 3-й бригады морской пехоты<sup>113</sup>.

Важнейшей задачей, которую решала флотилия в навигацию 1943 года была переброска войск, предназначенных для операции «Нева-2» - наступления с целью полного деблокирования Ленинграда. Так, через Ладожское озеро была перевезена в Ленинград 2-я ударная армия, которую затем переправили через Финский залив на Ораниенбаумский плацдарм.

В январе 1944 года, в результате операции «Нева-2» Ленинград был полностью деблокирован, значительная часть Ленинградской области освобождена, и перевозки в Ленинград и из него пошли обычными путями - по железным дорогам и рекам области. Перевозки по Ладожскому озеру были прекращены, но Ладожская флотилия продолжала боевую работу всю навигацию 1944 года. Велась разведка на территории, занятой противником, чему очень помогали полученные в 1943 году малые подводные лодки М-77 и М-79. Субмарины этого класса на флоте прозвали «Малютками».

В канун 75-й годовщины снятия блокады Ленинграда Минобороны опубликовало архивные документы о действиях советских подводников на Ладожском озере. Две малые подводные лодки серии с августа по декабрь 1943-го держали под наблюдением все важные объекты противника в своей зоне ответственности и ни разу не попались немцам на глаза. Советским подлодкам строго запрещалось вступать с ними в бой. М-77 и М-79 должны были действовать скрытно и не обнаруживать себя.

Субмарины были доставлены из Ленинграда на Ладожское озеро железнодорожным транспортом. Благодаря тщательной подготовке и грамотной

---

<sup>112</sup> Коковин В.А. Флот на защите Отечества. Судостроение. СПб., 2012. С. 272.

<sup>113</sup> Козлов И.А., Шломин В.С. Краснознаменный Балтийский флот в героической обороне Ленинграда. Ленинград., 1978. С. 236.

реализации задуманного лодки к началу июля без происшествий прибыли к Ладожскому озеру.

М-77 и М-79 начали выполнять боевые задания в августе 1943 года - после тщательной подготовки самих лодок и изучения экипажами особенностей акватории. Субмарины действовали вдоль восточного побережья Ладожского озера, а также вдоль западного побережья.

Немцы и финны никак не ожидали, что в Ладожском озере будет действовать советский подводный флот, поэтому не стали утруждать себя установкой минных заграждений и организацией противолодочной обороны. М-77 и М-79 действовали крайне осторожно, чтобы противник и дальше оставался в неведении. Лодки двигались в основном вдоль побережья, грамотно используя рельеф береговой линии, а на зарядку аккумуляторов уходили ближе к середине озера. Выходить на связь по радио экипажам разрешалось лишь в двух случаях: при боевом столкновении с противником или при аварии на борту.

Субмарины должны были уточнять данные, полученные от авиаразведки и катеров, а также добывать информацию, недоступную для других средств разведки. «Особое значение подводные лодки имели для выявления оперативного режима противника, изучения системы навигационного ограждения и длительного наблюдения за интересующими командование флотилии участками побережья с целью определения инженерного оборудования, охраны и характера деятельности противника в этих районах», - говорится в отчете по боевой деятельности Ладожской военной флотилии с 1 июля по 31 декабря 1943 года <sup>114</sup>.

Экипажи М-77 и М-79 неоднократно отрабатывали высадку разведывательно-диверсионных групп на побережье противника и их эвакуацию после выполнения боевой задачи. Так, например, с 17 по 24 ноября 1943-го М-79 высадила разведгруппу на восточном побережье озера для захвата «языка» и минирования железнодорожного пути. Подлодка подошла как можно ближе к берегу, рискуя сесть на мель, однако успешно высадила десант.

С 1 июля по 31 декабря 1943 года экипажи подлодок провели 12 боевых выходов, 7 выходов на М-77 и 5 - на М-79. Советские подводники держали под наблюдением все крупные базы противника на Ладожском озере и своевременно сообщали на берег о маршрутах движения вражеских кораблей. Благодаря этой информации многим судам и кораблям, доставлявшим в Ленинград продовольствие, удалось избежать засад.

Подводя итоги можно сказать, что, из 472 дней блокады, 313 дней снабжение города велось только водным путем по Ладоге. За это время в Ленинград было доставлено 850 000 т грузов, эвакуировано 573 000 человек и доставлено свыше 300 000 человек для пополнения войск.

21 июня 1944 года началась Свирско-Петрозаводская операция, которую проводили войска 7-й и 32-й Армий при поддержке Ладожской и Онежской

---

<sup>114</sup> //ЦАМО РФ. Ф.505. Оп. 10. Д.6. С. 23. Приложение к отчету Оперативного отдела штаба ЛВФ с 1 января по 31 декабря 1943 г.

флотилий. Операция началась с форсирования реки Свирь. В обеспечении переправы участвовали бронекатера Ладожской флотилии.

Помимо поддержки переправы и наступления войск, Ладожская флотилия в этой операции провела самостоятельно Тулоксинскую десантную операцию - высадку десанта в тыл противника. Десант оказал значительную помощь наступающим на фронте войскам.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 июля 1944 года Ладожская военная флотилия была награждена орденом Красного Знамени, и стала именоваться Краснознаменной Ладожской флотилией.

После подписания перемирия с Финляндией Ладожское озеро снова оказалось целиком в пределах СССР и 4 ноября 1944 года флотилия была расформирована.

### **Список литературы**

*Блонский Л.В., Титкова Т.В.* Флот России. М.: 2009. 480 с.

*Козлов И.А., Шломин В.С.* Краснознаменный Балтийский флот в героической обороне Ленинграда. Лениздат.: 1978. 398 с.

*Коковин В.А.* Флот на защите Отечества. Судостроение. СПб.:2012. 592 с.

*Трибуц В.Ф.* Балтийцы наступают. Калининград.: 1968. 400 с.

### **Anatoliy Ivanovich PAVLADIN**

VUNC Navy «Naval Academy. Admiral N.G. Kuznetsova», Lecturer, Department of History of Wars and Military Art, (St. Petersburg, Russia)

### **Ladoga military flotilla on the defense of Leningrad**

The article describes the activities of the Ladoga military flotilla during the Great Patriotic War. Since the beginning of the blockade of Leningrad, the main task of the flotilla was to supply the city and evacuate the civilian population. The article contains declassified on the eve of the 75th anniversary of the lifting of the blockade of Leningrad archival documents of the Ministry of Defense of the Russian Federation on the actions of the Soviet submariners on Lake Ladoga. In the situation of mine danger and raids of the German aircraft, the Ladoga flotilla fulfilled its task.

**Keywords:** Great Patriotic War, Ladoga military flotilla, gunboat, minesweeper, submarine, Shlisselburg.

### **References:**

Blonsky L.V., Titkova T.V. *Fleet of Russia*. «House of Slavic books.» M.: 2009. 480 p.

Kozlov I.A., Shlomin V.S. *Red Banner Baltic Fleet in the heroic defense of Leningrad*. Lenizdat.: 1978. 398 p.

Kokovin V.A. *Fleet on the defense of the Fatherland*. Shipbuilding. St. Petersburg: 2012. 592 p.

Tributs V.F. *The Balts are coming*. Kaliningrad.: 1968. 400 p.

УДК 378.183  
ББК 74.4

### **Сергей Анатольевич ПИЩУЛИН**

командир поискового отряда «Заслон-2», начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ».

### **Победы и крах "Единой России"**

В статье рассматриваются вопросы о судьбе бронепоезда «Единая Россия».

**Ключевые слова:** Гражданская война, Махно, бронепоезд «Единая Россия», Юг России, орудия Канэ.

Погружаясь в исследования событий, происходящих на Юге России в годы Гражданской войны, мы можем обнаружить, что есть моменты, незаслуженно обойденные историческими исследованиями, моменты, которые в советской исторической науке освещать было не совсем корректно и отличалось от генеральной линии, а в российской про это просто не вспоминали. События, связанные с отрицательной стороной Красной Армии, положительной для армии Гуляйпольской Республики и трагической для войск Белой Армии. События, связанные с использованием бронепоездов на фронтах Гражданской войны в России. Количество литературы по этому вопросу крайне малочисленно (Мамонтов С.И. Походы и кони. М., 1999. Громов А.Б. Нарком Фрунзе. М., 2017. Дроговоз И. Г. Крепости на колесах: История бронепоездов. Мн., 2002.), данная статья будет являться началом исследования по теме бронепоездов и их использования, и носит, скорее, характер очерка, про один поезд, чем серьезного научного исследования.

Первый тяжелый бронепоезд Белой Армии был построен из трофейных бронеплощадок, после захвата станции Тихорецкой, поменяв несколько названий (1 июля 1918 года - «Батарея дальнего боя», с 7 сентября 1918 года назывался «5-й Бронированный поезд»), а с 16 ноября 1918 года получил имя, с которым и вошел в историю - «Единая Россия». Командирами его являлись:

- полковник Скопин (1.07.1918-7.04.1919), ранен 08.1918 в бою у станции Державная, вернулся в строй 10.1918.
- врио полковник Левиков (08.-10.1918). Подполковник РИА.
- полковник В.В. Карпинский (7.04.-3.11.1919)
- врио капитан Михайлов (05.1919)
- врио капитан Зиверт (05.1919)
- полковник В.И. Окушко (3.11.1919-14.04.1920)



Рис.1 Бронепоезд «Единая Россия».

После присвоения окончательного названия бронепоезд «Единая Россия» получил, как подразделение, флаг с которым и провоевал весь свой недолгий век.



Рис. 2 Флаг бронепоезда «Единая Россия».

Два 105 миллиметровых орудия, одно 120 мм и 47 мм пушка составляли немалую ударную силу, и бронепоезд использовался белыми, как таран на главных направлениях.

"Единая Россия" дважды брала Армавир, участвовала в наступлении на Ставрополь. Здесь дралась куча самодельных красных и белых бронепоездов,

да так что этот участок железной дороги не подлежал восстановлению даже после окончания гражданской войны. В августе в бою с красными у станции Державная был убит механик бронепоезда и ранен командир - полковник Скопин. Взамен поврежденных бронепоезд получил две бронеплощадки с более мощными 152 мм морскими орудиями.



Рис. 3 Внутренний вид одного из пулеметных вагонов белогвардейских бронепоездов.

С начала 1919 года "Единая Россия" участвовала в упорных позиционных боях, а потом в стремительном белом наступлении в Донецком бассейне. Тяжелая артиллерия на железнодорожных платформах в условиях гражданской войны была самой пробивной и маневренной силой, стратегическим резервом. После начала генерального наступления белых, бронепоезд "Единая Россия" направили на поддержку частей генерала Врангеля, наступавшего к Волге на Царицын, чтобы пробиться на Восток к армиям адмирала Колчака. Под Царицыном произошла самая крупная в мире операция бронепоездов. Белые бронепоезда в наступлении взаимодействовали с танками и бронемашинами, красные - с вооруженными пароходами Волжской флотилии. "Вид частей порадовал меня. - вспоминал позднее Петр Николаевич Врангель, барон и генерал. - Полки были отлично одеты в английскую форму хаки и металлические шлемы... Могучее средство позиционной борьбы, тяжелая артиллерия бронепоездов и особенно танки..." Танки тоже были английскими. Царицын (будущий Сталинград) белые взяли, захватив среди трофеев два



красных бронепоезда с неоригинальными именами "Ленин" и "Троцкий". А тяжелый бронепоезд "Единая Россия" был переброшен на новое направление, на Москву.

Белая Армия начинает пропагандистскую работу среди населения. На улицах городов начинают появляться плакаты, призывающие к службе в армии и защите Отечества, в том понимании, которое было у представителей Белого движения.



Рис. 4 Рекрутинговый плакат Белого движения.

Генерал Деникин, главнокомандующий белыми Вооруженными Силами Юга России, издал Московскую директиву и уже видел себя "спасителем России". Большевики в ответ объявили открытый приём в партию, который тут

же с черным юмором прозвали "очередью на виселицу". В ночь на 20 сентября 1919 г. "Единая Россия" совместно с легким бронепоездом "Офицер" ворвались в Курск, взяли городской вокзал, после чего красные в панике оставили город. Казалось дни большевиков сочтены, но внезапно весь тыл белых армий рухнул от крестьянских восстаний, возглавленных батькой Махно. Его почти 100-тысячная армия возникла в тылу Деникина буквально за пару недель в октябре 1919 года, как раз когда белые взяли Орёл, максимально приблизившись к Москве. "Московская директива" дала сбой.

Белые бросили против Махно все стратегические резервы, включая "Единую Россию". 8 ноября 1919 г. под городом Александровском (ныне Запорожье) на левом берегу Днепра началось одно из сражений, в немалой степени решившее исход гражданской войны и благополучно забытое советскими историками. Две кавалерийской и две пехотных дивизии белых при поддержке трех тяжелых бронепоездов ("Единая Россия", "Иван Калита", "Дмитрий Донской") пошли в контрнаступление.

"Единая Россия" у станции Софиевка поддерживала огнем своих дальнобойных морских орудий 1-ю Туземную дивизию из кавалерийского корпуса генерала Шкуро. Дивизия была сформирована из чеченцев и только что прошла победоносным рейдом по красным тылам у Тамбова и Воронежа. Не выдержав огня с бронепоезда и атаки чечен (4000 сабель) стал отступать 3-й Крымский полк под командованием большевика Полонского (5000 штыков). Спустя три года уже в тюрьме ГПУ подследственный Белаш (начальник штаба армии батьки Махно) вспоминал: "К обеду на всем участке бой был в разгаре...

Бронепоезда соперничали между собой и потому, что наши уступали перед противником по дальнобойности, пришлось навстречу пустить два паровоза, предварительно выдвинутых для этой цели впереди бронепоездов. Первый налетел на "Единую Россию" и забурлил его у Софиевки настолько, что вывел из строя..."

После описанных событий генерал Деникин вынужден издать приказ, во избежание дальнейших потерь - 14 ноября 1919-го он выпустил очень характерный приказ № 2649:

«Ввиду продолжающегося неправильного боевого применения бронепоездов, подтверждаю всем начальствующим лицам следующие основные положения. 1. Тяжёлые бронепоезда не применять как лёгкие, выводя их в первую линию. Нормальная работа тяжёлого бронепоезда — под прикрытием лёгкого; удаление — 4–6 вёрст...».

12 ноября бронепоезд отбуксировали в Донбасс на станцию Енакиевка для ремонта. Подорванный крестьянскими восстаниями фронт Деникина развалился.

Донецкие рабочие то ли не могли, то ли не хотели отремонтировать белый бронепоезд, и 10 декабря "Единая Россия" ушла для продолжения ремонта в Новороссийск на завод "Судосталь". К весне отступление белых перешло в



паническое бегство. В Новороссийске в марте 1920 г. так и не восстановленная "Единая Россия" досталась без боя частям Красной Армии.

При помощи иностранных союзников белогвардейцы смогли переправиться в Крым. Один из вновь созданных там бронепоездов получил наименование "Единая Россия". На нем была установлена часть вооружения, эвакуированная из Новороссийска. Впрочем, эта "Единая Россия" уже ничем себя не проявила. 1 ноября 1920 г., перед бегством окончательно разбитых белых из Крыма, бронепоезд, чтобы не доставался победителям, был уничтожен лобовым столкновением с бронепоездом "Георгий Победоносец". С тех пор в России о "Единой России" не слышали целых 80 лет. Говорят, история повторяется дважды. Первый раз как трагедия, второй - в виде фарса. Эту метафору очень важно знать современным историкам и политикам.

История «Единой России» послужила хорошим уроком для строительства бронепоездов в Красной Армии, при конструировании серьезное внимание уделялось именно защите от лобового удара. Опыт Гражданской войны помог в годы Великой отечественной правильно принимать тактические решения по использованию бронепоездов, что и понесло за собой минимизацию потерь.

### **Sergey Anatolyevich PISCHULIN**

the commander of the search squad "Zaslou-2", the head of the patriotic education department of the St. Petersburg State Budgetary Institution of Ministries "FORPOST".

### **Victory and the collapse of "United Russia"**

The article deals with the fate of the armored train "United Russia".

**Keywords:** Civil War, Makhno, armored train "United Russia", South of Russia, Kane guns.

**Игорь Ильдарович САИТОВ**  
**Иван Владимирович СИМОНЕНКО**  
**Виктор Степанович ОЗАРЧУК**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия)

### **Анализ состояния войск связи в период Великой Отечественной Войны**

Опыт ведения боевых действий показывает насколько велика роль постоянной и бесперебойной связи в составе соединений. Значительный опыт организации связи был получен в годы Великой Отечественной войны. В этот период была усовершенствована материальная часть войск связи, организационно-штатная структура ее подразделений и частей, были скорректированы практикой основные принципы подготовки специалистов-связистов. Несмотря на изменения в военном деле, обусловленные научно-технической революцией во второй половине XX в., этот опыт имеет большое значение.

**Ключевые слова:** связь, радио, Великая Отечественная Война, СССР.

Советская промышленность в предвоенные годы испытывала крайне серьезные трудности в обеспечении Красной Армии необходимым количеством средств связи. Нарком связи И.Т. Пересыпкин в своих воспоминаниях пишет о недостаточном развитии промышленности. Например, телефонную аппаратуру всех типов производил единственный в стране завод «Красная заря», телеграфные аппараты завод им. Кулакова, а мощную радиоаппаратуру завод им. Коминтерна.

Возможности сети Советского Союза могли быть намного большими если бы она развивалась в соответствии с неуклонно растущими потребностями. Несмотря на небольшую стоимость относительно других капиталоемких направлений на развитие связи отпускалось недостаточное количество средств. Так если уровень вложений в развитие средств связи в 1937г. принять за 100%, то в 1938 г. он снизился на 16%, в 1939- на 30%, в 1940-м на 35%. В 1941 г., несмотря на нарастающую угрозу военного нападения на СССР, на развитие связи было выделено всего 50% от уровня 1937 г.

Однако еще более существенной проблемой стало то, что Генеральный штаб РККА на роль основного средства связи в оперативно стратегическом звене выбрал проводную связь. Она полностью базировалась на воздушных линиях и местных узлах связи. Поддерживать которые в эксплуатационной готовности было весьма непростой задачей, особенно в условиях некомплекта имущества и слабо подготовленного личного става.

На начальном этапе войны немецким силам удалось нарушить работу советских узлов воздушных и полевых кабельных линий связи. Стало очевидно, что надежное управление войсками особенно в тылу врага возможно обеспечить только с помощью радиосвязи.

К тому моменту на вооружении Красной Армии имелись радиостанции типа РБМ, 13-Р, 12РП которые вполне отвечали требованиям того времени, однако потребность в них не была удовлетворена в полной мере. Существовало множество типов радиостанций и отсутствовала стройная система распределения их по родам войск, что в свою очередь значительно снижало эффективность связи. Основным способом организации радиосвязи была радиосвязь с большим числом радиостанций в ней, что существенно снижало эффективность ее работы.

В связи с указанными фактами неоднократно предпринимались попытки изменить сложившуюся ситуацию. 23 июля 1941 года был издан Приказ № 0243 «Об улучшении работы связи в Красной Армии». Одним из основных положений данного приказа была ликвидация недооценки средств радиосвязи, и борьба с открытыми переговорами по телефону. Благодаря данному приказу были сформированы школы радиоспециалистов в Москве, Ленинграде, Горьком и Воронеже. Было запрещено использование связистов не по специальности, а квалифицированные связисты должны были быть немедленно возвращены в части связи.

Несмотря на принятые меры опыт боев на Крымском, Южном, и Юго-Западным фронтах показал, что радиосвязь, зачастую являющаяся единственным возможным средством связи, используется крайне плохо и большинством командиров штабов игнорируется. В связи с этим был издан приказ №00107 от 30 мая 1942 года «Об улучшении использования радиосвязи для обеспечения бесперебойного управления войсками». Данный приказ обязывал иметь на командном пункте не менее двух радиостанций типа РАФ или РСБ для связи со штабом. В соответствии с данным приказом ответственность за непрерывную связь и информацию по радио о своих действиях возлагалась лично на начальников штабов, фронтов и армий. За радиостанциями закреплялись не менее двух шифровальщиков, которые обязаны были обеспечивать обработку поступающих документов. Группа шифровальщиков и радистов должна была находиться при командарме при всех его передвижениях.

Но только реорганизаций в структуре войск связи было недостаточно, необходимо было обеспечить развитие существующих и создание новых средств связи. Институт «Дальняя связь» занимался разработкой и внедрением новых видов телефонной аппаратуры. Он оказывал помощь при производстве и испытании своей продукции. Сотрудниками этого института была разработана система высокочастотного вещания по междугородним линиям для связи магистрали Москва-Куйбышев.

В 1942 году в Ленинграде была разработана серия специальной шифрующей аппаратуры АРУ-14, ШАФ-41. АРУ-14 (Сова) предназначалась для шифровки телефонных разговоров, а ШАФ-41 (Соболь-П) была предназначена

для шифровки радио, а также проволочных телеграфных сообщений. Качество шифровки было очень высоким, что обеспечивалось одновременным применением нескольких различных видов шифрования.

В 1943 г. объединенными усилиями завода «Красная заря» и НИИ №56, были разработаны образцы новой военно-полевой аппаратуры для фронтовой связи, в том числе образцы малогабаритной аппаратуры СМТ-42 для ведения разговоров по магистральным цепям.

Кроме разработки средств связи необходимо было обеспечить должным их количеством вооруженные силы. Нехватка средств радиосвязи в войсках усугублялась еще и тем, что основные заводы, производящие аппаратуру, находились в промышленных центрах европейской части страны. Эвакуация 14 из 15 радиозаводов привела к существенному снижению темпов производства.

Совместно со значительными потерями в первые месяцы войны это привело к острой нехватке средств связи в вооруженных силах.

В результате этого с августа 1941 до середины 1942 года советские танки поступали на фронт без радиостанций. В этих условиях важную роль сыграли поставки радиостанций по ленд-лизу из Великобритании и США.

Потребность войск в полевом кабеле и зарядных устройствах практически полностью покрывались из-за рубежа. Так союзниками было поставлено 16 914 зарядных агрегатов, в то время как отечественная промышленность выпустила всего 630 штук. Из-за границы в общей сложности было поставлено 1 456 000 км кабеля против 231 000 км выпущенных в СССР.

Вместе с тем стоит заметить, что поставляемая аппаратура плохо обеспечивалась запасными частями и ремкомплектами. Недостаточными были поставки запасных комплектов радиоламп к станциям (SCR-399, SCR-284) и приемникам. Радиостанций оперативно-тактического звена было поставлено с 1942 по 1945 год 1384 шт. что даже несколько ниже количества станций, произведенных отечественной промышленностью типа, РАФ (1610 шт.).

Несмотря на все попытки повысить качество связи оставалась не решенной еще одна проблема. Необходимо было решить задачу эффективного перераспределения имеющиеся радиостанций между различными родами войск. Это позволило бы обеспечить большую надежность и эффективность связи. Для этого Наркомом связи И.Т. Пересыпкиным была издана директива №73 «О значении радио и недостатках в работе радиосвязи» от 8 мая 1943 года. В соответствии с данной директивой необходимо было радиостанции «Прима» сосредоточить в резерв начальника армии для использования их в качестве средства связи с разведывательными отрядами. Для артиллерии предписывалось использовать радиостанции РБ, 12РП с последующей их заменой на А-7 и РБМ. Во избежание помех было осуществлено деление волн на диапазоны.

Все вышеперечисленные мероприятия позволили в свою очередь значительно повысить эффективность управления войсками.

## **Список литературы**

Приказ № 0243 от 23 июля 1941года «Об улучшении работы связи в Красной Армии».

Приказ №00107 от 30 мая 1942 года «Об улучшении использования радиосвязи для обеспечения бесперебойного управления войсками»

*Зотова А.В.* Развитие средств связи в Ленинграде в годы великой отечественной войны.//Социум и власть №2 (52) 2015 С.108-112.

Директива №73 от 8 мая 1943 года «О значении радио и недостатках в работе радиосвязи»

**Igor Ildarovich SAITOV**

**Ivan Vladimirovich SIMONENKO**

**Victor Stepanovich OZARCHUK**

Peter the Great St.Peterburg Polytechnic University (SPbPU)

## **Analysis of the state of communication during the Great Patriotic War.**

The role of continuous and uninterrupted communications is very great. Significant experience in the organization of communication was obtained during the Great Patriotic War. In this period were improved means of communication, reformed structure of units and formations. Also formed the basic principles of training. Despite the development of communications in the late twentieth century, the experience gained during the war is important.

**Keywords:** communication, radio, Great Patriotic War, USSR.

## **References:**

Приказ № 0243 от 23 июля 1941года «Об улучшении работы связи в Красной Армии».

Приказ №00107 от 30 мая 1942 года «Об улучшении использования радиосвязи для обеспечения бесперебойного управления войсками»

*Zotova Anastasiya Valer'evna* Развитие средств связи в Ленинграде в годы великой отечественной войны.//Социум и власть №2 (52) 2015 С.108-112.

Директива №73 от 8 мая 1943 года «О значении радио и недостатках в работе радиосвязи»

## **Светлана Валентиновна ШЕСТАКОВА**

специалист по работе с молодежью ГБУ ПМЦ «ЛИГОВО» ПМК «ВОСХОД»  
(Санкт-Петербург, Россия)

### **Операция «Январский гром», освобождение Красного Села**

В статье рассматриваются вопросы операции по освобождению Красного Села в 1944 году.

**Ключевые слова:** Красное Село, РККА, Вермахт, Александр Невский, 42-я Армия РККА.

*«Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет»  
Александр Невский*

#### **Штурм «Северного вала»**

Эпиграф не случаен: великий русский полководец, которому принадлежат приведенные слова, особенно отличился в битвах с немецкими рыцарями у стен Пскова и у Чудского озера 1241-1242 годах в Новгороде.

И вновь, через 702 года, с берегов Невы в эти древние, исторические места идут полки 42-й армии громить фашистских захватчиков - наследников тевтонских рыцарей.

Войска 42-й армии, узнав о предстоящем пути их следования и задачах по освобождению Пскова и Новгорода, с воодушевлением отнеслись к выполнению предстоящих боевых операций, заявляя о своем стремлении бить врага так, как это делали в прошлом войска под предводительством великого полководца Александра Невского.

Для достижения успеха в проведении операции Ставкой было принято решение нанести удар с Ораниенбаумского плацдарма, навстречу 42-й армии нанесенные силами 2-й ударной армии, скрытно перебросив ее к месту сосредоточения для наступления морским путем.

По решению Ставки главный удар наносился с Пулковских высот силами 42-й армии 15 января 1944 года, а вспомогательный - с Ораниенбаумского плацдарма силами 2-й ударной армии 14 января, т.е. на одни сутки раньше.

6 октября 1943 года в Смольном состоялось совещание высшего руководящего состава фронта с участием командующих и членов Военных Советов армий, начальников штабов и оперативных отделов, командующих артиллерией армий.

Предстоящие действия войск Ленинградского, Волховского, 2-го Прибалтийского фронтов и Краснознаменного Балтийского Флота по решению Ставки получили наименование «Январский гром» или «Нева-2». Красносельско-Ропшинская операция вошла в историю как часть Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции.

Под Ленинградом и Новгородом противник за 2,5 года создал мощную оборонительную систему, опирающуюся флангами в Финский залив и оз. Ильмень, назвав ее «Северный вал».

Общая глубина обороны противника достигла 230-260 км.

Замысел советского командования предусматривал одновременными ударами войск Ленинградского и Волховского фронтов под Ленинградом и Новгородом вначале разгромить 18-ю армию, а активными действиями 2-го Прибалтийского фронта сковать основные силы 16-й армии и оперативные резервы группы армий «Север».

#### **План по подготовке боя**

Командующий фронтом генерал армии Л.А.Говоров и член Военного Совета фронта генерал-лейтенант А.А.Жданов предупредили присутствующих о строгой секретности совещания и поставили конкретные задачи на предстоящую операцию, утвержденную Ставкой, в том числе и для 42-й армии.

На первом этапе предстояло составить подробный план и расчеты к нему на подготовку и проведение операции. Эту работу возглавил начальник штаба армии генерал-майор Г. К. Буховец.

В Декабре 1943 года в состав 42-й армии были переданы все войска и определены средства усиления и поддержки. Были сформированы стрелковые корпуса, что значительно облегчило гибкое управление войсками в ходе операции. В своем составе на предстоящую операцию армия имела три стрелковых корпуса:

-30-й гвардейский стрелковых корпус (45-я,63-я и 54-я стрелковые дивизии), командиром корпуса назначен Герой Советского Союза генерал-майор Н. П. Симоняк;

-109-й стрелковый корпус (72-я,19-я и 125-я стрелковые дивизии), командиром корпуса назначен генерал-майор И.П.Алфёров;

-110-й стрелковый корпус (56-я,85-я и 86-я стрелковые дивизии), командиром корпуса назначен генерал-майор И.В.Хазов;

-а также 189-я стрелковая дивизия, командиром дивизии назначен полковник П.К.Лоскутов с непосредственным подчинением армии.

16 декабря 1943 года командующим войсками армии был назначен и принят в армию генерал полковник И.И.Масленников.

#### **Район боевых действий**

Обладая командными высотами в глубине и имея передний край обороны на господствующей гряде, проходящей по линии Урицк, Старо-Паново, Ново-Паново, Верхнее Копрово, Кискино, Гонгози, Венерязи, Новое-Сузи, Синда, Александровка, Пушкин, опираясь на рубеж, усиленный инженерными сооружениями, противник хорошо просматривал впереди лежащую местность. Для наступающих войск такой характер местности создавал большие трудности. Артиллерия и минометы противника имели возможность вести наблюдаемый огонь на предельные дистанции, а глубокий снег и пересеченная местность с подъемами и спусками могли замедлить движение пехоты, артиллерии, танков и мешать работе транспорта.

### **Характеристика обороны противника**

Передний край главной полосы обороны противника перед фронтом армии временно проходил по побережью Финского залива, восточнее Пишмаша, Будке рыбака, Охотничьему домику, северо-восточной и восточной окраины Урицка, восточной окраины Старо-Паново, 300 м юго-восточнее «Платформы», пересекая Лиговский канал, северной опушки рожи, что северо-западнее Финского Койрово, восточнее Гонгози, восточнее Венерязи, севернее Туйполово, северной окраине Редкого Кузьмино, имея выдвинутый вперёд опорный пункт в районе развилки Варшавской железной дороги, пересекая в центре Большое Кузьмино, седлал развилку Витебской железной дороги и Колпинской ветки. Северо-восточная окраина Новой, южнее совхоза «Молочный», седлал лощину реки Славянка, далее на восток до реки Попова Ижорка.

Система обороны противника была построена по принципу опорных пунктов и узлов сопротивления. В главной полосе обороны насчитывалось 13 узлов сопротивления: 1) Урицк 2) Старо-Паново 3) Ново-Паново 4) Финское Койрово 5) Кокколево 6) Редкое Кузьмино-Александровка 7) Большое Кузьмино 8) ст. Детское Село 9) Новая 10) Совхоз «Пушкинский» 11) пос. Володарского 12) Пушкин 13) Слуцк - из них первые десять непосредственно примыкали к переднему краю. И три последних находились в глубине главной полосы обороны. В узлы сопротивления было объединено 34 опорных пункта. В опорных пунктах первой линии было открыто 3-4 ряда траншей с открытыми площадками для ручных и станковых пулеметов. Для укрытия живой силы были оборудованы блиндажи на 10-12 человек каждый, убежища типа лисьих нор с перекрытиями из 2-4 и до 6 накатов бревен средней толщины.

Противник на переднем крае (Урицк - Пушкин) оборонялся частями 12-й, 170-й, 215-й пехотных дивизий. Пехоту поддерживали 43 артиллерийских дивизиона, из них 12 дивизионов артиллерии (125-й, 240-й, 215-й и 11-й артиллерийских полка РГК, 10 отдельных дивизионов, 1 дивизион артиллерии БМ, 2 дивизиона орудий на железнодорожных транспортерах, 3 дивизиона 182-го зенитно-артиллерийского полка и 6 отдельных зенитных дивизионов).

### **Планирование операции, подготовка прорыва**

Цель операции заключалась в том, чтобы общими усилиями 2-й ударной армии и войск 42-й армии, окружив и уничтожив Урицко-Стрельнинскую группировку противника с последующим выходом на его коммуникации перед Волховским фронтом, отсечь его и совместными действиями с частями Волховского фронта уничтожить. Удар 2-й ударной и 42-й армий сочетался с одновременными действиями Волховского фронта в направлении «Новгород – Луга». Главный удар наносился войсками 42-й армии с Пулковских высот в направлении Красного Села и вспомогательный - 2-й ударной армией из района Ораниенбаума в направлении Ропши, где должно было быть закончено окружение Стрельнинской группировки противника с соединившимися частями обеих армий.

### **Оперативно-боевое построение армии**



Первая задача достигалась нарезкой узких полос для наступления дивизий в главных направлениях, привлечение всей массы артиллерии для артиллерийского наступления, усиление пехоты танками прорыва и инженерными штурмовыми батальонами.

Вторая задача предопределяла эшелонирование боевых порядков войск и в целом оперативное построение армии. Соответственно, этим указаниям и были построены боевые порядки в линию. Второй эшелон включал 4 стрелковых дивизии.

### Подготовка штабов и войск к наступлению

Ввиду того что части 42-й армии не имели достаточного опыта в наступательных действиях, особое внимание в боевой подготовке войск армии уделялось отработке вопросов наступления в звене «взвод-рота-батальон». Подготовительная работа по организации прорыва началась с декабря 1943 года и продолжалась до начала действий, т.е. до 15 января 1944 года.

### Перегруппировка, сосредоточение войск и маскировка

11 января 1944 года войска начали сосредотачиваться в указанных им районах для наступления. В связи с переходом в ночь на 5 января 1944 года на сторону врага бывшего сержанта 192-го БИС и пленения противником одного красноармейца при подготовке исходных позиций, штаб армии распорядился: 15-му заградотряду выставить свои посты впереди передовых траншей с задачей не допустить на этом участке ни одного случая прохода как через наш передний край, так и со стороны противника. Заградотряд задачу с честью выполнил.



Илл. 1. Карта Красносельско-Ропшинской наступательной операции 14-30 января 1944

К 4.00 15 января 1944 года войска армии, предназначенные к прорыву, полностью закончили смену частей, занимавших оборону, и заняли исходное положение для наступления.

### Выводы по операции

1. К моменту наступления армия располагала большим превосходством в пехоте и отдельных родах войск и имела достаточно времени для изучения противника и подготовки операций.

2. Разведка группировки противника, произведенная ночью 14 и 15 января 1944 года подразделениями, занимавших оборону, и последующие боевые действия подтвердили правильность оценки системы обороны и группировки противника в период планирования операции.

3. Длительная, настойчивая и целеустремленная подготовка войск к наступательной операции позволила в короткий срок скрытно от противника провести развёртывание и сосредоточение войск на исходное положение для

наступления, подтянуть большое количество артиллерии и танков, нанести сокрушающий удар по оборонительному рубежу немцев, окружавшему Ленинград.

4. Прорыв 42-ой армии - это один из редких случаев в военном искусстве, когда блокированные войска сами освободили от блокады осаждённый город. Красная Армия развеяла миф о неприступности обороны противника под Ленинградом.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ СОКРАЩЕНИЯ**

**РГК** – резерв Главного Командования

**БМ** – батальон мотопехоты

**БИС** – батальон инженерной службы

#### **Список литературы**

*Соколов В.А.* Пулковский рубеж. – СПб.: Полрадис, 2002.113- 280 с.

Русский архив.: Великая Отечественная. Ставка ВГК. Документы и материалы.1943 г./Под. ред. Золоторёва В.А.-М.:Терра,1999.-Т.16(5-3).-360 с.

*Сяков Ю.А.* Численность и потери германской группы армии «Север» в ходе битвы за Ленинград (1941-1944) //Журнал «Вопросы истории».-2008.-№1.

*Морозов Е.Е.* Страницы истории и культуры Красного Села и его окрестности: Пособие по истории Красного Села. Часть 2. СПб 2010 г.

#### **Shestakova S. V.**

specialist in youth work, GBU PMC "LIGOVO" PMK "SUNRISE"(Saint-Petersburg, Russia)

#### **Operation "January thunder" liberation of Krasnoye Selo**

The article deals with the operation to liberate the Krasnoye Selo in 1944.

**Keywords:** Krasnoye Selo, the Red Army, the Wehrmacht, Alexander Nevsky, 42 Army of the Red Army.

#### **References:**

*Sokolov V.A.* Pulkovskij rubezh. – SPb.: Polradis, 2002.113- 280 s. Russkij arhiv.: Velikaya Otechestvennaya. Stavka VGK. Dokumenty i materialy.1943 g./Pod. red. Zolotoryova V.A.-M.:Terra,1999.-Т.16(5-3).-360 s.

*Syakov YU.A.* CHislennost' i poteri germanskoj gruppy armii «Sever» v hode bitvy za Leningrad (1941-1944) //ZHurnal «Voprosy istorii».-2008.-№1.

*Morozov E.E.* Stranicy istorii i kul'tury Krasnogo Sela i ego okrestnosti: Posobie po istorii Krasnogo Sela. CHast' 2. SPb 2010 g.

**Михаил Владиславович МАЛЫХИН**

аспирант ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

**Елена Эдуардовна БОЗНАК**

студентка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

### **Эволюция сухопутной обороны форта «Алексеевский» («Красная Горка») под влиянием Первой мировой войны**

В статье рассмотрены фортификационные сооружения сухопутной обороны форта Красная горка. От начала строительных работ в 1908-м году и до окончания строительства в 1918-м сооружения претерпели ряд изменений. Это было вызвано как развитием техники и появлением новых технологий, так и эволюцией самого проекта форта. Ряд сооружений интересны тем, что их строительство велось непосредственно в период Первой мировой войны, что оказывало на проект и ход строительства огромное и неоспоримое влияние.

**Ключевые слова:** Фортификация, морская крепость, артиллерия, сухопутная оборона, Первая мировая война, Кронштадская крепость, форт, Красная горка, Алексеевский.

Об идее устройства фортов на берегу Финского залива начали говорить в Адмиралтействе еще в 1880-х гг. Но реализованы эти планы были лишь в начале XX в. Сильным толчком к развитию проектов послужила потеря Порт-Артура и последовавшее поражение в Русско-японской войне.

В 1908 г. работы были начаты сразу на северном и на южном берегах Финского залива. С севера вход в залив должен был закрыть форт «Николаевский» (Ино), а с юга - форт «Алексеевский» (Красная горка). Рождалась совершенно новая для Северо-Запада России морская крепость.

Большинство построек этих фортов сохранились до наших дней и неоднократно подвергались исследованиям. Форт Красная Горка рассматривается исследователями в первую очередь как морская крепость, что, несомненно, правильно. В основном авторы уделяют внимание батареям форта, в меньшей степени системам целеуказания и вспомогательным постройкам<sup>115</sup>. Также не обходят стороной и достаточно яркую и насыщенную историю форта<sup>116</sup>. Однако в работах практически не рассматривается или рассматривается минимально<sup>117</sup> система сухопутной обороны форта. Это понятно, как Красная Горка – в первую очередь морская крепость, и постройки

---

<sup>115</sup> Ткаченко В. Ф. Форт «Красная Горка». – СПб., 2016. 2) Раздолгин А. А., Скориков Ю. А. Кронштадтская крепость. – Л., 1988. – С. 355 – 364.

<sup>116</sup> Мельников П. Е. Красногорский бастион. – Л., 1982.

<sup>117</sup> Ткаченко В. Ф. Ук. соч. – С. 31 – 33. 2) Раздолгин А. А., Скориков Ю. А. Ук. соч. – С. 355.

сухопутной обороны рассматривались и рассматриваются как вспомогательные. Тем не менее эти объекты весьма интересны.

На их примере можно наглядно увидеть, каким путем шла русская фортификационная мысль от устаревших даже к моменту строительства, сооружений ближней сухопутной обороны до разветвленной сети окопов, полукапониров, убежищ для личного состава внешней линии обороны форта.

Сухопутная оборона форта состоит из двух линий обороны: ближней, строительство которой велось в промежуток с 1909 г. по 1913 г., и дальней, которая начала строиться в 1913 - 1914 гг. и была завершена в 1917 г.

Строительство ближнего обвода сухопутной обороны началось одновременно с возведением основных позиций под морские орудия. Эта линия обороны представляет собой сплошной вал бастионного начертания, высотой около 3 м. Вдоль вала проходит противоштурмовой ров с крутой контрэскарповой стеной. Глубина рва порядка 2 – 2,5 м. На дне рва были установлены железные кольца, на которые натягивалась колючая проволока.

По периметру вала расположено 7 бетонных казематов: 2 пехотных убежища и 5 малых пороховых погребов.

Эта линия окружает артиллерийские позиции 6", 10", 11," отступя от них на 250-450 м. Во внутреннее пространство форта имеется четыре входа. Каждый из входов фланкируется малым пороховым погребом, который мог использоваться и как огневая позиция, и длинным траверзом. Также в цитадель форта вдет двое железнодорожных ворот, которые прикрываются дополнительными насыпями в виде исходящего угла.

Данная схема представляет из себя развитие проекта «образцового русского форта Величко». При этом данный проект творчески переосмыслен и применен под условия рельефа конкретной местности.

Стоит отметить, что французские фортификаторы взяли на вооружение данный тип форта и включили его в основу своих крепостных районов<sup>118</sup>. Однако, как показали опыты 1912 г., а тем более боевые действия Первой мировой войны, данный тип форта уже не отвечал современным требованиям обороны.

Что же представляют собой пехотные убежища? Это весьма простые в плане бетонные сооружения с полуциркульными сводами, толщина которых составляет от 1,7 м до 2,3 м. Это ранние постройки форта, при сооружении которых еще не применялся железобетон, также в них отсутствует противооткольная броня. Сверху убежища засыпались слоем земли.

Эти объекты аналогичны убежищам Порт Артура, но, учтя опыт прошедшей войны инженеры-фортификаторы добавили сквозник и изменили толщину земляной подушки.

Аналогичным образом были выполнены малые пороховые погреба.

Стоит отметить, что, несмотря на наличие ряда прогрессивных элементов, данный тип обороны все можно считать несколько устаревшим к началу Первой мировой войны.

---

<sup>118</sup> Величко К. И. Крепости до и после Мировой войны. – М., 1922. – С. 6.

В начале 1910-х гг. фортификаторы Европы находились в поиске универсального технологического решения для устройства наиболее надежного убежища. На страницах различных научных изданий того времени не утихали споры по поводу эффективности и целесообразности использования железобетона и броневых башен в фортах и крепостях.

Проведенные испытания, в частности опыты в Березани 1912 г., доказали, что существующие типы бетонных конструкций не отвечают новейшим требованиям. Началась эра железобетона в фортификации.

На осмысление результатов и выработку готового решения русским инженерам потребовалось несколько лет, и лишь с 1913 - 1914 гг. стало возможно при проектировании новых фортификационных сооружений применить эти выводы на практике <sup>119</sup>.

Тем более что требовалось не только разработать новый проект, но и решить финансовые вопросы, на что требовалось много времени.

В это же время появился проект усиления форта Алексеевский двумя батареями орудий калибром 12". В результате продолжительных споров было решено вынести орудийные позиции западнее уже существовавших и очерченных обводов сухопутной обороны. Проект батареи был утвержден в 1912 г., а начало работ назначили на весну 1913 г <sup>120</sup>. Это вынудило пересмотреть границы сухопутной обороны.

Следуя последним тенденциям как полевой, так и долговременной фортификации, на позиции были добавлены убежища для противоштурмовых пушек обр. 1902 г. калибра 76,2 мм и бетонированные траншеи с нишами для укрытия личного состава <sup>121</sup>. Весьма вероятно, что на создание ниш фортификаторов вдохновил опыт Балканской войны 1912 г., где в стенах окопов устраивались подобные ниши <sup>122</sup>.

Данные сооружения во многом являются типовыми для внешней сухопутной обороны Красной Горки. Но, в отличие от более поздних ее участков, здесь никоим образом не проявляет себя тыловая позиция. Ее попросту нет. Новая по своей сути линия обороны на этом участке вписана в начертания старого вала, что ограничивает возможность применения фланкирующего огня, а близость к массиву батареи ограничивает возможность эшелонирования обороны.

Этот участок обороны был готов началу Первой мировой войны, опыт которой уже с первых дней учитывался строителями крепости. Как отмечал В. Ф. Шпрек: «Мировая война в самом начале совершенно выкинула из своего обихода редут, как форму опорного пункта. К тому же более современные формы опорных пунктов были известны уже в русско-японскую войну, где применялись опорные пункты, состоящие из группы отдельных окопов, более

---

<sup>119</sup> Величко К. И. Ук. соч. – С. 17.

<sup>120</sup> Ткаченко В. Ф. Ук. соч. – С. 48.

<sup>121</sup> РГА ВМФ Ф. Р-2165. Оп. 1. Д.226. Л. 5.

<sup>122</sup> Шпрек В.Ф. Фортификация. Очерки истории и развития. – М., 1940. – С. 56.

удачно сопротивляющиеся огню артиллерии, чем высокие, далеко заметные редуты»<sup>123</sup>.

В процессе Первой мировой войны линия сухопутной обороны претерпевает еще ряд конструктивных изменений, и в своем нынешнем виде она аналогична схемам передовых позиций русской армии конца 1915 г. и укрепленным линиям на западном фронте.

Дальняя сухопутная оборона Красной Горки, возведенная в период с 1914 г. по 1917 г. представляет собой несколько укрепленных узлов, соединенных траншеями, в которых прослеживаются общие моменты.

Каждый такой узел включает в себя два убежища для противотанковых орудий с двумя барбетами и укрепленную бетонированную казарму с устроенными на ней стрелковыми позициями, усиленными массивными бронированными щитками. По сути такая казарма исполняла роль тыловой позиции, которая отсутствовала на участке, прикрывающем батареи 12<sup>7</sup>. Убежища для орудий и казарма соединены между собой окопами траншеями, которые частично выполнены в бетоне. Такими же окопами соединены и отдельные узлы обороны. Фронт дальней сухопутной обороны отличается значительной изломанностью, что позволяло вести фланкирующий огонь. Такое расположение окопов и опорных сооружений аналогично схеме передовой позиции русской армии середины-конца 1915 г.<sup>124</sup>.

Дальняя линия сухопутной обороны имеет четыре опорных узла. Два из них, наиболее мощные и завершенные (процент бетонирования траншей и окопов наиболее высок) находятся на западе и востоке крепости, в тех местах, куда подходит автомобильная и железная дороги<sup>125</sup>.

Отличительной особенностью дальней сухопутной обороны Красной Горки является уникальное для нашей фортификации применение к местности. Инженерами были учтены такие особенности как холмистый рельеф местности, заболоченность части территорий, наличие небольших водных преград и густого смешанного леса.

Например, часть фронта сухопутной обороны обращена к болоту. На речке, отводящей воду от болота, была устроена плотина затопления. В случае надобности гарнизон крепости мог перекрыть ее, тем самым подняв уровень воды на болоте на 3 м, сделав его практически не проходимым. Поэтому данный участок обороны практически не имеет долговременных укреплений за исключением 4-х пулеметного капонира, способного вести лишь фланкирующий огонь вдоль границы болота и железнодорожной насыпи.

Все сооружения утоплены в земле и с фронта практически незаметны. Также в местах перепада высоты присутствуют «ярусность» или ступенчатость оборонительных сооружений.

Согласно теориям, разработанным К. И. Величко и Н. А. Буйницким<sup>126</sup>, сооружение фортификационных построек велось этапами. Так, при

<sup>123</sup> Шперк В. Ф. Ук. соч. – С. 32.

<sup>124</sup> Там же. – С. 36.

<sup>125</sup> РГА ВМФ Ф. Р-2165. Оп. 1. Д.226. Л. 9 – 10.

<sup>126</sup> Яковлев В. В., Хмельков С. А. Современное состояние долговременной фортификации. – М., 1926 г. – С.

строительстве сухопутной обороны Красной Горки сначала возводились казарма и убежища для противотанковых орудий, затем вчерне траншеи и окопы и лишь затем производилось окончательное бетонирование и засыпка позиций. Строительство дальней сухопутной обороны велось от узлов обороны навстречу друг к другу, от наиболее уязвимых участков (подходы к дорогам) к наименее (фронт, обращенный к малопроезжаемому болоту).

Также стоит отметить, что местами линия внешняя линия сухопутной обороны осталась недостроенной. Так, на примыкающем к дороге участке сухопутной обороны, не завершено бетонирование окопов, соединяющих пехотное убежище и артиллерийские позиции. Скорее всего это обусловлено проблемами финансирования, нехваткой личного состава, а также политической обстановкой конца 1916 –1917 гг. Также отказу от продолжения строительства бетонированных позиций мог способствовать и опыт Первой мировой войны, поставивший по сомнению целесообразность возведения долговременных укреплений.

Рассмотрим устройство типовых фортификационных сооружений дальней сухопутной обороны Красной Горки.

**Казарма - убежище.** Несмотря на общую схожесть проектов, на форте нет ни одной одинаковой казармы. Главным требованием к такой казарме была сопротивляемость попаданию тяжелой фугасной бомбы<sup>127</sup>. Все они имеют сквозник и четыре помещения, в том числе санузел и помывочную, помещения для офицера, помещение для личного состава. Все казармы оборудованы обтюрированными броневыми дверями и системой вентиляции<sup>128</sup>. Однако есть одно очень существенное отличие. Ранние казармы не оснащены стрелковыми позициями на крыше, в отличие от тех, что строились уже непосредственно во время войны. Так на центральных участках устроены открытые стрелковые позиции, которые фактически делают казарму двухэтажной. Позиции эти аналогичны стрелковым позициям, устроенным в земле. Стрелки находятся на балконе, ширина которого разная на казармах разных годов постройки. При этом они прикрыты еще и тяжелыми бронецинтами. Благодаря положому гласису со стороны фронта и земляной обсыпке крыш, данные позиции ничем не демаскированы.

Отдельно стоит сказать про, появившуюся по результатам Очаковских опытов<sup>129</sup>, противотанковую броню, которая в разнообразии представлена в казармах. И если в сооружениях первого этапа постройки такая броня представлена в виде слоя асфальта, уложенного на металлические швеллера, то уже постройках 1916 г. и более поздних используется гофрированная сталь, по примеру французских фортификаторов пришедших к этому по результатам боевых действий<sup>130</sup>. В помещениях с прямым перекрытием зачастую в качестве противотанковой брони вместо швеллера использовались рельсы.

---

<sup>127</sup> Величко К. И. Ук. соч. – С. 78.

<sup>128</sup> Там же. – С. 63.

<sup>129</sup> Там же. – С. 18.

<sup>130</sup> Там же. – С. 43.

Любопытно, что на Красной Горке присутствуют рельсы с французской маркировкой.

В самых же поздних казармах в дополнении к стрелковым позициям и профильному противоотколу появляется еще и траверс, разделяющий входы в казарму, что сделано не без влияния полученного боевого опыта.

**Убежища для противотанковых орудий калибра 76,2мм.** Все такие сооружения имеют каземат для орудий, каземат для боеприпасов, командирская рубка с наблюдательным бронеколпаком. По бокам убежища расположены бетонированные барбетты для установки орудий на огневых позициях. Сооружения постройки 1914 г. и 1915 г. имеют общий каземат для укрываемых орудий. В этом случае ворота для выкатки орудий расположены с боковых фасадов убежища. В укрытиях, построенных после 1915 г. ворота для орудий устроены в горжевой части, а сам орудийный каземат разделен бетонной стеной, что повышает выживаемость орудий. Как и в случае с казармами, в 1916 г. появляется противооткольная броня в виде профлиста. Также на самых поздних убежищах устроены дополнительные стрелковые позиции.

Отдельно хочется выделить сильно отличающийся от остальных сооружений 4-х пулеметный капонир. Он расположен у подножия железнодорожной насыпи перед болотом. С фронта он прикрыт земляным гласисом, при этом амбразуры расположены таким образом, что могут вести лишь фланговый огонь вдоль полотна железной дороги. Стены с амбразурами в дополнение к бетону имеют армирование стальной бронеплитой толщиной в 100 мм. Также капонир - единственное сооружение, сквозники которого оборудованы орудийными амбразурами для обороны.

**Бетонированные стрелковые окопы.** Как уже указывалось выше, они выполнены по образцу земляных окопов времен Балканской войны 1912 г., и аналогичны стрелковым позициям, расположенным на казарме-убежище. Ниша в стене бетонированного окопа позволяет переждать обстрел в сидячем или в лежачем положении. Каждая ниша рассчитана на одного бойца. Над окопом имелись тяжелые стационарные бронешитки с толщиной брони 50 мм. Щитки крепились закладными деталями к стенке окопа. Окопы вписаны в рельеф местности, имеют перед собой пологий гласис и противотанковый ров с проволокой. Расположены они по фронту укрепленных узлов. За исключением узлов прикрывающих дорогу и позиций в центре, окопы переднего края выполнены лишь вчерне, аналогично многим не законченным к 1918 г. оборонительным рубежам Крепости Петра Великого<sup>131</sup>. Но не стоит исключать вероятности, что от бетонирования противотанковых позиций было решено отказаться в процессе производства работ исходя из опыта ведущейся войны, ведь этот вопрос дебатировался весьма усердно<sup>132</sup>.

Между собой все сооружения связаны траншеями в полный рост, в которых имеются траверсы для защиты личного состава от разрывов снарядов.

<sup>131</sup> Яковлев В. В., Хмельков С. А. Ук. соч. – С. 118.

<sup>132</sup> Величко К. И. Ук. соч. – С. 60.



В целом мы видим, что внешняя линия дальней сухопутной обороны Красной Горки отвечает основным требованиям, выведенными фортификаторами воюющих стран. Так, оборона эшелонирована в глубину, перед позициями также имеются эшелонированные препятствия для противника. Полукапониры позволяют вести фланговый огонь, значение которого было оценено в Первую мировую войну. Также система обороны включает в себя надежные убежища для личного состава, и при необходимости можно обеспечить борьбу внутри позиций. На примере устройства внешней сухопутной обороны мы видим отражение многих идей, применявшихся в полевой и долговременной фортификации того времени.

Проект, будучи незаконченным к началу Первой мировой войны, эволюционировал вместе с фортификационной мыслью, которая, уникальный случай, могла на практике показывать успешность или наоборот неудачность того или иного строительного решения.

Заложенные в устройство сухопутной обороны Красной Горки идеи были во многом передовыми для своего времени, неслучайно К. И. Величко, уже после войны в своем учебнике не без гордости отмечает примеры заимствования французами наших решений. Брошенный войной вызов, значимость объекта, наличие боевого опыта позволили создать уникальный комплекс фортификационных сооружений. Уникально в нем еще и то, что почти все постройки дошли до нашего времени практически в первоизданном состоянии (за исключением осыпавшихся траншей и вандальского разрушения противоотколочной брони).

### **Список литературы**

РГА ВМФ. Ф. Р-2165. Оп. 1. Д. 226.

Буйницкий Н., Голенкин Ф., Яковлев В. Современное состояние долговременной и временной фортификации. – СПб.: Склад издания у В.А. Березовского, 1913. 357с.

Величко К. И. Крепости до и после Мировой войны. – М.: 1922. 150 с.

Мельников П. Е. Красногорский бастион. – Л.: Лениздат., 1982. 160 с.

Раздолгин А. А., Скориков Ю. А. Кронштадтская крепость. – Л.: Стройиздат. Ленинградское отделение., 1988. 419 с.

Ткаченко В. Ф. Форт «Красная Горка». СПб.: Остров, 2016. 256 с.

Шперк В.Ф. Фортификация. Очерки истории и развития.- М.: Государственное военное издательство наркомата обороны союза ССР, 1940. 128с.

Яковлев В. В., Хмельков С. А. Современное состояние долговременной фортификации. – М.: Издание военно-технической академии РККА, 192. 159 с.

### **Mikhail Vladislavovich MALYKHIN**

postgraduate Student, St. Petersburg Polytechnic University Peter the Great

### **Elena Eduardovna BOZNAK**

student of St. Petersburg State University

## **The evolution of the land defense of the fort "Alekseevsky" ("Red Hill") under the influence of the First World War.**

The article considers the fortifications of the land defense of the Fort Krasnaya Gorka. From the beginning of construction works in 1908 and until the end of construction in 1918, the building underwent a number of changes. This was due to the development of technology and the emergence of new technologies, and the evolution of the Fort project. A number of buildings are interesting because their construction was carried out directly during the First world war, which had a huge and undeniable impact on the project and the construction progress.

**Keywords:** Fortification, sea fortress, artillery, land defense, world war I, Kronstadt fortress, Fort, Krasnaya Gorka, Alekseyevsky,

### **References**

RGA VMF. F. R-2165. Op. 1. D. 226.

*Bujnickij N., Golenkin F., YAkovlev V.* Sovremennoe sostoyanie dolgovremennoj i vremennoj fortifikacii. – SPb.: Sklad izdaniya u V.A. Berezovskogo, 1913. 357s.

*Velichko K. I.* Kreposti do i posle Mirovoj vojny. – M.: 1922. 150 s.

Mel'nikov P. E. Krasnogorskij bastion. – L.: Lenizdat.,1982. 160 s.

*Razdolgin A. A., Skorikov YU. A.* Kronshtadtskaya krepost'. – L.: Strojizdat. Lenigradskoe otdelenie., 1988. 419 s.

*Tkachenko V. F.* Fort «Krasnaya Gorka». SPb.: Ostrov, 2016. 256 s.

*SHperk V.F.* Fortifikaciya. Ocherki istorii i razvitiya.- M.: Gosudarstvennoe voennoe izdatel'stvo narkomata oborony soyuza SSR, 1940. 128s.

*YAkovlev V. V., Hmel'kov S. A.* Sovremennoe sostoyanie dolgovremennoj fortifikacii. – M.: Izdanie voenno-tekhnicheskoj akademii RKKA, 192. 159 s.

# **ТРУДОВОЙ ПОДВИГ**

**Григорий Владимирович ДЕМЬЯНОВ**

**Иван Владимирович СИМОНЕНКО**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия)

**Вклад научного деятеля Ленинградского политехнического института им. Калинина Н.М. Рейнова в период блокады Ленинграда (8 сентября 1941 – 27 января 1944)**

Блокада Ленинграда является самой продолжительной осадой города в истории человечества. 872 дня длилась осада города на Неве. Сотни тысяч людей погибли в результате голода. Но не смотря на столь ужасающие потери город отстояли натиск врага. Большой вклад к приближению победы внесли ученые Ленинградских научных лабораторий, в частности Наум Моисеевич Рейнов – представитель Ленинградского политехнического института имени Калинина.

**Ключевые слова:** «Дорога жизни», прогибограф, Рейнов, блокада.

75 лет прошло с момента снятия полной блокады города Ленинград. В годы войны в Ленинграде, не смотря на военное положение, остались восемь научных лабораторий. Именно эти лаборатории, а в частности лаборатории Ленинградского политехнического института, внесли весомый вклад в освобождении города от блокады.

17 февраля 1941 года академик Абрам Федорович Иоффе в своей статье в газете «Ленинградская правда» отметил, что будущей победе ученые отдадут «все силы ума, все свои знания, всю свою волю». Данные слова оказались пророческими.

8 сентября 1941 года войска немецкой армии произвели захват Ленинграда. Город был заключен в кольцо. На тот момент в Ленинграде осталось около 2,5 млн. человек, 400 тыс. из которых дети. Единственная возможность поддержания связи являлось Ладожское озеро. Юго-восточное и юго-западное побережье были заняты Красной армией. В короткий срок было принято решение использовать данный путь с целью доставки боеприпасов и продовольствия. В августе 1941 года начали работы по постройке пирсов для причаливания судов, дноуглубительные работы. Со дна Ладожского озера было вынуто около 70 тысяч кубометров грунта. Для эффективной и быстрой доставки продовольствия была проложена узкоколейная железная дорога от причальной линии к основной магистрали. Конечная протяженность «Дороги жизни» составила порядка 44 километров, 30 из них проходили по Ладожскому озеру.

Необходимость в дороге появилась в тот момент, когда нормы продовольствия снизились до минимума. Существовали нормы хлеба на человека 250 грамм хлеба в сутки для рабочих, 500 грамм для солдат на передовых и 125 грамм для всех остальных. Такого количества еды на человека являлось недопустимым. Люди начали тысячами погибать от голода. Нельзя было терять ни минуты.

В период с сентября по ноябрь 1941 года на основе информации научных исследований и опросов опытных рыбаков была составлена предварительная трасса между Кобоной и Коккореево. 12 ноября 1941 года первые отряды «ледовой разведки» выдвинулись по пути проложенного маршрута. Каждый шаг разведчиков был шагом в неизвестность. Многие участки ледового пути пришлось преодолевать ползком.

Начиная с 16 ноября 1941 года и последующие две недели отряды в составе полуторок (ГАЗ-АА), конно-санных обозов и упряжек доставляли продовольствие в блокадный город. Более ста машин было потеряно за этот период. Лед вел себя непредсказуемо. То пропускал тяжелую технику, то проваливался под относительно небольшими автомобилями. Для того, чтобы снизить риски, необходимо было сформировать правила передвижения по «Дороге жизни». Способность льда выступать в роли дорожного покрытия была изучена группой ученых физтеха во главе с Петром Кобеко. Было установлено, что главной причиной трагедий являлся резонанс. Он возникал в результате совпадения скорости автомобиля со скоростью движения волны подо льдом. Необходимо было устройство для регистрации колебаний льда и исследования деформации ледового покрова. Для записи колебаний ученый Ленинградского политехнического института Наум Рейнов изобрел специальный прибор – прогибограф. Устройство представляло собой длинную проволоку, один конец которой опускался на дно при помощи грузила на втором конце был зафиксирован карандаш, который и фиксировал волнения. В качестве станины использовали подставку ограды парковых ограждений. В ход также пошли детали старых телефонных аппаратов. Ученые сконструировали прибор из того, что было под рукой. Он мог регистрировать от 0,1 секунды до суток. Наблюдения велись несколько суток. В результате удалось составить правила движения по ледовой дороге. Самая опасная скорость по расчетам ученых оказалась в промежутке от 20 до 40 километров в час, 35 километров в час вообще стала смертельной скоростью. На основании расчетов вывели расстояние между машинами: не менее ста пятидесяти – двухсот метров при быстром движении, шестьдесят – восемьдесят метров при медленном. Все эти труды позволили обеспечить работу ледовой трассы вплоть до самого апреля, когда лед стал уже крайне тонким. Данные собранные прогибографами позволили в 1943 году провести по льду Ладожского озера тяжелые танки КВ.

Всего лишь один прибор, сконструированный политехником Рейновым из подручных средств, спас жизни сотен, а может быть и тысяч человек. Именно эффективная работа «Дороги жизни» организованная по правилам, основанным

на научных трудах, помогла Ленинграду в тяжелые годы блокады сперва сдерживать натиск врага, а затем одержать победу.

### **Список литературы**

*Юлия Андреева, Екатерина Андреева, Иван Скиртач «75 лет Дороге жизни: как советская наука спасала блокадный Ленинград», 22.11.2016*

*Анатолий Аграфенин, «Никакого чуда. Только – физика», 24.07.17*

*Мелуа А.И. Блокада Ленинграда. Биографическая энциклопедия. СПб.: Гуманистика, 1998.*

*Гусаров А.Ю. Памятники воинской славы Петербурга. — СПб, 2010.*

**Grigory Vladimirovich DEMYANOV**

**Ivan Vladimirovich SIMONENKO**

Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University (St. Petersburg, Russia)

### **Contribution of the scientific figure of the Leningrad polytechnical university of Kalinin N.M. Reynov during the Siege of Leningrad (on September 8, 1941 – on January 27, 1944)**

The Siege of Leningrad is the longest siege of the city in the history of mankind. 872 days the city siege on Neva lasted. Hundreds of thousands of people died as a result of hunger. But I do not look the city at so terrifying losses defended an impact of the enemy time. The enormous role in this victory is occupied by scientists of the Leningrad scientific laboratories. And in particular Naum Moiseevich Reynov representative of the Leningrad polytechnical university of Kalinin.

**Keywords:** "Road of Life", progibograf, Reynov, blockade

### **References:**

*YUliya Andreeva, Ekaterina Andreeva, Ivan Skirtach «75 let Doroge zhizni: kak sovetskaya nauka spasala blokadnyj Leningrad», 22.11.2016*

*Anatolij Agrafenin, «Nikakogo chuda. Tol'ko – fizika», 24.07.17*

*Melua A.I. Blokada Leningrada. Biograficheskaya enciklopediya. SPb.: Gumanistika, 1998.*

*Gusarov A.YU. Pamyatniki voinskoj slavy Peterburga.— SPb, 2010.*

**Егор Витальевич КОШЕВОЙ**

**Иван Владимирович СИМОНЕНКО**

**Станислав Владиславович ШИДЛОВСКИЙ**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия)

## **Особенности развития технологий производства корабельной и танковой брони в Советском Союзе до начала Великой Отечественной войны**

Бронирование техники и судов является одним из ключевых конструктивных и технологических аспектов, поскольку от характеристик стали, использованной для создания брони, зависит как подвижность боевой единицы, так и живучесть всего экипажа. Выдающимися на технологические инновации в данной отрасли для Советского Союза можно назвать 30-е и 40-е годы 20-го века.

**Ключевые слова:** танки, броня, технологии производства, Т-100, СМК, Зимняя война, Великая Отечественная война, СССР.

Необходимо обозначить общие характеристики броневой стали, такие как твёрдость и вязкость. Последствием увеличения процентной доли содержания углерода является рост прочности сплава, однако одновременно повышается и хрупкость металла. Это свойство компенсируют вязкостью стали. Вязкий металл будет деформироваться при попадании снаряда, а не разлетаться на осколки.

На протяжении многих лет российские заводы производили броню Круппа, патент на которую был приобретён в 1898 году у Германии. Сплав содержал 0,27% углерода, 3,75% никеля и 1,75% хрома. Никель увеличивает вязкость и прочность брони, улучшает свариваемость, а хром повышает устойчивость стали к коррозии и окислению. Позже на основе имеющихся разработок и новых стандартов в Советском Союзе начали создавать свои сплавы, что сильно продвинуло оборонную промышленность вперед.

Трудом специалистов С.А. Баранова, А.С. Завьялова, М.М. Замятина и др. в 1934 г. была разработана марка стали ИЗ (Ижорский завод). Очевидными недостатками этой марки стали являлись сложная технология закалки и высокие требования по соблюдению технологии сварки во избежание образования сварочных трещин, что крайне негативно влияло на массовое производство.

Позднее усовершенствованная версия стали ИЗ выпускалась под маркой 2П, также она и сейчас применяется для изготовления корпусов танков. Для легирования стали 2П используются кремний, молибден, марганец и 0.29% углерода: марганец повышает прочность материала и улучшает качество

термообработки, молибден уменьшает хрупкость металла при отпуске и облегчает последующую обработку, а кремний не только повышает общую прочность сплава, но и взаимодействует с двумя упомянутыми элементами, улучшая закаливаемость стали.

Факт широкого распространения противотанковых орудий калибра 37 и 45-мм поставил новую задачу: обеспечить более прочное бронирование. В период с 1934 г. по 1939 г. началось активное применение цементированной брони, марки которой были разработаны А.Н.Понимащенко, В.А.Делле, А.С.Завьяловым и др. Цементация броневой стали является особо важным технологическим решением, поскольку данный процесс позволяет сделать поверхностный слой гораздо прочнее, оставляя сердцевину достаточно вязкой.

Опыт войны 1937 - 1938 гг. в Испании доказал важность разработки нового типа защиты от бронебойных снарядов. С данной целью была разработана марка стали высокой твердости марки МЗ-2 (Мариупольский завод), авторами которой были Г.Ф.Засецкий, Г.И.Капырин, А.Т.Ларин, И.Ф.Тимченко и Н.В.Шмидт. Эта же самая сталь, но уже под индексом 8С была применена для производства корпусов и башен легендарных танков Т-34.

Незадолго до начала Великой Отечественной войны была разработана новая марка стали для высокопрочной брони, которую подвергали высокому отпуску. Высокий отпуск придаёт стали наивысшую степень вязкости и плотности, сводя к минимуму возможность появления трещин. Данный тип хром-молибденовой брони применялся для производства корпусов танков КВ и ИС в виде марок 42С, 43ПС, 49С и 52С.

В 1938 г. А.С.Завьялов, Л.А.Каневский и Н.И.Перов представили проект новой методики изготовления танковых корпусов, башен и других узлов сложной конфигурации - литьем. Переход от сварки листовых деталей к литью позволял упростить технологию производства, создавать сложную геометрическую форму узлов с дифференцированными толщинами и скруглениями и повысить надёжность узлов за счет отсутствия сварных швов.

Для укрепления пластин проводится операция прокатки. Изделие имеет в сердцевине крупные зёрна, которые хорошо заметны на иллюстрации 1, образуя слабое место в броневой плите. На иллюстрации 2 представлены наглядный пример процесса прокатки и его результаты: зёрна равномерно уплотняются, не оставляя заведомо слабых мест в стали.

Работы по производству литых башен начались на Ждановском заводе в феврале 1940 г. Первая продукция отливалась из стали марки 8С, термическая обработка которой производилась по схеме двойной закалки с окончательным низким отпуском.

Хорошо налаженное производство броневой стали марки МБЛ (мариупольская броня литая) без преувеличения стало опорой для качественного и количественного оснащения Советской армии в годы Великой Отечественной войны.

С новыми технологиями в конце 30-х годов 20-го века в Советском Союзе ощущали острую нехватку опытных моделей и испытаний. И в 1938 году двумя



ленинградскими КБ были разработаны очень похожие проекты новых тяжёлых танков с катанной гомогенной броней.

КБ Харьковского паровозостроительного завода спроектировали танк СМК. Вторая машина, разработанная в КБ ленинградского завода Опытного машиностроения № 185 им С. М. Кирова, была названа Т-100. В январе 1939 года чертежи были одобрены и направлены в производство.

Две рассматриваемые машины, а также КВ-1 с целью испытаний в условиях фронта были направлены в отдельную роту тяжёлых танков и приданы 90-му танковому батальону 20-й тяжёлой танковой бригады, воевавшей на «Линии Маннергейма».

19 декабря 1939 года части 90 бронетанкового батальона 20-й танковой бригады, к которой были приданы экспериментальные модели танков СМК, Т-100 и КВ-1, начали наступление на район Сумма-Хоттинен. Успех на этом направлении позволил батальону продвинуться за линию дотов обороняющейся стороны, где СМК был полностью обездвижен в результате подрыва на mine. Не имея возможности отбуксировать машину, её экипаж под прикрытием был эвакуирован в танке Т-100.

Только лишь после прорыва главной полосы линии Маннергейма 26 февраля 1940 г. СМК удалось осмотреть специалистам. В начале марта машину доставили на ближайшую станцию, откуда отправили на родной Кировский завод, где по ряду причин танк не подвергался ремонту и был отправлен на переплавку.

В ходе прорыва и последующего отступления танк Т-100 получил не менее семи попаданий противотанковых пушек, но броня не была пробита. Толстые броневые листы располагались под рациональными углами, чем обеспечивали даже избыточное бронирование против вражеских орудий.

С окончанием войны танк не раз перевозили с одного предприятия на другое как с целью ремонта, так и на хранение. Последним задокументированным расположением машины был опытный завод № 100 в Челябинске, где она находилась до конца Великой Отечественной Войны.

В данный период времени отечественное производство стремительно расширялось, и советские технологи оперативно реагировали на новые нужды отрасли. Важнейшим шагом стало применение экспериментальных моделей танков на фронтах Зимней войны, что позволило советским танкостроителям получить бесценный опыт и сформулировать требования к новому типу машин, что коренным образом повлияло как на дальнейшее развитие отрасли, так и на характеристики и образ легендарного танка КВ.

### **Список литературы**

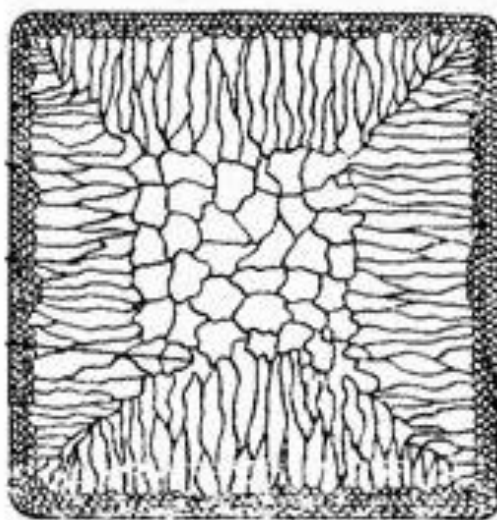
*Бондаренко Г.Г.* Основы материаловедения // БИНОМ. Лаборатория знаний// М. 2015 – 763 стр.

*Федосов С.* Все танки Первой Мировой // Том I.// 2013 – 120 стр.

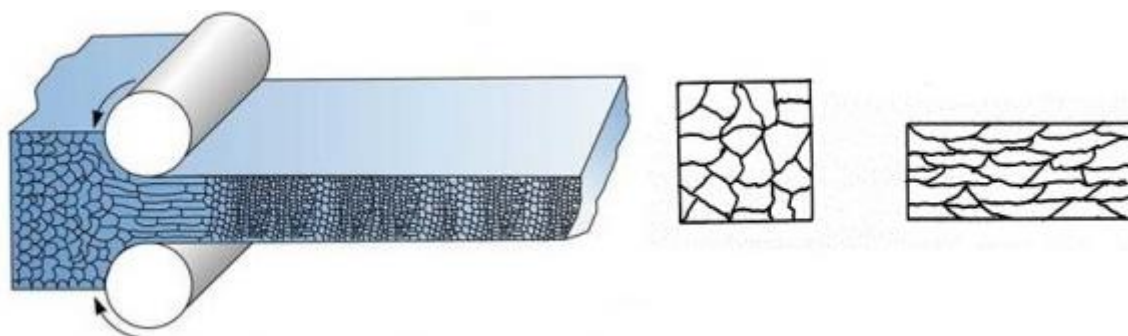
*Барон Ю.М.* Технология конструкционных материалов: Учебник для вузов. // Питер // Санкт-Петербург 2015 – 376 стр.

Холявский Г.Л. Энциклопедия танков. //СПб // 1998— 574 стр.

Архипова М.А. Бронетанковая техника СССР Второй Мировой войны (1939-1945). //Москва // 2005— 208 стр.



Илл.1. Структура зёрен литой стали



Илл.2. Процесс прокатки. Структура зёрен стали до и после прокатки.

**Egor Vital'evich KOSHEVOY**

**Ivan Vladimirovich SIMONENKO**

**Stanislav Vladislavovich SHIDLOVSKIY**

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (St. Petersburg, Russia)

### **Development of technologies for ship and tank armour production in the Soviet Union before the Great Patriotic war.**

The armouring of tanks and vessels is one of the key design and technological aspects, since the characteristics of the steel used to create the armour affect on both the mobility of the combat unit and the survivability of the entire crew. In 30s and 40s of the 20th century Soviet Union achieved outstanding technological success in this industry.

**Keywords:** tanks, armour, manufacturing techniques, T-100, SMK, Great Patriotic war, Winter war, USSR.

## **References**

*Bondarenko G.G.* Osnovy materialovedeniya // BINOM. Laboratoriya znaniy// M. 2015 – 763 str.

*Fedosov S.* Vse tanki Pervoj Mirovoj // Tom I.// 2013 – 120 str.

*Baron YU.M.* Tekhnologiya konstrukcionnyh materialov: Uchebnik dlya vuzov.// iter // Sankt-Peterburg 2015 – 376 str.

*Holyavskij G.L.* Enciklopediya tankov. //SPb // 1998— 574 str.

*Arhipova M.A.* Bronetankovaya tekhnika SSSR Vtoroj Mirovoj vojny (1939-1945). //Moskva // 2005— 208 str.

УДК 94  
ББК 63

**Артем Сергеевич ПАСТУХОВ**

Университет ИТМО

**Александр Сергеевич ГРОМЦЕВ**

Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Колледж бизнеса и технологий.

### **Один из авторов рецептуры хлеба блокадного Ленинграда – Княгиничев Михаил Иванович**

В работе представлены собранные в стенах Университета ИТМО биографические сведения о Княгиничеве Михаиле Ивановиче, жившем в Ленинграде и работавшем в годы блокады над поиском подходящих заменителей сырья для приготовления хлеба.

**Ключевые слова:** «блокадный хлеб», ЛТИХП

Необходимо знать и помнить работу ученых, участвовавших в общем деле борьбы против захватчиков. Вклад в Ленинградскую победу внесли как солдаты, так и гражданское население города – рабочие заводов, труженики предприятий и служб города, врачи, ученые. 20 ноября 1941 года было издано постановление № 00409 об очередном, уже пятом по счету, снижении норм выдачи хлеба. Рабочим и инженерам полагалось 250 г в день; служащим, иждивенцам и детям 125 г; частям первой линии и боевым кораблям 500 г; всем остальным воинским частям 300 г. В осажденном городе были постоянные перебои с электричеством и водоснабжением. К тому же попросту не хватало ингредиентов. Запасы муки истощились почти сразу, поэтому перед учеными встала задача найти ее заменители. Их поиском и определением максимально допустимых долей занимались технолог Павел Михайлович Плотников, биохимик Михаил Иванович Княгиничев и микробиолог Зинаида Ивановна Шмидт.<sup>133</sup>

Рецептура блокадного хлеба был разработана, в том числе и Михаилом Ивановичем Княгиничевым – ученым, в 1960...70-е годы работавшим в стенах Ленинградского технологического института холодильной промышленности (ЛТИХП) (ныне Институт холода и биотехнологий Университета ИТМО). Необходимо отметить, что научная работа, направленная на изучение процессов приготовления хлебобулочных изделий, улучшения и сохранения их качественных характеристик продолжается и последнее десятилетие.<sup>134, 135</sup>

<sup>133</sup> С огнем и кровью пополам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/370606>. – Дата обращения: 20.02.2019

<sup>134</sup> Пастухов А.С., Данин В.Б. Процесс конвективного охлаждения хлебобулочных изделий как объект исследования // Известия Санкт-Петербургского государственного университета низкотемпературных и пищевых технологий. 2008. № 2. С. 17-18.

<sup>135</sup> Пастухов А.С., Данин В.Б. Разработка системы стабилизации параметров процесса охлаждения хлебобулочных изделий в автоматизированной системе управления технологическим процессом хлебопекарного производства. Параметрическая схема объекта управления // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Процессы и аппараты пищевых производств». 2013. № 2.

В ходе работы с литературой удалось собрать биографические сведения, представленные ниже.

Княгиничев М.И. родился в 1903 г. в г. Самаре в семье рабочего. В 1925 г. окончил Ленинградский сельскохозяйственный институт. С 1925 по 1942 г. работал во Всесоюзном институте растениеводства им. Н.И. Вавилова, где возглавлял исследования по биохимии зерновых и зернобобовых культур. Он был одним из первых, кто осуществил фундаментальные исследования изменчивости состава зерновых и зернобобовых культур, на основании которых была составлена карта белковитости зерна пшеницы на территории СССР.

Княгиничевым М.И. также были разработаны новые методы химического анализа растительного сырья, в частности, оригинальный способ разделения крахмальных зерен на их составные части. В 1937 г. он защитил кандидатскую диссертацию в области технических наук. В 1940 г. провел уникальные работы по внеклеточному синтезу крахмала. На разработанные методы им получено 10 авторских свидетельств на изобретения. В 1941 г. Княгиничев М.И. защитил докторскую диссертацию в области сельскохозяйственных наук.<sup>136</sup> В период Великой отечественной войны с первого и до последнего дня блокады находился в Ленинграде и работал заведующим отделом биохимии Центральной лаборатории Ленинградского треста хлебопечения МПП СССР, где выполнял задания по изысканию, изучению и применению заменителей основного и вспомогательного сырья для выпечки хлеба для блокадного Ленинграда.<sup>137</sup> Блокадный хлеб никогда не был одинаковым – рецептура менялась в зависимости от того, какие ингредиенты были в наличии. Всего было использовано 10 рецептов. И сейчас, когда на заводах пытаются воспроизвести этот хлеб, указывают рецепт: был хлеб ноября 1941-го (57% – обойная мука, 20- 30% – овсяная мука, 10% – подсолнечный жмых, 3% – соль, 2-3% – солод), хлеб марта 1942-го... В начале Блокады хлеб пекли из смеси ржаной, овсяной, ячменной, соевой и солодовой муки. Через месяц к этой смеси стали добавлять льняной жмых и отруби. Затем в ход пошла целлюлоза, хлопковый жмых, обойная пыль, мучная сметка, вытряски из мешков кукурузной и ржаной муки, березовые почки и сосновая кора. Весной 1943 года начали использовать муку с затопленных барж. Ее высушивали, а для избавления от затхлого запаха использовали природный ароматизатор – тмин. В пролежавшем какое-то время в воде мешке муки середина оставалась сухой, а по краям мука слипалась и при высушивании образовывала крепкую корку. Эту корку перемалывали и получавшуюся так называемую коревую муку добавляли в хлебную смесь.<sup>138</sup>

Работе Михаила Ивановича в годы блокады посвящены главы в книгах Кольцова А.В. «Ученые Ленинграда в годы блокады» (издательство Академии

---

<sup>136</sup> Профессора Санкт-Петербургской государственной академии холода и пищевых технологий. 1931-1996. – СПб: СПбГАХПТ. 1996

<sup>137</sup> Известные выпускники Университета ИТМО / Под редакцией профессора Ю.Л. Колесникова – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 390 с. – Серия книг «Университет ИТМО: Годы и люди», выпуск 9

<sup>138</sup> Наука и жизнь, Сто двадцать пять блокадных грамм [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.nkj.ru/news/22365/](http://www.nkj.ru/news/22365/) Дата обращения: 20.02.2019

Наук СССР, 1962 г.), Соболева Г.Л. «Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной Войны 1941-1945 гг.» (издательство «Наука», 1966 г.), «В осажденном Ленинграде» («Лениздат». 1-е изд. -1969 г., 2-е изд. -1974 г.). С 1951 г. М.И. Княгиничев заведовал кафедрой органической химии Ленинградского технологического института пищевой промышленности (ЛТИПП), а с 1960 по 1973 г. (до ухода на пенсию) заведовал кафедрой органической, физической и коллоидной химии ЛТИХП, располагавшегося по адресу ул. Ломоносова д. 9. Его ученики вспоминают, что слушать и записывать лекции Михаила Ивановича было очень трудно, поскольку у него из-за ранения во время войны был очень серьезный дефект речи. Однако содержание лекций, необыкновенная эмоциональность и страстная любовь Михаила Ивановича к этой области знаний просо завораживали слушателей. Было в его фигуре и движениях что-то такое, когда говорят: «Он как на шарнирах». И действительно, очень высокий, худой, много и довольно резко жестикулирующий, он был похож на лицедея и приковывал к себе внимание аудитории.

Занимаясь преподавательской деятельностью, он продолжал уделять большое внимание работе в области химии и биохимии зерновых, оказывая большую помощь хлебопекарной промышленности. За 50 лет своей научной и педагогической деятельности М.И. Княгиничевым опубликовано более 160 научных работ, среди которых широко известная монография «Биохимия пшеницы», уникальное 8-томное издание «Биохимия культурных растений» и др. Он был заместителем председателя Совета Ленинградского отделения Всесоюзного биохимического общества, членом ученого совета Всесоюзного института растениеводства, членом Национального комитета СССР по зерну, проблемного совета по качеству зерна Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина и др.<sup>139</sup> Награжден орденом «Знак Почета», медалями «За оборону Ленинграда», «В память 250-летия Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг.» и др.

В 1980-м году Михаил Иванович трагически погиб, попав под троллейбус.

Собранный материал не является окончательным. Будет продолжена работа по изучению биографий как Княгиничева М.И, так и других сотрудников вуза, в годы войны работавших в осажденном городе и сражавшихся на фронте.

### **Список литературы**

С огнем и кровью пополам [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/370606>. –Дата обращения: 20.02.2019

Пастухов А.С., Данин В.Б. Процесс конвективного охлаждения хлебобулочных изделий как объект исследования // Известия Санкт-Петербургского государственного университета низкотемпературных и пищевых технологий. 2008. № 2. С. 17-18.

---

<sup>139</sup> Блокадники. – СПб. СПбГУНиПТ 2001 г. 137 с.

Пастухов А.С., Данин В.Б. Разработка системы стабилизации параметров процесса охлаждения хлебобулочных изделий в автоматизированной системе управления технологическим процессом хлебопекарного производства. Параметрическая схема объекта управления // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Процессы и аппараты пищевых производств». 2013. № 2.

Профессора Санкт-Петербургской государственной академии холода и пищевых технологий. 1931-1996. –СПб: СПбГАХПТ. 1996

Известные выпускники Университета ИТМО / Под редакцией профессора Ю.Л. Колесникова –СПб: Университет ИТМО, 2015. – 390 с. – Серия книг «Университет ИТМО: Годы и люди», выпуск 9

Наука и жизнь, Сто двадцать пять блокадных грамм[Электронный ресурс].Режим доступа:[www.nkj.ru/news/22365/](http://www.nkj.ru/news/22365/) Дата обращения:20.02.2019

Блокадники. – СПб. СПбГУНИПТ 2001 г. 137 с.

**Artem Sergeevich PASTUKHOV**

ITMO University

**Alexander Sergeevich GROMTCEV**

Saint-Petersburg State Economical University. College of business and technologies

**One of the authors of the recipe for the bread of besieged Leningrad - Knyaginichev Mikhail Ivanovich**

The work presents the biographical information collected at ITMO University on Mikhail Ivanovich Knyaginichev, who lived in Leningrad and worked during the years of the siege on finding suitable substitutes for raw materials for making bread.

**Key words:** "Blockade bread", ЛТИП

## **References**

S ognem i krov'ju popolam [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://izvestia.ru/news/370606>. – Data obrashhenija: 20.02.2019

Pastukhov A.S., Danin V.B. Process konvektivnogo ohlazhdenija hlebobulochnyh izdelij kak ob#ekt issledovanija // Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta nizkotemperaturnyh i pishhevyh tehnologij. 2008. № 2. S. 17-18.

Pastukhov A.S., Danin V.B. Razrabotka sistemy stabilizacii parametrov processa ohlazhdenija hlebobulochnyh izdelij v avtomatizirovannoju sisteme upravlenija tehnologicheskim processom hlebopekarnogo proizvodstva. Parametricheskaja shema ob#ekta upravlenija // Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Serija «Processy i apparaty pishhevyh proizvodstv». 2013. № 2.

Professora Sankt-Peterburgskoj gosudarstvennoj akademii holoda i pishhevyh tehnologij. 1931-1996. – SPb: SPbGAHPT. 1996

Izvestnye vypuskniki Universiteta ITMO / Pod redakciej professora Ju.L. Kolesnikova – SPb: Universitet ITMO, 2015. – 390 s. – Serija knig «Universitet ITMO: Gody i ljudi», vypusk 9

Nauka i zhizn', Sto dvadcat' pjat' blokadnyh gramm [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:[www.nkj.ru/news/22365/](http://www.nkj.ru/news/22365/) Data obrashhenija: 20.02.2019  
Blokadniki. – SPb. SPbGUNiPT 2001 g. 137 s.



УДК 94  
ББК 63

**Сергей Сергеевич ШАРОВ**  
**Александр Алексеевич ХАЗОВ**  
**Владимир Глебович ШУШКОВ**

студенты ГБПОУ «Академия транспортных технологий», Санкт-Петербург, Россия

**Сергей Александрович ФЕДОРЕНКО**  
преподаватель истории, ГБПОУ «Академия транспортных технологий», Санкт-Петербург, Россия

**Светлана Юрьевна КОРОЛЬКОВА**  
преподаватель социальных дисциплин, ГБПОУ «Академия транспортных технологий», Санкт-Петербург, Россия

### **Научная деятельность ленинградских учёных в годы блокады**

В статье рассказывается о деятельности учёных Ленинграда как в области научных исследований, необходимых для нужд обороны, так и в общественно-патриотической сфере, связанной с воодушевлением населения города и военнослужащих Красной Армии для борьбы с гитлеровскими захватчиками.

**Ключевые слова:** докторские диссертации, эвакуация, ЛГУ, Ленинградский обком ВКП (б), Ленинградский горисполком, Ленинградский фронт, МПВО, пистолет-пулемёт Судаева.

«Война привела к созданию фронта и в науке. Она внесла свои запросы, выдвинула свои условия в научно-исследовательской деятельности, мобилизовав учёных в первую очередь на решение важнейших практических задач, отодвинув в той или иной мере на задний план другие проблемы и другие разделы науки. Определив новые направления научно-исследовательской мысли, война резко приблизила науку к жизни военного времени, потребовав от учёных решения возникавших проблем в короткие сроки. Исключительно быстрое внедрение результатов проведённых исследований в практику стало характерной чертой развития советской науки в годы Великой Отечественной войны».<sup>140</sup>

Наибольшее число научных кадров Ленинграда было сосредоточено в ЛГУ, среди которых было 20 академиков и 167 профессоров. Учёные Университета в годы войны – в блокаде и в эвакуации – произвели целый ряд научно-исследовательских работ, имевших практическое оборонное значение. Ещё в самом начале войны учёные требовали максимального использования своих сил, знаний и возможностей. Так профессор химического факультета

---

<sup>140</sup> Ленинградский университет в годы Великой Отечественной. Очерки. / Под ред. А. Ф. Бережной, Г.Л. Соболева и др. – Л.: Издательство ЛГУ, 1990 – с.138.

обратился к ректору ЛГУ А. Вознесенскому: «Я могу дать больше! Свяжите меня с заинтересованными организациями. Идёт драгоценное время, и я чувствую, что работаю не в полную силу!».<sup>141</sup>

Университетские академики А. А. Байков, И. И. Мещанинов, В.В. Струве, А. А. Ухтомский, А.Е. Фаворский и др. обратились ко всем ленинградским учёным с призывом «Все наши знания, весь наш опыт подчинить интересам фронта».

При областном комитете Союза работников высшей школы и научно-исследовательских учреждений была образована комиссия по организации и внедрению оборонных изобретений и предложений. План научно-исследовательской работы ЛГУ включал 204 темы оборонного значения. Этот план имел комплексный характер и предлагал жёсткие сроки исполнения. Например, химики, физики, физиологи и гидробиологи изучали отравляющие вещества, их воздействие на организм и возможные антитоксиканты к ним, а физики под руководством академика В.А. Фока делали расчёты таблиц для стрельбы из минно-торпедных аппаратов. Большую оборонную работу вели биологи. Коллектив учёных под руководством А.А. Ухтомского работал над проблемой борьбы с травматическим шоком, которая в условиях войны и блокады города приобрела жизненное значение. Исследования позволили улучшить терапию травматического шока: процент летального исхода от него был значительно уменьшен.

В декабре 1942 года первому секретарю Ленинградского обкома ВКП (б) и члену Военного совета Ленинградского фронта А.А. Жданову представили опытные образцы доработанного в блокадном Ленинграде пистолета-пулемёта Судаева, ППС, - на Сестрорецком оружейном заводе впервые в СССР начали производство этого лучшего пистолета-пулемёта Второй мировой.

Блокада сделала практически невозможной снабжение города-фронта медикаментами. Необходимо признать, что советская фармацевтическая промышленность перед войной не могла обеспечить страну полностью отечественными лекарственными препаратами, а стране приходилось закупать ряд важных лекарственных препаратов за рубежом. В решении этой проблемы наиболее потрудились учёные ЛГУ и Технологического института. Они не только провели исследования, но и помогли наладить выпуск лекарственных препаратов на ленинградских предприятиях.

В многообразной деятельности ленинградских учёных по оказанию помощи фронту не затерялись и учёные гуманитарных наук. Они разоблачали различные расистские концепции немецкой антропологии, философии и истории. В работе филологов, историков, философов актуально звучали темы советского патриотизма, единства славянских народов, дружбы народов СССР. Учёные ЛГУ и ЛГПИ имени А.И. Герцена вели большую агитационно-массовую работу среди населения и военных – в рабочих клубах, на

---

<sup>141</sup> Цит по: Ленинградский университет в годы Великой Отечественной. Очерки. / Под ред. А. Ф. Бережной, Г.Л. Соболева и др. – Л.: Издательство ЛГУ, 1990 – с.139.

мобилизационных пунктах, на предприятиях, в госпиталях, перед воинами-фронтовиками.

Вместе со всеми жителями города ленинградские учёные активно помогали укреплению обороноспособности города, несли круглосуточные дежурства в командах МПВО, обучались военному делу. Летом и осенью 1941 года преподаватели и студенты вузов работали на строительстве оборонительных сооружений. Однако главные трудности на долю ленинградских учёных выпали в период первой блокадной зимы. Из-за отсутствия топлива и электроэнергии прекратил работу городской автотранспорт, не работали водопровод и канализация. В институтских аудиториях и кабинетах царили мрак и холод, но главным врагом был голод. С сентября по ноябрь 1941 года хлебные нормы снижались пять раз.

В ведущих вузах города жизнь продолжалась и в суровых условиях блокады: учёные приходили по-прежнему на свои факультеты и кафедры, работали в лабораториях, читали лекции студентам, на учёных советах факультетов обсуждались диссертационные работы.<sup>142</sup>

В холодном и голодном декабре 1941 года в стенах Ленинградского университета докторские диссертации защитили географы М.Д. Семёнов-Тян-Шанский, С.П. Суслов и А.П. Краев.

По решению Ленгорисполкома, в гостинице «Астория» был создан специальный стационар для ослабевших от дистрофии учёных. Подобные стационары были созданы и при крупнейших питерских вузах. Так совершенно истощённым лежал в стационаре декан географического факультета ЛГУ, профессор Станислав Викентьевич Калесник. За время блокадной зимы Калесник обработал огромный материал, собранный им ранее, и подготовил к изданию главный труд своей жизни – монографию «Основы общего земледелия». Эта монография вышла из печати после окончания войны – в 1947 году. Не менее самозабвенно работали и другие учёные, многим из которых не довелось уже дожить до победы. От голода скончался в блокадном Ленинграде доктор географических наук, профессор ЛГУ М.Д. Семёнов - Тянь - Шанский. В 1942 году от тяжёлого онкологического заболевания, в отсутствие необходимых лекарств скончался всемирно известный физиолог академик А. А. Ухтомский, бывший князь и признанный дореволюционный лидер петербургских единоверов, исследователь традиционного русского церковного пения, тайный епископ православной церкви и брат расстрелянного архиепископа Андрея Уфимского. Уже будучи прикованным к постели он торопился завершить подготовку к печати своих лекций, но уже не успел.

Эвакуация ленинградских учёных на «большую землю» осуществлялась с декабря 1941 года по апрель 1942 года, но некоторая часть научных сотрудников осталась в блокадном городе для осуществления дела сохранения громадного имущества кафедр и факультетов, лабораторий и музеев вузов, что было очень нелёгким делом. Вместе с рабочими учёные ремонтировали водопроводы,

---

<sup>142</sup> Цит. по: Ленинградский университет. 1819 – 1944.... – с.162.

устанавливали печи, выполняли плотницкие, столярные и кровельные работы. Зимой 1942 – 1943 годов научным сотрудникам удалось спасти основную массу растений, сохранив их в госпиталях, где всё-таки было тепло.

После снятия блокады первым из числа ленинградских вузов – в июне 1944 года – вернулся из саратовской эвакуации коллектив ленинградского университета. Многие эвакуированные ленинградские учёные вернулись в родной город уже по окончании Великой Отечественной войны.

### **Список литературы**

Кольцов А. В. Ленинградские учреждения Академии Наук в годы Великой Отечественной войны // Ленинградская наука в годы Великой Отечественной войны. – СПб.: Наука, 1995.

Ленинградский университет в Великой Отечественной. 1941 – 1945. Очерки. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990.

Ленинградский университет за советские годы. 1917 – 1947. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1948.

Ленинградский университет. 1819 – 1944 / под ред. В. В. Мавродина. – М., 1945.

Левшин Б. В. Советская наука в годы Великой Отечественной войны. – М., 1983.

Ткаченко Б. А. История размагничивания кораблей Военно-Морского флота. – Л., 1980.

Зерно жизни. Сотрудники Всесоюзного института растениеводства умирали от голода в кабинетах, заставленных элитными семенами. // Родина. 2019, январь. № 1. с. 19 – 23.

**Sergey Sergeevich SHAROV**

**Aleksandr Alekseevich KHAZOV**

**Vladimir Glebovich SHUSHKOV**

the students of the COLLEDGE "Academy of transportation technology», (St. Petersburg, Russia)

**Sergey Alexandrovich FEDORENKO**

teacher of history COLLEDGE "Academy of transport technologies", St.-Petersburg, Russia

**Svetlana Yurievna KOROLKOVA**

teacher of social Sciences COLLEDGE "Academy of transport technologies", St.-Petersburg, Russia

### **The scientific activity of scientists in Leningrad during the siege**

The article describes the activities of Leningrad scientists in the field of scientific research necessary for the needs of defense, and in the socio-Patriotic sphere, associated with the inspiration of the city's population and the red Army to fight the Nazi invaders.

**Keywords:** doctoral dissertation, evacuation, Leningrad state University, Leningrad regional Committee of the RKP (b), Leningrad city Executive Committee, the Leningrad front, Local anti-aircraft defense, submachine gun bolt carrier tilt.

**References:**

*Kol'cov A.V.* Leningradskie uchrezhdeniya Akademii Nauk v gody Velikoj Otechestvennoj vojny //Leningradskaya nauka v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. – SPb.: Nauka, 1995.

Leningradskij universitet v Velikoj Otechestvennoj. 1941 – 1945. Ocherki. L.: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1990.

Leningradskij universitet za sovetskie gody. 1917 – 1947. L.: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1948.

Leningradskij universitet. 1819 – 1944 / pod red. V. V. Mavrodina. – M., 1945.

*Levshin B. V.* Sovetskaya nauka v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. – M., 1983.

*Tkachenko B. A.* Istoriya razmagnichivaniya korablej Voenno-Morskogo flota. – L., 1980.

Zerno zhizni. Sotrudniki Vsesoyuznogo instituta rastenievodstva umirali ot goloda v kabinetah, zastavlennyh elitnymi semenami.//Rodina. 2019, yanvar'. № 1. s. 19 – 23.

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ  
ВОСПИТАНИЕ И  
УРОКИ ПРОШЛОГО**

**Анастасия Александровна ЕГОРЫЧЕВА**

Санкт-Петербургское Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж отраслевых технологий «Краснодеревец»

**Использование технологии развития критического мышления как способ формирования гражданской позиции учащихся в системе патриотического воспитания на уроках истории**

Использование в процессе обучения истории, технология развития критического мышления на уроках позволяет развивать у учащихся навыки критического анализа, повышать уровень их самостоятельности, обеспечивать учёт индивидуальных особенностей. Сама технология предполагает организацию процесса обучения в трёхфазной структуре: фаза вызова; фаза осмысления; фаза рефлексии. Рассмотрим некоторые приемы данной технологии: кластер; приём «толстые» и «тонкие» вопросы; «инсерт». Таким образом, сама технология и отдельные ее приемы позволяют в ходе урока развить у учащихся критическое, историческое мышление, сформировать познавательный интерес.

**Ключевые слова:** технология развития критического мышления, фаза вызова, фаза осмысления, фаза рефлексии, кластер, приём «толстые» и «тонкие» вопросы, «инсерт».

Патриотизм играет особую роль в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизни российского общества. Патриотизм проявляется в чувстве гордости за достижения своей страны, желанием сохранить ее культурные ценности, а также стремление защищать интересы Родины и своего народа.

Учебный и воспитательный процесс является неотъемлемой частью патриотизма. основополагающие идеи, связанные с развитием духовности, гражданственности и патриотизма заложены известными педагогами А.С. Макаренко, Ш.А. Амонашвили, В.А.Сухомлинским, Г.Н. Волковым, К.С. Чиряевым.

Главная задача учебных дисциплин - воспитать гражданина России, активного способного к социальному творчеству, принципиального в отстаивании своих позиций, способного к участию в демократическом самоуправлении, чувствующего ответственность за судьбу России и человеческой цивилизации, патриота родной культуры.

Сегодня на историю, как учебный предмет, возлагается особая миссия – воспитание духовно-нравственной личности, обладающей высокой степенью осознания себя гражданином России. Уроки истории призваны помочь

пережить и осмыслить великие свершения прежних времен, использовать все положительное в прошлом.

На уроках истории, как нигде уместны дискуссия и споры. Преподаватель способствует развитию у учащихся умений отстаивать свою точку зрения, работать в группе, быть толерантным и коммуникативным, а это качества гражданина. В конечном счёте, все эти формы работают на необходимый обществу результат.

Использование в процессе обучения истории, технология развития критического мышления на уроках позволяет развивать у учащихся навыки критического анализа, повышать уровень их самостоятельности, обеспечивать учёт индивидуальных особенностей. Использование технологии позволит развивать умения сотрудничать и работать в группе, самостоятельно систематизировать информацию.

На самом деле, несмотря на то, что единого взгляда на понятие «критического мышления» не существует, разработчики данной технологии определяют под этим понятием стратегию поиска разумного, рефлексивного мышления, способ выдвижения новых идей и расширение личностных возможностей.

Сама технология предполагает организацию процесса обучения в трёхфазной структуре:

1. фаза вызова;
2. фаза осмысления;
3. фаза рефлексии.

Рассмотрим некоторые приемы данной технологии.

**Кластер** – некий приём, когда вокруг основной темы, проблемы необходимо выделить некие смысловые единицы. В виде кружков, овалов вокруг центральной темы учащиеся располагают смысловые единицы (отдельные слова или словосочетания). Это приводит знания в систему и порядок.

Таким образом, кластер позволяет систематизировать имеющиеся знания. Поскольку кластер может состояться не только группами, но и индивидуально, то в этом приёме существует реальная возможность учащемуся выдвинуть собственную смысловую единицу, а не идти за группой.

Кроме кластера, приём «толстые» и «тонкие» вопросы. Приведем таблицу подобных вопросов.

**«толстые» вопросы**

1. Объясните, почему...?
2. Как вы считаете ...?
3. Чем отличается ...?
4. Почему вы сделали такой вывод ...?
5. Подумайте, а могло ли быть по-другому...?
6. Предположите, что будет, если ...?

**«тонкие» вопросы**

1. Кто?
2. Что?
3. Согласны ли вы...?
4. Будет ...?
5. Когда ...?
6. Верно ли ...? и т.д.



и т.д.

Ответы на эти вопросы требуют развёрнутого ответа

Ответы на эти вопросы требуют односложного ответа.

Данный приём может осуществляться на любой фазе урока, он может быть применён для самостоятельной учебной и домашней работы. Систематическое применение данного приёма учит обучающихся грамотно задавать вопросы и осознавать их уровень сложности. Вопросы и ответы могут оформляться в таблицу или задаваться устно.

При изучении новой темы, при чтении текста учебника или исторического документа учащиеся должны произвести на полях маркировку значками: «V» - если учащийся встретил уже известную ему информацию, «+» - если он узнал новое, «-» - если он думал иначе, «?» - не понял, не усвоил информацию. Само название «инсерт» раскрывает самоактивизирующую, маркирующую систему, при которой учащийся не просто читает, а осмысливает, размышляет над текстом. Данный приём уместен также на стадии рефлексии, где учащиеся вносят в таблицу результаты работы над документом, текстом.

«V» – я уже это знал	«+» - для меня эта информация новая	«-» - я думал иначе	«?» - не понял, не усвоил

На стадии рефлексии заполнение подобной таблицы может идти в парах, группах или индивидуально. Индивидуальная работа ценна, опять же тем, что учащийся не испытывает влияние группы, а значит получает возможность высказать своё отношение к теме, вопросу, какой-либо проблеме.

**Таким образом,** сама технология и отдельные ее приемы позволяют в ходе урока развить у учащихся критическое, историческое мышление, сформировать познавательный интерес. Применение данных приемов во внеурочной деятельности не только возможно, но и необходимо, поскольку дополняет умения и навыки, полученные на уроке возможностью личностного роста. В условиях применения ТРКМ учащийся не оторван от ученического коллектива, а максимально включен в работу и ориентирован на активное участие в решении проблемы, поставленной на уроке.

### Список литературы

Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления[Текст] /Р. Бустром . СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. — 134 с.

Богатенкова Н.В., Муштавинская И.В. «Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения», Санкт - Петербургский университет педагогического мастерства, 2001

Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. – СПб : Альянс-Дельта, 2003. – 284 с.

Клустер Д. Что такое критическое мышление. – М.: ЦГЛ, 2005. – с. 5 – 13

Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: учебно-методическое пособие. - СПб. :КАРО,2009.

Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. – М. Академия, 2003.

Сафарова С.В. Технология критического мышления как составляющая ключевых компетенций педагога. Педагогическое образование и наука. - 2008 № 2 - с.29-31

### **Anastasia Alexandrovna EGORICHEVA**

St. Petersburg State budgetary vocational educational institution "College of sectoral technologies" Krasoderedets "

### **Using the technology of development of critical thinking as a way to form a civic position of students in the system of patriotic education in history lessons**

The use of history in the process of teaching, the development of critical thinking in the classroom allows students to develop critical analysis skills, increase their level of independence, ensure that individual characteristics are taken into account. The technology itself involves the organization of the learning process in a three-phase structure: the challenge phase; conceptualization phase; phase of reflection. Consider some of the techniques of this technology: cluster; reception "fat" and "thin" questions; "Insert". Thus, the technology itself and its individual techniques allow students to develop critical, historical thinking, to form a cognitive interest during the lesson.

**Keywords:** technology of development of critical thinking, the phase of the call, the phase of reflection, the phase of reflection, the cluster, the reception of "thick" and "subtle" questions, "insert".

### **References**

1. Bustrom R. Razvitiye tvorcheskogo i kriticheskogo myshleniya[Tekst] /R. Bustrom . SPb: Izdatel'stvo «Al'yans «Del'ta», 2003. — 134 s.

2. Bogatenkova N.V., Mushtavinskaya I.V. «Tekhnologiya razvitiya kriticheskogo myshleniya na urokakh istorii i kraevedeniya», Sankt - Peterburgskij universitet pedagogicheskogo masterstva, 2001

3. Zagashev I. O., Zair-Bek S. I. Kriticheskoe myshlenie: tekhnologiya razvitiya. – SPb : Al'yans-Del'ta, 2003. – 284 s.

4. Kluster D. CHto takoe kriticheskoe myshlenie. – М.: TSGL, 2005. – с. 5 – 13

5. Mushtavinskaya I.V. Tekhnologiya razvitiya kriticheskogo myshleniya na uroke i v sisteme podgotovki uchitelya: uchebno-metodicheskoe posobie. - SPb. :KARO,2009.
6. Polat E.S. Novye pedagogicheskie i informatsionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya: Uchebnoe posobie. – M. Akademiya, 2003.
7. Safarova S.V. Tekhnologiya kriticheskogo myshleniya kak sostavlyayushhaya klyuchevykh kompetentsij pedagoga. Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. - 2008 № 2 - s.29-31

УДК 94  
ББК 63

**Иван Георгиевич ЗОЛОТАРЕВ**  
**Анастасия Александровна ЕГОРЫЧЕВА**

Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж отраслевых технологий «Краснодеревец»

## **Роль семейных традиций в формировании духовно – нравственных ценностей у современной молодежи**

Основа традиций – ценность семьи, определяющая смысл традиционного поведения. Какого же значение семейных традиций в жизни современной молодежи? Какие традиции существуют в молодых семьях. Действительно ли традиции могут сделать семью крепче. Как появляются традиции в молодых семьях. Всегда ли современные молодые семьи осознают значимость семейных традиций в укреплении семьи, необходимость приобщения ребенка к традициям с раннего детства. Как решить проблему приобщения молодого поколения к семейным традициям и духовным ценностям.

**Ключевые слова:** основа традиций, ценность семьи, семейные традиции, воспитание.

В России семья всегда была одной из жизненно важных ценностей, а для каждого человека семья – самая близкая и значимая среда, и именно она является основой в судьбе каждого из нас.

Воспитание и духовно-нравственное развитие личности начинаются в семье. Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека.

«Традиции - это прочно установившиеся, унаследованные от предшествующих поколений, и поддерживаемые силой общественного мнения формы поведения людей и их взаимоотношений или принципы, по которым развивается общечеловеческая культура». [1] Традиция – понятие емкое. Как действенное средство воспитания она исполнена глубокого смысла сохраненных элементов безоговорочного опыта, признанного и доступного всем. Основа традиций – ценность семьи, определяющая смысл традиционного поведения. [4]

Какого же значение семейных традиций в жизни учащихся нашего колледжа? На начальном этапе работы мы составили анкету для учащихся первого курса колледжа «Краснодеревец».

Анкета для учащихся первого курса СПб ГБПОУ «Колледжа отраслевых технологий «Краснодеревец»

### **Традиции Вашей семьи**

1. Какие традиции существуют в Вашей семье?

- А) Традиции, связанные с праздниками;
- Б) Традиции «Выходного дня»; Традиции, связанные с достижениями (1-й шаг, первое слово, поступление в школу/институт, сдача экзаменов и т.д.);
- В) Кулинарные традиции;
- Г) Традиционные игры в кругу семьи («Лото», «Монополия» и т.д.);
- Д) Другое: \_\_\_\_\_

2. Как появились традиции вашей семьи?

- А) Целенаправленно ввели традиции в уклад семьи; Б) традиции переходят от поколения к поколению; В) традиции появились сами собой. Г) Другое \_\_\_\_\_

3. Как Вы считаете, действительно ли традиции могут сделать семью крепче?

- А) Да      Б) Нет

Провели анкетирование среди 100 учащихся первого курса нашего колледжа.

Далее провели анализ данных анкет. Представим полученные ответы на первый вопрос в виде таблицы 1.

Таблица 1 Какие традиции существуют в Вашей семье?

	Традиции, связанные с праздниками	Традиции «Выходного дня»; Традиции, связанные с достижениями (1-й шаг, 1-е слово, поступление в школу/институт, сдача экзаменов и т.д.);	Кулинарные традиции	Традиционные игры в кругу семьи («Лото», «Монополия» и т.д.)	Другой вариант ответа
Выбрал и вариант – существуют	95 учащихся	70 учащихся	40 учащихся	20 учащихся	43 учащихся

Таким образом, мы видим: почти во всех семьях опрошенных есть традиции связанные с праздниками; больше половины отмечают значимость традиций, связанных с достижениями их членов семьи. Из 100 учащихся 43 дополнили варианты ответов. Наиболее значимые из них: уважение к старшим и любовь к младшим, семейно - бытовые традиции, профессиональные праздники. 40 учащихся отметили существование в их семье православных традиций, в основном выделяют православные праздники – Рождество

Христово, Пасха, Масленица и другие. Сделаем вывод. У участников опроса существуют достаточные представления о семейных традициях, в том числе и православных. Это значит, что для них и их родителей (опекунов) в той или иной степени важны семейные и духовные ценности.

Как же появились традиции в семьях первокурсников? Проведем анализ полученных результатов анкетирования.

Представим результаты на диаграмме 1 (количественные данные).

Диаграмма 1



60 учащихся написали, что традиции в их семье переходят от поколения к поколению, 45 – традиции появились сами собой, всего 15 учащихся отметили, что в их семьях традиции целенаправленно ввели в уклад семьи. И 10 человек написали свои варианты ответов, в основном это были ответы – «не знаю». Таким образом, опрос показал, что не все имеют достаточное представление о том, как же появляются традиции в их семье, а значит не все родители (опекуны) уделяют этому достаточное внимание.

Мы попросили ответить учащихся первого курса нашего колледжа еще на один вопрос: действительно ли традиции могут сделать семью крепче? И предложили всего два варианта ответа: да или нет. 89 учащихся безоговорочно ответили – да, действительно традиции могут сделать семью крепче. Не смотря на то, что не все анкетированные в предыдущих вопросах были достаточно осведомлены о семейных традициях, все-таки считают, что эти традиции могут

сделать семью крепче. Возможно, наши первокурсники хотят, чтобы в их семье традиции имели большее значение, чем сейчас. 4 учащихся дописали свой вариант ответа: не знаю. И всего 7 человек выбрали вариант – нет, не могут. Здесь можно предположить, что такой вариант ответа выбрали именно те участники опроса, которые имеют наименьшее представление о ценностях и традициях семьи. Если углубляться и расширять данный вопрос, возможно, предположить, что именно эти учащиеся входят в категорию «трудных учащихся». Так как особенную роль в жизни человека, его защите, формировании и удовлетворении духовных потребностей, а также в его первичной социализации играет семья. Уровень нравственной культуры родителей, их жизненные планы, социальные связи, семейные традиции имеют решающее значение в развитии личности молодого человека. [7]

Семья в жизни каждого человека играет роль носителя и проводника духовных ценностей. Семейные традиции являются неотъемлемым атрибутом семейного счастья и благополучия. Некогда традиции были обязательной составляющей сплоченной семьи, отражая нравственную позицию всех ее членов. Многие традиции переходят из поколения в поколение, полностью воспринимаясь молодой семьей современного общества.

Таким образом, сделаем вывод: современные молодые семьи не всегда осознают значимость семейных традиций в укреплении семьи, необходимость приобщения ребенка к традициям с раннего детства. Семейные традиции укрепляют в детях чувство целостности семьи, ощущении неповторимости собственного дома и уверенность в будущем.

Проблема приобщения учащихся нашего колледжа к семейным традициям и духовным ценностям может быть решена только в тесном содружестве нашего образовательного учреждения и семьи. Только совместные усилия церкви, государства, семьи могут способствовать сохранению бесценного опыта предков и формированию на его основе поколения с богатым духовным миром и комплексом нравственных ценностей.

### **Список литературы**

- Антонова Л.И., Цветкова Н.А. Роль семейных традиций и ритуалов в представлениях старших дошкольников о семье // Современные гуманитарные исследования. – 2006. - № 1.
- Герасимова И. А. Структура семьи. М., 1974.
- Глянцев А.И. «Анатомия конца света: приближается ли планета смерти к Земле?». – 2017. <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2935387>
- Домострой. Литература Древней Руси. М. 1998.
- Ильи И.А. н. Собрание сочинений т.1. М., 2001.
- Киселёва Т. Ю. «Влияние семейных традиций на формирование личности дошкольников». <http://semyarossii.ru/component/k2/item/35-.html>
- Социология семьи под ред. А. И. Антонова. М., 2005.

**Ivan Georgievich ZOLOTAREV**  
**Anastasia Alexandrovna EGORICHEVA**

St. Petersburg State budgetary vocational educational institution «College of sectoral technologies «Krasoderedets»

### **The role of family traditions in the formation of spiritual and moral values among modern youth**

The basis of traditions is the value of the family, which determines the meaning of traditional behavior. What is the significance of family traditions in the life of modern youth? What traditions exist in young families. Do traditions really make a family stronger? How do traditions appear in young families? Whether modern young families are always aware of the importance of family traditions in strengthening the family, the need to involve the child in traditions from early childhood. How to solve the problem of introducing the younger generation to family traditions and spiritual values.

**Keywords:** the basis of traditions, family value, family traditions, upbringing.

#### **References**

*Antonova L.I., TSvetkova N.A.* Rol' semejnykh traditsij i ritualov v predstavleniyakh starshikh doskol'nikov o sem'e // *Sovremennye gumanitarnye issledovaniya*. – 2006. - № 1.

*Gerasimova I. A.* *Struktura sem'i*. M., 1974.

*Glyantsev A.I.* «Anatomiya kontsa sveta: priblizhaetsya li planeta smerti k Zemle?». – 2017. <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2935387>

*Domostroj*. Literatura Drevnej Rusi. M. 1998.

*Ilin.A. n.* *Sobranie sochinenij t.1*. M., 2001.

*Kiselyova T. YU.* «Vliyanie semejnykh traditsij na formirovanie lichnosti doskol'nikov». <http://semyarossii.ru/component/k2/item/35-.html>

*Sotsiologiya sem'i pod red. A. I. Antonova*. M., 2005



УДК 378.14:364.446 (091)

ББК 63

**Александр Игоревич КУШНЕРОВ**

**Борис Борисович ЛАЗДОВСКИЙ**

**Ксения Константиновна ПЕРМИЛОВСКАЯ**

Санкт-Петербургский государственный университет промышленной технологии и дизайна (Санкт-Петербург, Россия).

### **Социальная память о войне (эскиз пилотного исследования)**

Статья посвящена социальной памяти о войне как института социализации в системе образовательной и воспитательной среды. Материал представлен в форме эскиза пилотного социологического исследования.

**Ключевые слова:** социальная память о войне, социализация, социологический опрос.

В современных конфликтных условиях развития России, социальная память является существенным фактором межкультурной коммуникации граждан, общества и государства, основой социальной солидарности и коллективной идентичности. **Знание механизмов её воздействия на социум, позволяет более эффективно осуществлять управление в различных сферах социального сознания и практики, связанных с социализацией молодежи в образовательной среде общества.**

Социальная память как феномен социальной жизни общества вызывает профессиональный интерес ученых, начиная со второй половины XX века. Исследования коллективной (социальной, культурной, исторической) памяти активно стали обсуждаться в кругу обществоведов в 1980-90-х годах. Что касается социальной памяти о войне, то она как категория и объект социологического анализа нашла отражение в военной социологии на рубеже 20 века: И. В. Образцов «Процесс институционализации военной социологии в России». «СоцИс» 2014, №7.

Комплексность и многоаспектность категорий «социальная память» и «война» отражается в многообразии подходов к их изучению, в конечном счете проявляя сложности восприятия и определения самого понятия - социальная память о войне.

Это предположение подтверждается результатами опроса, проведенного нами в период работы конференции: «Человек на войне», состоявшейся в декабре 2014 г. на площадке молодежной организации «Форпост» в Выборгском районе города. Опрошены были две группы: 90 студентов 2-4 курсов СПбГТУРП (Кировский р-н, метро Нарвская) и 27 участников конференции (Выборгский р-н, метро Выборгская).

Респондентам необходимо было ответить на 3 «открытых» вопроса: «Человек на войне», « -ваши представления, ассоциации на эту тему?» (2

минуты на ответ), далее второй вопрос: «Назовите исторические и культурные памятники, символы, которые связаны с военной тематикой, находящиеся в радиусе 1 километра от места расположения ВУЗа». В третьем вопросе предлагалось дать определение понятия социальная память о войне.

Обработка материалов опроса с использованием метода контент-анализа была проведена студентами на семинарских занятиях в рамках учебного курса «Социология управления». В ходе обсуждения было выявлено 89 вариантов рефлексий в ответах респондентов на первый вопрос. Далее студентам было предложено выделить смысловые блоки социальной памяти.

В результате были выбраны следующие варианты. **Эмоциональное** восприятие войны (ужас, страх, серое состояние души т.д.), **физиологическое** состояние (голод, кровь, боль, слезы и т.д.), **патриотическое** настроение (честь, героизм, самопожертвование, смелость, сила духа, родина и т.д.), **взаимоотношение в обществе** (разобщение, столкновение сторон, борьба за существование, семья, разногласие политиков, боль невинных людей из-за борьбы за ресурсы и т.д.), **историческая память** (уроки истории, боль народа, несбывшиеся мечты, уничтожение культурных, финансовых, человеческих ценностей и т.д.), **социально-экономическая память** (стимул развития, заработок, работа, борьба за ресурсы). Эмоциональная и физиологическая составляющие сознания выражены более всего: 40% ответов респондентов рефлексии и оценки политических, исторических, экономических компонентов социальной памяти о войне преобладают в ответах экспертной группы.

Далее, учитывая шесть данных смысловых блоков социальной памяти, с применением метода контент-анализа, нами были обработаны материалы поэтического сборника студентов и сотрудников «Поклонимся великим тем годам...», опубликованного в Санкт-Петербургском государственном университете технологии и дизайна в 2015 г.

Результаты оказались следующие: «патриотическое настроение» наиболее выражено-40%, «историческая память» занимает-21%, «физическая память»-11%, «взаимоотношение в обществе»-10%, «социально-экономическая память» -10%, «эмоциональная память»-8%.

В 2018 г. по этой же методике нами была опрошено более 100 студентов 1 курса того же вуза-СПбГУПТД ВШТЭ и 3 курса Петровского колледжа СПб. Эмоциональное восприятие войны выражено - 18%, физиологическое состояние - 31%, патриотическое настроение - 38%, «взаимоотношение в обществе» - 5% ,«историческая память» - 6%,«социально-экономическая память» - 0%.

Социальная память о войне опосредована представлениями других людей, знаковыми средствами, в репродуктивной, реконструктивной и конструктивной формах. Ответы на второй вопрос проявили некоторые особенности восприятия этих символов. Наибольшая узнаваемость социокультурных объектов в 2014 году была обнаружена у студентов СПбГТУРП: Нарвские ворота, памятник маршалу Говорову, героям-комсомольцам г. Краснодона, улицы в Кировском районе города, названные в

честь героев Великой Отечественной войны, березовая рощица у института, посаженная преподавателями, сотрудниками и студентами ВУЗа. Спустя пять лет, в ответах респондентов отсутствует и березовая рощица, и улица, на которой расположены его учебные здания, названная в честь летчика - участника Великой Отечественной войны героя Советского Союза Ивана Черных. Почему?

В 2018 г. студентам был задан и такой вопрос: «Кто был Верховным главнокомандующим Красной Армии в годы Великой Отечественной войны?». 80% учащихся ответили правильно – Сталин И.В., 8%-назвали имя Жукова Г.К., остальные: «не знаю и не интересуется», «не осведомлен», «не знаю» - 12%. Почему?

При разработке ключевого понятия социальная память о войне нами были приняты во внимание предложения респондентов и литературные источники.

Рассмотрим несколько вариантов ответов на 3 вопрос. Социальная память о войне - «совокупность общественных представлений и социальных практик», «процесс запоминания и воспроизведения опыта социальной группы или целого народа», «память помогающая населению ощущать себя народом, нацией, память консолидирующая общность и общество», «совокупность представлений о том, какое место занимала война в судьбах народа».

Она меняется со временем, подвергаясь «сознательному воздействию со стороны политиков». Это наша история, которую необходимо знать, помнить, чтобы не повторять ошибок прошлого. Современное общество порой забывает Героев, которые отдали свои жизни за нашу мирную жизнь», «это то, внутреннее и глубокое чувство, которое живет в каждом человеке», «её мы храним где-то внутри, почитая памятники, храмы, храня фотографии, документы, награды близких»...

Мы видим, что понятие «социальная память о войне» функционирует в контексте нескольких парадигм. Исследование, направленное на её выявление могут иметь разные подходы. Согласно структурно-функциональной парадигме, существование любой социальной системы опосредовано реализацией четырех функций: адаптацией к изменениям её внутренней и внешней среды, целеполаганием, поддержанием стабильности и интегративной функцией - в нашем случае ценностно-нормативной связью поколений. (См.: Т. Парсонс. О структуре социального действия. Изд. 2-е. М.: Академический проект, 2002.)

Ресурсный подход является существенным в связи с содержательным смыслом базовой категории «социальная память как потенциал» - совокупность возможностей, источников, средств, социальных технологий и т.п., которые могут быть использованы, приведены в действие для решения определенных задач, достижения определенных целей.

Таким образом, социальная память о войне - это есть, обусловленные рядом факторов общественные формы сознания и социальных практик, опыта, отражающие **в границах социального времени и пространства**, события, явления и процессы, связанные с войной как многообразной формы, вида политического, экономического и социокультурного конфликта.

**Alexander Igorevich KUSHNEROV**

**Boris Borisovich LAZDOVSKY**

**Ksenia Konstantinovna PERMILOVSKAYA**

St. Petersburg State University of Industrial Technology and Design (St. Petersburg, Russia).

**Social memory of the war (the sketch of a pilot study).**

The article is devoted to the social memory of the war as an institution of socialization in the system of educational and educational environment. The material is presented in the form of a sketch of a pilot case study.

**Keywords:** officer social memory of war, socialization, sociological survey.

**Александра Сергеевна ЛАПЧЕНКО**

хранитель фондов Музея истории и техники СПбПУ

### **Отражение деятельности красных следопытов в советской культуре**

В статье рассматривается отражение деятельности и образ красных следопытов в советской культуре.

**Ключевые слова:** поисковики, красные следопыты, Великая Отечественная война

С возникновением и распространением движения красных следопытов в СССР появилось большое количество художественных фильмов, посвященных героико-патриотической теме в воспитании советских школьников. В 1971 году на экраны вышел фильм «Минута молчания», снятый по повести «Неизвестный солдат» Анатолия Рыбакова. Сюжет фильма заключается в том, что во время стройки участка дороги на пути строителей оказывается безымянная могила. Останавливаться нельзя ни на минуту, поэтому рабочие приняли решение перенести потревоженную могилу и установить новое надгробие. Руководствуясь чувством долга перед павшим защитником, строители решают узнать, как звали бойца, похороненного в этой могиле. Они поручают одному из молодых рабочих провести поиск. Он опрашивает местных жителей, изучает документы, общается с ветеранами, которые воевали в этих местах. В скором времени ему удастся восстановить трагическую хронику произошедшей здесь смертельной схватки, раскрыв детали подвига пятерых солдат, вернув им имена и заслуженную славу.<sup>143</sup>

Впервые был затронут вопрос «неизвестности» погибших солдат. Фильм стал очень популярен среди населения, а его режиссер Игорь Шатров в 1973 году был удостоен за эту кинокартину Государственной премии РСФСР имени братьев Васильевых. В 1984 году по мотивам этой же повести Рыбакова вышел трехсерийный фильм «Неизвестный солдат».

27 августа 1973 года состоялась премьера другой героико-патриотической киноленты «Если это случится с тобой» (режиссер – И. Николаев, сценарист – В. Наумов). В ней популяризировалась такая форма патриотического воспитания молодежи как походы. По сюжету, ветеран-учитель повел своих школьников в поход по местам боевых действий в белорусские леса. После отбоя трое ребят остались у костра и стали рассуждать, как бы они повели себя во время войны. Под впечатлением рассказов учителя и окружающей обстановки ребята мистическим образом попали в лето 1941 года. В этом фильме впервые был использован прием фантастического путешествия во времени в события

---

<sup>143</sup> Минута молчания (1971) // Кино-театр.ру URL: <https://www.kinoteatr.ru/kino/movie/sov/3890/annot/> (дата обращения: 20.05.2019).

Великой Отечественной войны, который обрел особую популярность в российском кинематографе с 2000-х годов.

25 августа 1975 года увидела свет кинокартина «Тайна партизанской землянки» (режиссеры – Ю. Тупицкий и В. Фещенко, сценарист – Ю. Збанацкий). По сюжету, спустя тридцать лет после окончания войны, пионеры одной из школ обнаруживают заброшенную землянку, построенную советскими партизанами. При обследовании убежища, один из школьников находит дневник участника тех далеких событий, который был завернут в красное знамя. Юным следопытам удается установить, что Леня Ткаченко, автор этого дневника, тогда еще совсем подростком вместе с партизанами участвовал в боях за освобождение украинской земли. Проникнувшись прочитанным, пионеры начинают поиск героя и с радостью узнают, что он выжил в войне и живет неподалеку от этих мест.<sup>144</sup>

Распространены были также учебные фильмы и сюжеты в киножурналах, посвященные деятельности следопытов. Так, в «Альманахе кинопутешествий» №34 за 1968 год показан сюжет об Одесских катакомбах. Молодежная группа следопытов «Поиск» во главе с А.И. Щербой изучает пещеры – место, где во время оккупации находился партизанский отряд. Ребята исследуют подземелье, находят старые надписи на стенах, винтовочные гильзы и следы от пуль.<sup>145</sup> Короткий сюжет, демонстрирующий один из аспектов работы следопытов – изучение истории на местности. В фильме «Армии, авиации, флоту», созданном в 1971 году и показывающем историю и нынешнюю работу Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ), показана экспедиция школьников школы №65 города Минска на места боев, их музей боевой славы и почетные караулы.<sup>146</sup>

Важно отметить, что опубликованные фильмы сохраняют нейтральный характер повествования, не затрагивая моральную сторону вопроса. Однако уже к концу 1980-х годов, когда проблема не увековеченных до сих пор воинов стала очевидной, возникает большое количество кинолент, профессиональных и любительских, которые освещают деятельность отрядов по поиску непогребенных солдат. В 1991 году киностудия «Отечество» выпускает фильм «Я ухожу к погибшим поколениям».<sup>147</sup> В нем поднимается вопрос нравственной правомерности захоронения останков воинов, погибших в Великой Отечественной войне и найденных в наши дни. Работа поисковиков показана без купюр, человеческие скелеты демонстрируются крупными планами, затрагивается тема религии.

Возвращаясь к теме присутствия красных следопытов на телевидении, нельзя не рассказать об одном региональном проекте, который ведет свою

<sup>144</sup> Тайна партизанской землянки (1974) // Кино-театр.ру URL: <https://www.kinoteatr.ru/kino/movie/sov/6986/annot/> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>145</sup> Киножурнал "Альманах кинопутешествий" №34 // Киноархив net-film URL: <https://www.net-film.ru/film-59114> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>146</sup> Фильм "Авиации, армии, флоту" // Киноархив net-film URL: <https://www.netfilm.ru/film-6960> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>147</sup> Фильм "Я ухожу к погибшим поколениям" // Киноархив net-film URL: <https://www.netfilm.ru/film-20265> (дата обращения: 18.05.2019).

историю с 1970 года и выходит по сей день. Речь идет о передаче «ТОКС ведет поиск» на ГТРК «Дагестан». ТОКС – это телевизионный отряд красных следопытов, который сегодня можно смело назвать визитной карточкой республики. В 1970 году на местное телевидение пришел Герой Советского Союза Николай Подорожный вместе с отрядом следопытов из Махачкалинской школы №5. Они совершили поход на Марухский и Клухорский перевалы Главного Кавказского хребта и хотели рассказать о своих уникальных находках.<sup>148</sup> Были подготовлены две получасовые передачи. После их выхода в эфир редакция получила огромный поток писем от следопытов, учителей, и ветеранов войны. Было принято решение продолжать начатое дело и создать ТОКС. Телепередача выходила ежемесячно. Уникальное движение, выросшее из этих передач, продолжает свою работу в наши дни – ребята выезжают в поисковые экспедиции, занимаются следопытской деятельностью, проводят слеты. В 2020 году ТОКС отметит 50 - летний юбилей.

Культура движения красных следопытов вошла и в музыкальную сферу. В 1962 году композитором А. Пахмутовой на стихи С. Гребенникова и Н. Добронравова была написана кантата для чтеца и детского хора «Красные следопыты». Она состоит из 6 песен, чередующихся с выступлениями чтеца, в которых отражаются тимуровское движение, красные следопыты, история пионерии, песня о вожатых, о пионерах-героях и о родной земле. Во вступительном стихотворении обозначаются некоторые сложившиеся принципы молодежного движения. «Идти по следам героев им на дом не задавали. В дневник за поход отметки учитель не ставит им...»<sup>149</sup> - утверждает принцип добровольного участия ребят в поисках. «Но красные следопыты упорно идут по жизни, чтоб каждый геройский подвиг запомнил навек народ...» - говорит об усердной исследовательской работе участников движения. Часть кантаты под названием «Песня красных следопытов» по факту стала гимном этого молодежного движения и одной из самых популярных песен среди школьников и молодёжи того времени. В ее куплетах создаётся образ разведчиков боевой славы, описывается их исследовательский путь.

Песня «Красные следопыты» композитора В. Мигуля и автора Л. Ошанина, созданная в 1975 году, состоит из перечисления лучших качеств следопытов. Они всегда приходят на выручку друг другу, сохраняют память о войне и всегда продолжают свои поиски. Если имя солдата скрыто, юные разведчики боевой славы обязательно узнают его, как бы тяжело им не было на пути.<sup>150</sup>

Другая не менее известная песня, «Следопытский костёр» была написана композитором Я. Дубравиным на слова В. Сулова в 1980 году. Здесь создается образ похода, в который зовут ребят далекие бои. К этому времени изменилось настроение музыки. Если предыдущие песни 1962 и 1975 годов были более

---

<sup>148</sup> Поиск продолжается // Новости Махачкалы Без формата URL: <http://mahachkala.bezformata.com/listnews/poisk-prodolzhaetsya/20047225/> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>149</sup> Кантата для чтеца и детского хора "Красные следопыты" // А. Пахмутова в интернете URL: <http://pakhmutova.ru/songs/reds.shtml> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>150</sup> Красные следопыты // Советская музыка URL: <http://www.sovmusic.ru/text.php?fname=krasnies> (дата обращения: 20.05.2019).

бравурными и мажорными, эта композиция, созданная спустя 35 лет после Победы в Великой Отечественной войне, исполнялась в минорной, спокойной манере. В одном из ее куплетов воспеваются строки «Никто не забыт и ничто не забыто» из стихотворения Ольги Берггольц.<sup>151</sup> Большое количество песен писалось самими школьниками – участниками походов по местам боевой славы, однако они не получили такой популярности.

Наконец, нельзя не упомянуть об отражении работы красных следопытов в литературе. Первые книги про юных исследователей стали появляться ещё в конце 1950-х годов. В 1959 году издательство «Молодая гвардия» выпустило книгу «Гори, костер, ярче!», одним из авторов которой была журналистка Анна Лазаревна Мойжес.<sup>152</sup> В этой книге были опубликованы истории разных пионерских отрядов, которые занимались общественно-полезной работой – тимуровское движение, сбор металлолома, помощь на фермах. Однако первые ее страницы занимала серия рассказов о деятельности красных следопытов. В качестве примера приводилась работа ленинградского школьника Толи Аганисяна, который помогал Военно-морскому музею найти сведения обо всех моряках легендарного крейсера «Аврора». Подробно была описана работа выборгских следопытов по написанию истории города – ребята ходили по разным предприятиям, посещали совхозы и библиотеки, брали интервью у старожилов. В рассказе «Тайна сертоловского леса» упоминается о найденной следопытами братской могиле, которую они привели в порядок. В предисловии «К читателю» написано следующее: «Прочти, чтобы применить в вашем отряде или дружине то, что посчитаешь для себя нужным». Таким образом, одно из самых первых изданий о деятельности следопытов, в первую очередь, популяризовало новое движение и стало своего рода инструкцией для тех, кто только начал свой путь в изучении героического прошлого советского народа.

Постепенно произошло литература, рассказывающая о следопытах, расширила количество своих жанров. Поначалу это были документальные повести и очерки о реальных происходивших поисках, описанные литературным языком. Их отличало упоминание конкретных школ, людей и отрядов, иллюстрирование текстов архивными материалами. В 1968 году был опубликован сборник «По стране шагают следопыты».<sup>153</sup> Разбитая на несколько рассказов, книга в легкой, доступной читателю форме рассказывала о красных следопытах из Москвы. Описывались все шаги работы отрядов красных следопытов – от их создания до ведения поиска и первых результатов. Такая литература стала своеобразной формой отчетности отрядов красных следопытов о проделанной работе. Свою особую популярность она пережила во второй половине 1970-1980-е годов.

---

<sup>151</sup> Следопытский костер // Советская музыка URL: <http://www.sovmusic.ru/text.php?fname=sledopit> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>152</sup> Гори, костер, ярче / Под ред. З. Тимофеевой. - М.: Издательство "Молодая гвардия", 1959. - С. 3-26.

<sup>153</sup> По стране шагают следопыты / Под ред. Захарченко Н. - М.: "Молодая гвардия", 1968. - 128 с.



Со временем в моду вошла художественная литература о красных следопытах. В качестве примера можно привести книгу «Подземная звезда», изданную в 1967 году в Одессе. Она содержит две документальные повести – одноименную названию книги и «Дневник Лизы Матвеевой». Первая рассказывает о походах юношей и девушек из отряда «Поиск» по местам боевой славы – в одесские катакомбы, вторая – о находке красных следопытов в школьном подвале. «Читая эти повести, - говорится в предисловии, - мы как бы вместе с комсомольцами опускаемся в катакомбы, пробираемся к партизанским стоянкам, рядом с Лизой Матвеевой шагаем по огненным дорогам войны...».<sup>154</sup> Материалы, связанные с отрядом «Поиск» и упомянутым дневником, были собраны и литературно обработаны поэтом Виктором Бершадским. Сравнивая предыдущие сборники о следопытах и книгу «Подземная звезда», можно отметить, что последняя несет больше развлекательный характер, нежели исследовательский. Тем не менее, здесь также встречаются основные понятия «поиск» и «поход», которые в то время стали главными метафорами следопытской работы.<sup>155</sup>

Важно отметить то, что в художественной литературе проявлялись не только положительные черты следопытов, но и негативные стороны их работы. В 1986 году известный писатель Борис Васильев публикует в журнале «Юность» рассказ с названием «Экспонат №...». В нем повествуется о немолодой женщине, сын которой погиб на войне. Все, что осталось у безутешной матери на память о сыне, это его единственное письмо. Ежевечерним ритуалом для женщины стало перечитывание этого письма. Шли годы, она постарела и ослепла, но все также просила читать ей каждый вечер письмо от сына. В один из дней, накануне празднования 40-летия Победы, к ней пришли пионеры-следопыты с просьбой отдать письма сына в музей. Старушка не согласилась, и тогда ребята украли эти письма, чтобы выполнить свой план. Для матери солдата это стало последним ударом, вскоре после которого она умерла, а письмам ее сына в музее не нашлось места. Их отложили про запас, пометив надписью: «Экспонат №». Трагичная история, наполненная болью потери (сначала сына, а затем единственной ниточки, связывающей с ним), горечь от такого поступка следопытов, формальный (плановый) подход к проведению работы по воспитанию школьников – все это Б. Васильев сумел обличить в своем рассказе.

Таким образом, заняв одну сторону жизни страны, постепенно поисково-краеведческое движение стало характерным явлением своего времени. Являясь базисом в широкой сфере героико-патриотического воспитания советской молодежи, оно вошло и в сферу культуры, что позволило сохранить вехи истории движения и дало возможность потомкам читать не только сухие строки документов и постановлений, но и получить образ романтиков поиска того времени.

---

<sup>154</sup> Бершадский В. Подземная звезда. Одесса: Издательство "Маяк", 1967. С.1.

<sup>155</sup> Мельникова Е. Руками народа... // Антропологический форум. 2018. № 37. С. 34.

**Alexandra Sergeevna LAPCHENKO**

fund Keeper of the Museum of History and Technology of SPbPU

**Reflection of the activities of the Red Pathfinders in Soviet culture**

The article discusses the reflection of the activities and the image of the red rangers in the Soviet culture.

**Keywords:** search engines, red trackers, Great Patriotic War

**Сергей Анатольевич ПИЩУЛИН**

командир поискового отряда «Заслон-2», начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ».

**Кризис национальной идентичности и патриотического воспитания. К вопросу о путях выхода**

В статье рассматриваются вопросы о кризисе национальной идентичности и патриотического воспитания и возможные пути решений и выхода из кризисной ситуации.

**Ключевые слова:** кризис национальной идентичности, патриотическое воспитание, русская философская мысль, Хомяков, Чаадаев, педагогика, детская повседневность, глобальная сеть Интернет.

Кризис национальной идентичности и патриотического воспитания, как одной из составляющих — явление в истории России не новое. Говорить о кризисе национальной идентичности как о факте можно начиная с реформ Петра I, когда на патриархальную Русь насаждалось европейское лекало. Неприятие всего чужеземного, репрессии за неприятие, введение новшеств в законодательном характере — это всё являло один из кризисов национальной идентичности. Если углубляться в историю, то можно говорить и о событиях, связанных с крещением Руси, позднее с церковным расколом. Петр, как дальновидный политик, не стал совершать церковных реформ, ограничившись светскими реформами. Наиболее оформленным, если возможно применить такой термин, является кризис XIX века, более известный как борьбу славянофилов и западников. Один из основоположников славянофильства в русской философской мысли А.С. Хомяков прямо заявляет, что славянофильство прежде всего является утверждением национального сознания, утверждением русского народа как живого организма, как реальности, возвышающейся над социальными классами, как цельной нации. Он считает, что русское дворянство и культурное, образованное наше общество изменило духу России, утеряло веру и стало жить не по-русски, а по-европейски, жить в национальном смысле безлично, бесстыльно, денационализировалось. И уже не сможет жить в гармонии с простым народом, сохранившем в себе истоки русскости и русской духовной составляющей.

Западники, в свою очередь, выступали именно за то, что с момента реформ Петра Россия начала себя вписывать в строки всемирной истории, как единое с ней целое. В их работах Запад представал неким маркером, к которому нужно было стремиться и переустраивать социальную сферу жизни именно опираясь на этот маркер. Европейский идеал государственности, жизненного уклада, мыслеформирования и жизнеутверждения был по их мнению достигаем

Россией, при наличии неминуемых факторов эволюционного развития, смены патриархального, общинного строя, экономической революции и развитию промышленного сектора экономики в ущерб традиционно аграрному.

Спор западников и славянофилов продолжался и продолжается с синусоидальными всплесками различных направлений идей и по сегодняшний день.

В современной России можно говорить о превалировании западных идей с момента развала Советского Союза или несколькими годами до этих событий. Развал системы воспитания, образования и экономики принес свои плоды. Все что было связано с советским прошлым в одночасье сменило знаки «плюс» на «минус». Западные идеалы влились в человеческую обыденность очень агрессивным и одномоментным потоком, не имеющим на своем пути никаких моральных или экономических преграждений. Огромный по силе удар был нанесен по воспитательному процессу. В связи с экономической ситуацией, родители не имели возможности полноценно брать на себя воспитательные функции, школа эти функции несла опосредовано, что привело к той ситуации, когда все западное превозносилось как идеал, а все, что связано с советским прошлым, как негативный этап в русской истории. Поток прозападной мысли влился как в детскую повседневность, так и в повседневность молодежи. Попытки наложить лекало западного мыслеформирования, формирования поведенческих компетенций неоднократно внедрялось как в образовательный процесс, так и в воспитательный. Дети середины 90-х годов XX века были, до аксиоматичности, уверены в том, что мир может спасти только Супермен и его коллеги Спайдермен, Бетмен, Айронмен и иже с ними. Интерес к русской истории, к русской духовной составляющей жизни превентивно гасился и не приветствовался ни в каком виде. Пропагандистская машина успешно прививала постулаты отрицания службы в армии, любви к Родине и многие другие общечеловеческие ценности. Главным игроком на этом поле формирования личности стал интерес к эмиграции и жизни на Западе. Prestиж образования тоже упал до отрицательных отметок и был снивелирован до отрицательных значений посредством огромного количества открываемых учебных заведений, не дающих знаний, а просто, по большому счету, торгующих дипломами. Образовательные учреждения перестали готовить специалистов — будущих профессионалов, а стали просто учреждениями по выдаче бумаг о так называемом высшем образовании. Экономический кластер, получая таких «профессионалов» естественным путем приходил в упадок, придя к ситуации когда производство проще было закрыть и землю продать под элитное жилье или торговые центры. Ярким примером такого управления может являться город Волгоград, где на сегодняшний день все крупнейшие городообразующие предприятия либо уже разрушены и земля продана, либо находятся в стадии банкротства. Средний класс населения практически уничтожен и резко обозначается граница между богатыми и бедными.

Все эти факторы не могли не повлиять на процессы гражданской идентичности и патриотического воспитания. Молодой человек осознанно

отказывался идентифицировать себя и связывать свое будущее с территорией которая очень динамично теряла любую привлекательность. Такая ситуация привела к тому что в вопросах гражданской идентичности, патриотического воспитания образовался вакуум. Работа по патриотическому воспитанию велась в стране очагово, не имея единой концепции государственной. Попытки применить западное лекало на российскую действительность потерпели крах, кризис в этом вопросе достиг апогея и требовал незамедлительных решений.

Государственный интерес к этому вопросу возродился в начале 10-х годов, что повлекло за собой создание государственных программ, попыток упорядочивания данной работы. Программа патриотического населения в РФ принимается на срок до 5 лет, но пока не имеет налаженного механизма реализации. Многие составляющие программы так и остаются на бумаге, не имея практической возможности для реализации. Это связано с региональными составляющими, заинтересованностью властей на месте. Как пример можно привести федеральное государственное учреждение «Роспатриотцентр», созданный, но не имеющий филиалов в регионах. Все региональные центры не подчиняются федеральному и выстраивают свою работу по отдельным планам, утверждаемым на уровне региона, не имея никакой централизованной отчетности в федеральный центр. Такая ситуация в корне неверна и должна быть в скорейшем времени изменена, если стоит цель добиться результата единообразного по всей стране в целом.

Вектор воздействия на подрастающее поколение, проникновения в детскую повседневность сменился на положительный не так давно и уже приносит свои результаты. Принимая участие в жизни общефедеральных организаций — РДШ, Юнармия и других, ребенок воспринимает себя уже как единое целое с процессом возрождения былой мощи страны, видит от участия в активной жизни и гражданской позиции дальнейшие предпочтения для себя и построения взрослой жизни. Постепенно возрождается интерес к становлению профессионалом в профессии, в становлении гражданином своего государства, приносящим пользу как себе, так и государству в целом.

В последние годы особое внимание стало уделяться воспитательному процессу, как в семье, так и в учреждениях дополнительного образования и молодежной политики. Воспитание гражданина и патриота своей страны стало одной из главных целей вышеозначенных учреждений. Педагогические ВУЗы стали готовить специалистов по данному направлению. Количество дипломных и магистерских работ, связанных с патриотическим воспитанием и гражданской идентичности увеличивается с каждым годом. Осознание важности роли педагога в этом процессе растет, что позволит нам сделать вывод, что кризис миновал и начинается планомерное движение вперед к развитию и эволюционированию.

Одним из путей выхода, по нашему мнению, является создание единой сети центров патриотического воспитания с федеральным центром и единой программой и создание системы поощрения и развития педагогов и специалистов системы молодежной политики, занятых в сфере

патриотического воспитания , являющейся одной из главнейших составляющих гражданской идентичности у нас в стране.

**Sergey Anatolyevich PISHCHULIN**

commander of the search team "Zaslon-2", head of the Department of Patriotic education of St. Petersburg SBU DM "FORPOST".

**Crisis of national identity and Patriotic education. To the question of ways out.**

The article deals with the issues of the crisis of national identity and Patriotic education and possible solutions and ways out of the crisis.

**Keywords:** crisis of national identity, Patriotic education, Russian philosophical thought, Khomyakov, Chaadaev, pedagogy, children's daily life, global Internet

УДК 94(47).084.8  
ББК 63.3(2Р-4СПб)

**Елена Ивановна РАКОВА**

студентка СПбГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати» (Санкт-Петербург, Россия)

**Светлана Леонидовна СИНЦОВА**

преподаватель информационных технологий и строительных дисциплин СПбГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати» (Санкт-Петербург, Россия)

**Матери блокадного Ленинграда**

Материнская любовь, самопожертвование – эти чувства, казалось бы, хорошо известны еще по библейским притчам, сказкам, легендам разных народов. Трудно тут чем-либо поразить воображение. Эта любовь побуждала на отчаянные поиски спасительного выхода.

**Ключевые слова:** матери, блокада, Ленинград.

Описывать блокаду Ленинграда -  
Наверное не стоит - знают все,  
Где жизнь была единственной наградой,  
В судьбе, на самой черной полосе.

У многих матерей тогда был выбор -  
Себя спасти или своих детей,  
Нет ничего страшнее - либо-либо,  
Среди блуждающих над городом смертей.

Паек урезан, вынужденной мерой,  
Кусочек хлеба выдан на весь день,  
И матери с надеждой в сердце, верой,  
Детей спасая, превращались в тень.

Забыть потомкам - это невозможно!  
Запомните святое слово - "Мать",  
На сердце у нее всегда тревожно,  
Когда судьба заставит выбирать.  
*Автор Владимир Беляев*

Это стихотворение было написано 7-го сентября 2010 года в память матерей, которые сознательно отдавали свой скудный паек детям, чтобы их спасти. Самое страшное было, для них, выбирать, если детей было несколько - кого из них спасти, а кого обречь на верную смерть. Ее скудного пайка не

хватало на всех, а на иждивенца выдавалось все меньше и меньше хлеба, норма доходила до ста грамм в день, а иногда совсем не выдавалась, пункты раздачи были закрыты по различным причинам. И нет ничего страшнее, когда твой ребенок просит есть и не лакомства, а хлеба, а ты не можешь ему дать ничего. И не смотря на боль и ужас нужно брать себя в руки и стараться выжить – не для себя. Для них – детей!

Но на что способна мать, невозможно предугадать, невозможно предвидеть. Материнская любовь, самопожертвование – эти чувства, казалось бы, хорошо известны еще с древних времен. Трудно тут чем-либо поразить воображение. Записки Лидии Охупкиной – та щель, через которую мы можем заглянуть в сокровенный мир материнской любви и самоотдачи. Эта любовь побуждала на отчаянные поиски спасительного выхода.

«...Я мысленно хотела, чтобы смерть пришла вместе с детьми, так как боялась, если, например, меня убьют на улице, дети будут дико плакать, звать: «Мама, мама», а потом умрут от голода в холодной комнате. Ниночка моя все время плакала, долго, протяжно и никак не могла уснуть. Этот плач, как стон, сводил меня с ума. Я тогда, чтобы она могла уснуть, давала сосать свою кровь. Молока совсем не было. Поэтому я прокалывала иглой руку повыше локтя и прикладывала дочку к этому месту. Она потихоньку сосала и засыпала.»<sup>156</sup>

«Когда я уходила, моя дочка всегда плакала. Чтобы она не плакала, я ей давала маленький ржаной сухарик, и она его долго сосала.»<sup>157</sup>

В квартире был страшных холод, на стенах иней, как бывает в сараях зимой. Не было совершенно дров. А чтобы набрать угля нужно было идти в подвал, где лежали трупы уже умерших соседей.

«Однажды дали ордена на дрова. И в первую очередь у кого есть дети. Получили, сразу же растопили печку. Первый раз в квартире стало так тепло. Я очень устала и хотела спать. Трубу закрыла немного раньше, отдушину в комнате открыла. Мы все страшно угорели. Я проснулась от того, что дочка заплакала. Голова трещала. Я встала, покачиваясь, и упала. Но падая, как-то открыла дверь. Из коридора пошел прохладный воздух. Я лежала без сознания, сколько минут – не помню. Затем как будто меня кто-то толкнул. Дети, как они? Я шатаясь схватила дочку, она молчала и чуть дышала. Отнесла ее на кухню, затем взяла Толика, из последних сил перетащила его и сама села возле них. Мы все чуть не умерли от угара. Толя долго был без сознания. Мы опять стали голодать, кончался уже февраль 1942 года. Мне Толик предлагал не раз: «Мама, -говорил он, - давай сделаем опять угар и умрем. Бедет сначала больно головке, а потом и уснем». Слышать это от ребенка невыносимо. Уже который раз он мне предлагал, чтобы его или убили, или уморили угаром»<sup>158</sup>.

<sup>156</sup> Блокадная книга. / Алесь Адамович (Александр Михайлович Адамович), Даниил А. Гранин. – М. «Советский писатель» 1982., 432 стр. (318-319)

<sup>157</sup> Блокадная книга. / Алесь Адамович (Александр Михайлович Адамович), Даниил А. Гранин. – М. «Советский писатель» 1982., 432 стр. (321)

<sup>158</sup> Блокадная книга. / Алесь Адамович (Александр Михайлович Адамович), Даниил А. Гранин. – М. «Советский писатель» 1982., 432 стр. (328-329)



Лидия Охупкина продолжала бороться за жизнь своих детей. Она даже не допускала мысли, что имеет право выбирать, кого из детей спасти, кем пожертвовать. Такой вопрос она отвергала, хотя понимала, что могла погибнуть сама и тогда погибнут оба ее ребенка, что двоих ей не вытянуть, не отстоять. Все понимала и продолжала бороться. Материнское чувство было сильнее логики.

### **Список литературы**

Блокадная книга. / Алесь Адамович (Александр Михайлович Адамович), Даниил А. Гранин. – М. «Советский писатель» 1982., 432 стр.

### **Elena Ivanovna RAKOVA**

student SPb COLLEDGE "Academy of management urban environment, urban planning prac-ment and of the press"(St.-Petersburg, Russia).

### **Svetlana Leonidovna SINTSOVA**

teacher of information technologies and construction disciplines SPb COLLEDGE "Academy of management urban environment, urban planning prac-ment and of the press" (St.-Petersburg, Russia).

### **Mother of the siege of Leningrad**

Mother's love, self-sacrifice – these feelings, it would seem, are well known from biblical parables, fairy tales, legends of different peoples. It is difficult here to do anything to impress. This love was buggala on a desperate search for a life-saving exit.

**Keywords:** mothers, blockade, Leningrad.

### **References**

Blokadnaya kniga. / Ales' Adamovich (Aleksandr Mikhajlovich Adamovich), Daniil A. Granin. - 1982., 432 str.

УДК 94(47).84.8  
ББК 63.3(2Р-4СПб)

### **Елена Ивановна РАКОВА**

студентка СПбГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати» (Санкт-Петербург, Россия)

### **Светлана Леонидовна СИНЦОВА**

преподаватель информационных технологий и строительных дисциплин СПбГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати» (Санкт-Петербург, Россия)

## **Истории детей блокадного Ленинграда**

Дневники детей блокадного Ленинграда, в которых описана жизнь, быт, все, что происходило с ними и их окружением. Это бесценные сведения, которые мы получили, потому что дети писали со всей душой и искренностью. Им не за чем было врать, потому что они считали дневник своим лучшим другом. Многие из них даже не думали, что они выживут и что их дневник, кто то прочитает.

**Ключевые слова:** дневник, блокада, Ленинград.

22 ноября 1941 года в ходе блокады Ленинграда начала действовать Дорога жизни — ледовая трасса через Ладожское озеро. Благодаря ей множество детей смогли отправиться в эвакуацию. До этого некоторые из них прошли через сиротские дома: чьи-то родные погибли, а чьи-то — пропадали на работе целыми днями.

Многие из них даже не осознавали, что их детство, семья, счастье в начале войны разрушится, как хрустальная ваза. Но, не смотря на это, слушая рассказы выросших блокадников, понимаешь: сумев сохранить жизнь, они лишились детства. Слишком много «взрослых» дел им пришлось совершить, пока настоящие взрослые воевали — на фронте или у станков. Много судеб разрушено было войной! Многих историй уже не узнает страна! Мы, живущие сейчас должны помнить обо всем, что было! И каждый раз вглядываясь в мирное, чистое небо понимать, что с неба, как ангелы смотрят они — те кто выжил, прошел, не сломался!

Дети переносят войну иначе, чем взрослые. Наверное, потому что, дети — безоглядны. Дети наивны, то в то же время они честны, в первую очередь перед самими собой. И записывают эту войну и все, что связано, все ужасы и потрясения они по-другому.

Дневники военных детей — это свидетельства удивительной наблюдательности и беспощадности, часто невозможной взрослому человеку. Они замечали явления быта, приметы войны более точно, чем взрослые, лучше реагировали на все происходящие перемены. И поэтому их свидетельства, их доказательства подчас гораздо важнее для историков, чем дневники взрослых.

Самый короткий дневник, ставший символом Ленинградской блокады, это дневник Тани Савичевой. Черным карандашом для глаз старшей сестры Нины Таня и записала хронику гибели семьи Савичевых.



Илл. 1. Таня Савичева и станицы ее дневника.

Ужаснее всего для детей блокадного Ленинграда были бомбежки и артобстрелы, темные улицы и дворы, где ночью не было освещения. Разрывы бомб и снарядов – это была смерть видимая, наглядная, к которой они не могли привыкнуть.

Из дневника Юры Рябинина:

«И тогда-то началось самое жуткое.

Дали тревогу. Я и внимания не обратил. Но затем слышу, на дворе поднялся шум. Я выглянул, посмотрел сперва вниз, затем вверх и увидел... 12 «юнкеров». Загремели разрывы бомб. Один за другим оглушительные взрывы, но стекла не дребезжали. Видно, бомбы падали далеко, но были чрезвычайно большой силы. Я с Ирой бросился вниз. Взрывы не прекращались. Я побежал обратно к себе. Там на нашей площадке стояла жена Загоскина. Она тоже перепугалась и прибежала вниз. Я разговорился с ней. Потом откуда-то прибежала мама, прорвалась по улице. Скоро дали отбой. Результат фашистской бомбежки оказался весьма плачевный. Полнеба было в дыму. Бомбили гавань, Кировский завод и вообще ту часть города. Настала ночь. В стороне Кировского завода виднелось море огня. Мало-помалу огонь стихает. Дым, дым проникает всюду, и даже здесь ощущаем его острый запах. В горле немного щиплет от него.

Да, это первая настоящая бомбежка города Ленинграда.

Сейчас настанет ночь, ночь с 8 на 9/IX. Что-то эта ночь принесет?»<sup>159</sup>

А вот смерть человеческую, окружавшую их на улицах и в домах, они воспринимали спокойнее, чем взрослые, и не ощущали такого страха и безысходности перед ней, может быть, просто потому, что не понимали ее, не соотносили с собой.

Но были у детей свои, собственные страхи. А ужаснее всего, как выяснилось, для них был голод. Им гораздо труднее, чем взрослым, было перетерпеть его, они еще не умели заставлять себя, уговаривать, и оттого еще больше страдали. Вот почему так много строк и страниц в их дневниках посвящено мыслям о еде, мукам голода – и последующим мукам совести...

Из дневника Леры Игошевой: «Голод в городе ужасный. Есть нечего. Хлеба 125 г в день, продуктов мало и, главная беда, - не достать. С 1-го введут прикрепление – надеюсь, что будет лучше.(...)»<sup>160</sup>

Чем эти дневники были для них, тех кто их писал? Почти в каждом дневнике прочитывается: «мой лучший друг», «мой единственный советчик».... В дневник не просто записывают мысли, что прошло с тобой за день – с дневником говорят. И у детей, начавших писать свои дневники, чуть ли не в первые дни войны возникала неразрывная связь с дневником. Эти дети вели свои тетрадки в коленкоровой обложке, чертежные блокноты, альбомчики размером с ладошку, даже не надеясь на то, что они выживут, что их записи кто то прочитает. Они записывали свои мысли и чувства, рассказывая все как лучшему другу, чтобы просто не сойти с ума от всего ужаса и кошмара, который происходил вокруг.

И мы, живущие сейчас, не видящие этого ужаса, должны помнить, и знать и гордиться подвигом наших ровесников, а зачастую иногда и совсем малышей. Они всегда для нас останутся героями, даже те кто не был на фронте, а просто выжил в эти голодные, холодные, ужасные, жестокие, военные годы. Спасибо вам за вашу стойкость и любовь к жизни! Мы гордимся вами и пронесем через года память о ваших подвигах!

### **Список литературы**

Детская книга войны. Дневники 1941-1945. – Москва: «Аргументы и факты», «АиФ. Доброе сердце», 2015.- 480с.

#### **Elena Ivanovna RAKOVA**

student SPb COLLEDGE "Academy of management urban environment, urban planning prac-ment and of the press"(St.-Petersburg, Russia).

#### **Svetlana Leonidovna SINTSOVA**

teacher of information technologies and construction disciplines SPb COLLEDGE "Academy of management urban environment, urban planning prac-ment and of the press" (St.-Petersburg, Russia).

<sup>159</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. – Москва: «Аргументы и факты», «АиФ. Доброе сердце», 2015.- 480с. (39с.)

<sup>160</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. – Москва: «Аргументы и факты», «АиФ. Доброе сердце», 2015.- 480с. (75с.)

## **The history of the children of besieged Leningrad**

Diaries of children of the siege of Leningrad, which describes life, life, everything that happened to them and their environment. This is invaluable information that we received, because the children wrote with all their heart and sincerity. They had nothing to lie about because they thought the diary was their best friend. Many of them did not even think that they would survive and that their diary, someone will read.

**Keywords:** diary, blockade, Leningrad.

### **References**

Detskaya kniga vojny. Dnevnik 1941-1945. 2015.- 480s.

### **Светлана Леонидовна СИНЦОВА**

преподаватель информационных технологий и строительных дисциплин СПбГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати» (Санкт-Петербург, Россия)

#### **Украденное детство. Малолетние узники концлагерей**

Во Второй мировой войне примерно 20% погибших мирных жителей составляли дети. Точной цифры умерщвленных детей не знает никто. Если взрослые узники концлагерей еще как-то учитывались, поскольку их выводили на работы и пусть и скудно, но кормили, то по отношению к детям строгой статистики не велось.

**Ключевые слова:** Дети, концлагеря, узники.

Если о ветеранах Великой Отечественной войны, а также тружениках военного тыла говорится много, в высшей степени заслуженно и гордо, то об узниках немецких концлагерей, как правило, вскользь. Тем временем уходят из жизни чудом выжившие (их буквально единицы) бывшие узники Бухенвальда, Освенцима, Треблинки и Саласпилса, десятков концентрационных, сортировочных лагерей на оккупированной советской территории. К мученикам гитлеровского зловещего «нового порядка» горестная правда о войне относит и несовершеннолетних узников фашизма.

«Они говорят о себе: «Мы родом не из детства, — мы из войны!» — и считают себя избранными, ибо им удалось выжить, пройдя через этот ад. Они не приравнены к ветеранам войны: ведь у них нет справки от немцев о том, что их действительно держали за колючей проволокой.»<sup>161</sup>

До сих пор мало известна потрясающая разуме цифра – более 5 миллионов детей были узниками концлагерей и других мест принудительного содержания, разбросанных по всей оккупированной Европе. Ужас рабского унижения матерей, постоянные глумления, медицинские эксперименты над ни в чем не повинными людьми, угнанными в Германию в качестве «рабочей силы». По данным Международного союза бывших малолетних узников фашизма, тогда остался в живых только один из десяти.

Во Второй мировой войне примерно 20% погибших мирных жителей составляли дети. Точной цифры умерщвленных детей не знает никто. Если взрослые узники концлагерей еще как-то учитывались, поскольку их выводили на работы и пусть и скудно, но кормили, то по отношению к детям строгой статистики не велось. В большинстве своем дети, попавшие в концлагеря, становились подопытными или их убивали почти сразу, особенно малышей.

---

<sup>161</sup> <https://www.proza.ru/2018/05/03/698>

«Фирма «Топф и сыновья» поставила в наш лагерь экспериментальные костедробилки производительностью до 3 кубометров легкой жженой кости в час!» - с восторгом писал охранник Яновского лагеря смерти во Львове эсесовец Бенке. Потом «легкая жженая кость» поставлялась фирме «Штрем» для переработки в удобрение. Ведущие специалисты этой фирмы посылали в лагерь рекламации: «Продукция низкого качества. Советуем для производства использовать детское сырье, т.к. кости взрослых содержат мало полезных для растений питательных веществ»<sup>162</sup>

Когда читаешь подобные документы, становится дурно. Физически дурно – и сердце сжимается от боли за то безумие, что творилось тогда.

Их осталось так мало – малолетних узников гитлеровских концлагерей. Упоминание о них еще недавно воспринималось как оборванная на полуслове фраза. Странное дело недосказанная история, как будто подразумевающая что-то эдакое... И все же так приходилось жить, а точнее выживать, трудиться, растить детей и ночами просыпаться от кошмаров, от воспоминаний, от того, что произошло. А часто живые свидетели молчали, потому что об ужасах не хотелось говорить, их хотелось забыть. И пусть по ночам, когда закрываются глаза – все равно вспоминаешь, но в этот раз все это можно разрушить – проснуться! А тогда – это был не сон, а постоянный ад, которому не было конца...

Тема войны сейчас в мире более чем актуальна. Потому мы не должны забывать истории, не замыливать факты вплоть до мельчайших подробностей из воспоминаний очевидцев, которым когда-то пришлось пройти через ужас боль, страдания, уничтожения человечества. Мы должны помнить и нести потомкам светлую память об этих героических людях!

### **Список литературы**

Детская книга войны. Дневники 1941-1945. – Москва: «Аргументы и факты», «АиФ. Доброе сердце», 2015.- 480с.

### **Svetlana Leonidovna SINTSOVA**

teacher of information technologies and construction disciplines SPb COLLEDGE "Academy of management urban environment, urban planning prac-ment and of the press" (St.-Petersburg, Russia).

### **Stolen childhood young prisoners of concentration camps**

In the Second world war, approximately 20% of the dead civilians were children. No one knows the exact number of dead children. If adult prisoners of concentration camps were somehow taken into account, because they were taken to work and even if they were poorly fed, then there were no strict statistics in relation to children.

---

<sup>162</sup> Детская книга войны. Дневники 1941-1945. – Москва: «Аргументы и факты», «АиФ. Доброе сердце», 2015.- 480с. (250с)

**Keywords:** Children, concentration camps, prisoners.

**References**

Detskaya kniga vojny. Dnevniky 1941-1945. 2015.- 480s.



**Иван Иванович ХЛАМОВ**

Директор Центра патриотического воспитания молодежи ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

**Авторский проект системы патриотического воспитания подрастающего поколения: вузовский музей и студенческое самоуправление**

Статья посвящена созданию эффективной системы патриотического воспитания подрастающего поколения, построенной на взаимодействии вузовского музея и органов студенческого самоуправления и основанной на опыте проводимой работы в ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, вузовский музей, студенческое самоуправление, история.

В СПбПУ уже 15 лет строится модель патриотического воспитания молодежи через вовлечение в проектную деятельность активистов патриотически ориентированных студенческих объединений. С 2004 года активно развивается военно-исторический клуб «Наш Политех», который объединяет в себе более 100 студентов и сотрудников СПбПУ. Военно-исторический клуб ежегодно реализует десятки проектов и более 200 мероприятий, направленных на популяризацию истории нашей страны и университета (слеты, походы, создание интерактивных площадок и музеев, конференции, круглые столы, выставки, интерактивные лекции и многое другое). Клуб ведет работу по 9 направлениям: военно-историческая реконструкция, военно-спортивная работа, игровые технологии, экскурсионно-просветительская деятельность, исторический танец, историко-техническое творчество, поисковая работа, средневековое моделирование, работа с ветеранами.

В систему патриотического воспитания вовлечены и другие студенческие объединения (волонтеры университета, студенческие отряды, культурно-просветительский центр «Гармония», интеллектуальный клуб, спортивный клуб «Политехник», студенческий клуб, студенческий театр и многие другие), которые также нацелены на вовлечение студентов-активистов, заинтересованных в развитии альтернативного досуга молодежи. Ребята очень активно вливаются в проектную деятельность, реализуя различные проекты, направленные на популяризацию достижений и открытий СПбПУ (квесты, игры, походы, трудовые вахты, фестивали, форумы и т.д.).

Вузовский музей играет не маловажную роль в данной системе, но порой находится немного в стороне, ограничиваясь только деятельностью, направленной на популяризацию исторического наследия СПбПУ в формате

выставок и просветительских мероприятий. Используя актив патриотических объединений университета, можно построить мост взаимодействия системы патриотического воспитания со студенчеством. Для построения такого взаимодействия в 2016 году в СПбПУ создана площадка для общения молодежи, которой интересно развитие патриотической работы со студентами СПбПУ - Центр патриотического воспитания молодежи «Родина».

Центр патриотического воспитания молодежи СПбПУ – уникальный комплекс, созданный в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого при поддержке Министерства высшего образования и науки Российской Федерации. Он включает в себя несколько площадок для проведения историко-патриотических, научно-просветительских, творческих и досуговых мероприятий по истории нашей страны. Здесь активные молодые ребята реализовывают свои проекты в области гражданского и военно-патриотического воспитания. Ежегодно на площадках Центра проходит около 200 мероприятий и генерируется активистами около 10 новых проектов.

Проанализировав существующий опыт в СПбПУ, мы можем заметить положительные стороны исследуемого взаимодействия, но существуют и лакуны данного процесса – это отсутствие системы. Основываясь на исследованиях данной работы, предлагаем свой вариант системы патриотического воспитания подрастающего поколения в структуре взаимодействия вузовского музея и органов студенческого самоуправления.

Резюмируя опыт проводимой работы в ФГАУО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»<sup>163</sup>, выделим наиболее распространенные формы патриотического воспитания в воспитательном процессе:

- гражданско-патриотическое (проведение торжественных собраний, встреч с ветеранами, руководителями ветеранских общественных организаций, интерактивных лекций, молодежных форумов и семинаров-совещаний; организация молодежных дискуссионных площадок и клубов на площадках вузовского музея или студенческого центра историко-патриотических инициатив и т.п.);

- военно-патриотическое (проведение военно-исторических мероприятий, военно-исторических фестивалей, взаимодействие с воинскими частями, организация экскурсионно-просветительской деятельности и т.п.);

- духовно-нравственное и эстетическое (научно-практические конференции, литературно-музыкальные вечера, просмотр видеофильмов, творческие встречи, проведение викторин, олимпиад, конкурсов, связанных с историей и традициями университета и страны, Вооруженных Сил, организация выставок в музее, а также книжно-иллюстративных выставок научной библиотеки; конкурсы эссе, плакатов, рисунков, разработка интерактивных программ);

---

<sup>163</sup> Хламов И.И., Шляхтина Л.М. Взаимодействие вузовского музея и органов студенческого самоуправления как инструмент патриотического воспитания подрастающего поколения: опыт СПбПУ. Выпускная аттестационная работа / СПбГКИ, 2018. - 64 с.

- волонтерское (проведение акций и благотворительных мероприятий, направленных на помощь малообеспеченным и малоимущим слоям населения, помощь ветеранам и т.п.);

- спортивно-массовое (проведение лыжных пробегов и походов, студенческих военно-спортивных игр, пожарно-прикладных эстафет и т.п.).

В рамках разработки модели исследуемой системы следует учесть фактор вовлеченности студентов в деятельность историко-патриотических объединений высшего учебного заведения. Возвращаясь к примеру ФГАОУ ВО «СПбПУ»:

- актив патриотических объединений составляет всего лишь около 250 обучающихся;

- численность обучающихся, вовлечённых в систему организации патриотического воспитания в университете, составляет уже около 750 человек;

- численность обучающихся, проходящих через мероприятия, организованные активом, составляет более 10 000 ежегодно.

Число обучающихся в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого составляет порядка 30 000 студентов. На основании этих цифр через актив патриотических объединений вуза проходит треть общей численности обучающихся.

Разработка модели организации патриотического воспитания студентов высшего учебного заведения, основанная на взаимодействии органов студенческого самоуправления и вузовского музея, на наш взгляд, будет способствовать большей результативности и эффективности данного процесса. Предложенная модель базируется на системной взаимосвязи всех составляющих объектов исследуемой системы (Рисунок 1).

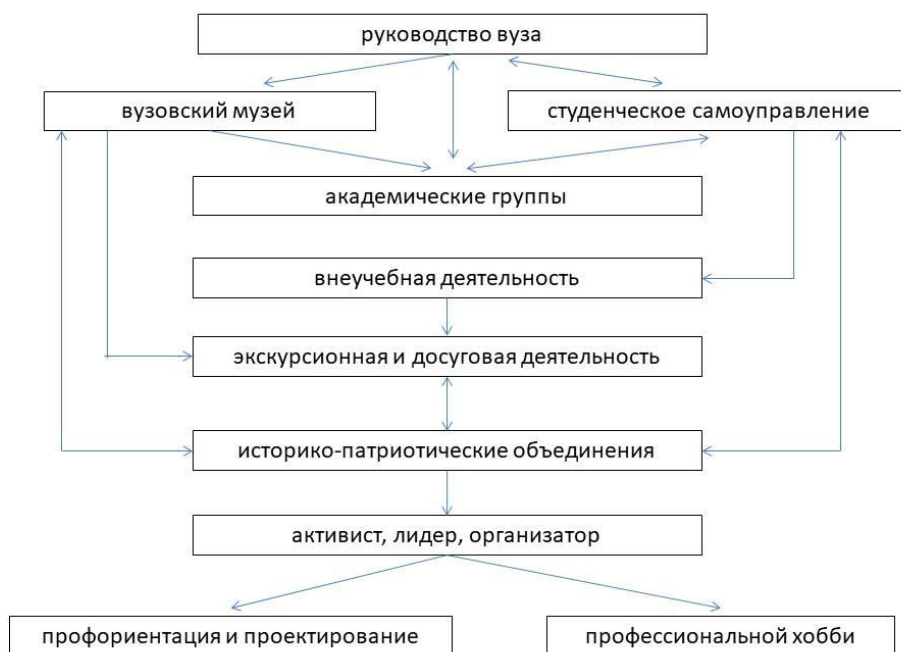


Рисунок 1. Модель системы взаимодействия вузовского музея и студенческого самоуправления в патриотическом воспитании

Рассматриваемая модель взаимодействия связана с повышением роли вузовского музея в образовательной и учебной деятельности, используя инструменты органов студенческого самоуправления посредством деятельности историко-патриотической студенческой организации. Как рассматривалось выше, к сожалению, не все высшие учебные заведения уделяют должное внимание развитию музея, а в некоторых, например, система посещения имеет крайне хаотичный характер. Музей высшего учебного заведения должен быть одним из первоочередных мест посещения для студента, как только поступившего в учебное заведение, так уже заканчивающего его. Взаимодействие обучающихся с музеем, особенно на первом курсе, должно иметь не факультативный, а обязательный и образовательный характер в рамках учебного плана, например, в рамках курса по истории России. В целях реализации данной программы важно показать студентам причастность к истории высшего учебного заведения и его развитию в будущем.

Актуальность данной модели взаимодействия заключается в развитии досугово-воспитательного процесса, в ходе которого студент, вовлекаясь в деятельность патриотической организации учебного заведения, которая тесно взаимодействует с вузовским музеем, начинает проводить проектную деятельность по развитию и оптимизации деятельности музея как системы патриотического воспитания в вузе, параллельно втягивая в эту деятельность своих товарищей из академической группы, факультета, института и всего университета в целом. Через деятельность студенческой историко-патриотической организации студент должен почувствовать причастность не только к достижениям и открытиям университета и его выпускников, но и в целом к истории научно-технического прогресса нашей страны. Данное взаимодействие должно развить чувство гордости за открытия и достижения учебного заведения через призму истории своей страны. Данная система взаимодействия должна способствовать укреплению профориентационных качеств обучающегося и повышению интереса к обучению в конкретном высшем учебном заведении.

Рассмотрим модель взаимодействия студентов и активистов историко-патриотической организации с вузовским музеем на примере проекта «Гордость Политеха» ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». Система включает в себя следующие этапы:

1. Создание положительного эмоционального отношения к высшему учебному заведению через призму этапов развития ВУЗа от истоков создания до наших дней путем взаимодействия со студентами-активистами историко-патриотической организации старших курсов.

2. Формирование базы поверхностных знаний студентов об истории высшего учебного заведения, его достижениях и открытиях путем аудиторного лектория на площадках вузовского музея в ходе образовательного процесса.

3. Проверка поверхностных знаний у аудитории через игровые форматы.

4. Закрепление основного материала путем взаимодействия с музейным предметом.

5. Выявление заинтересованных в популяризации и изучении истории и традиций вуза на этапе взаимодействия со студентами-активистами.

6. Вовлечение в систему социального проектирования патриотической направленности на площадках вузовского музея.

В ходе участия в рассматриваемой модели взаимодействия студент должен получить полное представление об историческом наследии выбранного им ВУЗа и ощутить гордость за совершенные достижения и открытия выпускниками и сотрудниками учебного заведения. Пройдя все этапы взаимодействия, студент должен ощутить чувство соревновательного момента в процессе обучения и желание оставить след в истории университета.

Организаторами основных мероприятий выступают структурные подразделения вуза (вузовский музей, учебный и внеучебный отделы, библиотечно-информационный центр) в тесном взаимодействии с органами студенческого самоуправления (совет обучающихся, профком студентов и аспирантов, спортивный клуб, студсоветы общежитий, студенческие отряды, поисковые отряды, военно-исторические и патриотические клубы).

Общими целями реализации данного взаимодействия являются:

- способствовать повышению интереса к выбранной специальности через знакомство с историей достижений и открытий;
- формирование положительного образа о выбранном учебном заведении через игровые форматы;
- воспитание чувства преемственности поколений и гордости за выдающихся ученых и конструкторов, учившихся в стенах данного ВУЗа;
- выявление лидеров и студентов-активистов, интересующихся историей нашей страны.

Для достижения поставленных целей необходимо выполнение следующих задач:

- познакомить участников программы с историей ВУЗа и его ролью в развитии научно-технического прогресса;
- дать представление о выдающихся достижениях и открытиях, сделанных выпускниками университета;
- рассказать об особенностях истории развития выбранной специальности;
- посетить музей университета;
- способствовать развитию логического мышления через игровые форматы погружения в историю учебного заведения;
- дать возможность прикоснуться к достижениям и открытиям студентов разных поколений;
- расширить кругозор об университете;
- создать условия для дальнейшего роста и развития личности путем социального и общественного проектирования.

К педагогическим условиям организации патриотического воспитания в контексте исследуемой системы можно отнести:

- направленность воспитательных процессов на развитие личностного роста студента и патриота с чувством уважения к истории Отечества и национальной гордости;

- развитие культурной среды высшего учебного заведения;

- взаимоотношение участников исследуемых процессов.

Модель рассматриваемой системы направлена на повышение эффективности исполнения программ по патриотическому воспитанию в высшем учебном заведении. Ожидаемые конечные результаты реализации:

1. Создание единой системы патриотического воспитания в высшем учебном заведении.

2. Увеличение количества научных исследований.

3. Укрепление и повышение эффективности системы взаимодействия вуза с органами студенческого самоуправления в решении задач патриотического воспитания.

4. Активизация и повышение интереса студенческой молодежи к изучению истории Отечества, в том числе военной истории, к историческому прошлому нашей страны, ее героическим страницам, повышение уровня осознания необходимости сохранения памяти о великих исторических подвигах защитников Отечества.

5. Развитие у молодого поколения чувства гордости, уважения и почитания символов государства, уважения к историческому прошлому Отечества.

6. Повышение уровня патриотического воспитания обучающихся и формирование гражданской позиции у студентов.

7. Актуализация процессов вузовского музея и увеличение его аудитории посредством вовлечения активистов историко-патриотических организаций в систему управления музеем.

Рассматриваемая модель системы патриотического воспитания наряду с традиционными формами и методами работы предусматривает поиск инновационных решений:

– проведение исследований по вопросам патриотического воспитания;

– создание новых и развитие существующих клубов историко-патриотической направленности;

– организация акций фестивалей, конкурсов;

– проведение экскурсионно-просветительских мероприятий в музеях родного края;

– формирование и пополнение фондов вузовского музея при поддержке органов студенческого самоуправления;

– организация тематических выставок на городском уровне;

– участие студентов во всероссийских, межрегиональных и региональных конкурсах, семинарах, конференция различного уровня;

– проведение совместных акций и мероприятий с историко-патриотическими клубами города, кадетскими классами, ветеранскими организациями района, региона.

Оценочно-результативный аспект исследования системы взаимодействия вузовского музея и органов студенческого самоуправления в патриотическом воспитании студентов связан с разработкой отдельных критериев, позволяющих определить степень вовлечения отдельного студента. Данная степень вовлеченности студентов в рассматриваемый процесс и будет являться показателем участия студентов в патриотических мероприятиях, знаний истории высшего учебного заведения, погружения в процессы вузовского музея и желания работать не только для удовлетворения своих потребностей, но и для процветания Отечества.

### **Список литературы**

Хламов И.И., Шляхтина Л.М. Взаимодействие вузовского музея и органов студенческого самоуправления как инструмент патриотического воспитания подрастающего поколения: опыт СПбПУ. Выпускная аттестационная работа / СПбГИК, 2018. - 64 с.

### **Ivan Ivanovich Khlamov**

Director of the Youth Patriotic Education Center, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (SPbPU).

### **The author's project of the younger generation patriotic education system: university museum and student government**

The article is devoted to the creation of an effective system of the younger generation patriotic education, built on the interaction of a university museum and a student government and based on the experience of such work carried out in the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

**Keywords:** patriotic education, university museum, student government, history.

### **References**

Khlamov I.I., Shlyahtina L.M. Vzaimodejstvie vuzovskogo muzeya i organov studencheskogo samoupravleniya kak instrument patrioticheskogo vospitaniya podrastayushchego pokoleniya: opyt SPbPU. Vypusknaya atesstacionnaya rabota / SPbGKI, 2018. - 64 s.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГЕРОИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ. ИСТОРИЯ, ФАКТЫ, СОБЫТИЯ

Д.Ю. АЛЕКСЕЕВ

12-й отдельный учебный танковый полк на территории Политехнического института ..... 5

В.А. НОСОВ

30 лет спустя: крупные операции ОКСВА в Афганской войне, их плюсы, минусы и уроки..... 10

А.И. ГОЛОВИН

Заоблачный фронт ..... 16

Н.В. ДЕРНОВ

Исследование истории освобождения г. Тосно от немецко-фашистских захватчиков по документам ЦАМО..... 21

А.В. КИРИЧЕНКО

Их называли - «Черная смерть» ..... 28

К.В. МАТВИЕНКО, Н.А. ДАНИЛОВ

Досуг в блокадном Ленинграде..... 45

А.И. ПАВЛАДИН

Ладожская военная флотилия на защите Ленинграда ..... 49

С.А. ПИЩУЛИН

Победы и крах "Единой России" ..... 54

И.И. САИТОВ, И.В. СИМОНЕНКО, В.С. ОЗАРЧУК

Анализ состояния войск связи в период Великой Отечественной Войны ... 60

С.В. ШЕСТАКОВА

Операция «Январский гром», освобождение Красного Села ..... 64

М.В. МАЛЫХИН, Е.Э. БОЗНАК

Эволюция сухопутной обороны форта «Алексеевский» («Красная Горка») под влиянием Первой мировой войны ..... 69

### ТРУДОВОЙ ПОДВИГ

Г.В. ДЕМЬЯНОВ, И.В. СИМОНЕНКО

Вклад научного деятеля Ленинградского политехнического института им. Калинина Н.М. Рейнова в период блокады Ленинграда ..... 78

Е.В. КОШЕВОЙ, И.В. СИМОНЕНКО, С.В. ШИДЛОВСКИЙ

Особенности развития технологий производства корабельной и танковой брони в Советском Союзе до начала Великой Отечественной войны ..... 81

А.С. ПАСТУХОВ, А.С. ГРОМЦЕВ

Один из авторов рецептуры хлеба блокадного Ленинграда – Княгиничев Михаил Иванович..... 86

С.С. ШАРОВ, А.А. ХАЗОВ, В.Г. ШУШКОВ, С.А. ФЕДОРЕНКО, С.Ю. КОРОЛЬКОВА

Научная деятельность ленинградских учёных в годы блокады ..... 91



## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И УРОКИ ПРОШЛОГО

А.А. ЕГОРЫЧЕВА

Использование технологии развития критического мышления как способ формирования гражданской позиции учащихся в системе патриотического воспитания на уроках истории ..... 97

И.Г. ЗОЛОТАРЕВ, А.А. ЕГОРЫЧЕВА

Роль семейных традиций в формировании духовно – нравственных ценностей у современной молодежи ..... 102

А.И. КУШНЕРОВ, Б.Б. ЛАЗДОВСКИЙ, К.К. ПЕРМИЛОВСКАЯ

Социальная память о войне (эскиз пилотного исследования) ..... 107

А.С. ЛАПЧЕНКО

Отражение деятельности красных следопытов в советской культуре ..... 111

С.А. ПИЩУЛИН

Кризис национальной идентичности и патриотического воспитания. К вопросу о путях выхода ..... 117

Е.И. РАКОВА, С.Л. СИНЦОВА

Матери блокадного Ленинграда ..... 121

Е.И. РАКОВА, С.Л. СИНЦОВА

Истории детей блокадного Ленинграда ..... 124

С.Л. СИНЦОВА

Украденное детство. Малолетние узники концлагерей ..... 128

И.И. ХЛАМОВ

Авторский проект системы патриотического воспитания подрастающего поколения: вузовский музей и студенческое самоуправление ..... 131

*Научное издание*

# **ИСТОРИЯ СЕГОДНЯ**

Материалы молодежной конференции

Санкт-Петербург

27 февраля 2019 года

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

---

Подписано в печать 21.06.2019. Формат 60×84/16. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 8,75. Тираж 100. Заказ 17957б.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного редколлегией,  
в Издательско-полиграфическом центре Политехнического университета.

195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.

Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.

